

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра клинических основ дефектологии и специальной психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры клинических
основ дефектологии и специальной
психологии
Протокол от « 12 » 05 2020 г. № 10
Зав. кафедрой С.Н. Утенкова
/С.Н. Утенкова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

**КОМПЛЕКСНЫЕ СЕНСОРНЫЕ
И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ**

Направление подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Специальная психология

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

фонда оценочных средств дисциплины «Комплексные сенсорные
и интеллектуальные нарушения»

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 «способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
ОПК-6 «готовность использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями»	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Описание показателей	Этап формирования	Критерии оценивания	Шкала оценивания (максимальный балл)
УК-1	пороговый	Знать. Теоретические основы проведения психологического обследования лиц с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями. Уметь. Осуществлять анализ показателей психологического обследования лиц с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями с целью разработки оптимального реабилитационного пути.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Защита лабораторных работ, составление портфолио	41-60

ОПК-6	продвинутый	Знать. Теоретические основы проведения психологического обследования лиц с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями. Уметь. Осуществлять анализ показателей психологического обследования лиц с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями с целью разработки оптимального реабилитационного пути. Владеть. Навыками применения системного для построения индивидуального пути психологической реабилитации лиц с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Наличие работ. Защита лабораторных работ, защищённых конспектов, портфолио	61-100
	пороговый	Знать. Психолого-педагогические технологии работы с детьми с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями и их семей. Уметь. Применять психолого-педагогические технологии в работе с детьми с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями для индивидуализации их обучения, развития, воспитания.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Защита лабораторных работ, составление портфолио	41-60
	продвинутый	Знать. Психолого-педагогические технологии работы с детьми с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями и их семей. Уметь. Применять психолого-педагогические технологии в работе с детьми с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями для индивидуализации их обучения, развития, воспитания. Владеть: навыками применения психолого-педагогических технологий в работе по сопровождению детей с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Наличие работ. Защита лабораторных работ, защищённых конспектов, портфолио	61-100

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ПЕРЕЧЕНЬ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лабораторная работа № 1. Классификация комплексных сенсорных и интеллектуальных нарушений.

Лабораторная работа № 2. Системы обучения и воспитания детей со сложной структурой дефекта в России и за рубежом.

Лабораторная работа № 3. Психолого-педагогическое сопровождение слепоглухих детей с интеллектуальными нарушениями и их семей.

Лабораторная работа № 4. Психолого-педагогическое сопровождение глухих детей с интеллектуальными нарушениями и их семей.

Лабораторная работа № 5. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями зрения и интеллекта и их семей

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Проблема сложного дефекта в дефектологии. Классификация комплексных сенсорных и интеллектуальных нарушений

1. Дайте определение термина «сложные нарушения развития».

2. На какие группы можно разделить детей с сочетанными сенсорными и интеллектуальными нарушениями? Охарактеризуйте каждую из групп и приведите конкретные примеры.

3. Расскажите о распространенности сенсорных дефектов в сочетании с интеллектуальными нарушениями в популяции детей. Используйте данные, опубликованные в специальной литературе.

4. Расскажите о классификациях детей с сенсорными нарушениями, принятых в современной специальной психологии и педагогике.

5. Расскажите о классификациях детей с интеллектуальными нарушениями, принятых в современной специальной психологии и педагогике.

8. Расскажите о специфике современного обучения и воспитания детей, имеющих сенсорные и интеллектуальные нарушения.

Тема 2. История становления и развития систем обучения и воспитания детей со сложной структурой дефекта в России и за рубежом. Тенденции развития современной системы психолого-педагогического сопровождения детей с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями

1. Приведите данные об изучении теоретической возможности обучения детей с нарушениями сенсорного восприятия из трудов философов и ученых прошлого.

2. Расскажите о европейском опыте обучения детей с нарушениями сенсорной сферы.

3. Расскажите о европейском опыте обучения детей с интеллектуальными нарушениями.

4. В чём сущность обучения Лоры Бриджмен и Елены Келлер?

5. Расскажите об опыте Е. Грачевой.

6. Расскажите об обучении слепоглухих в Петербурге в начале XX века.

4. Расскажите о вкладе И.А. Соколянского в развитие отечественной тифлосурдопедагогики и тифлосурдопсихологии

5. Рассмотрите классификацию слепоглухих А.В. Ярмоленко.

6. Расскажите о создании Загорского детского дома и вкладе А.И. Мещерякова в тифлосурдопедагогику.

7. Раскройте современную структуру комплексного образовательного учреждения для детей со сложными нарушениями развития.

8. Каковы основные направления и особенности деятельности Международных организаций для слепоглухих.

9. Назовите перспективные направления исследований в современной специальной педагогике и психологии в области обучения и воспитания детей со сложной структурой нарушений в развитии.

Тема 3. Слепоглухие дети с интеллектуальными нарушениями. Психолого-педагогическое сопровождение слепоглухих детей с интеллектуальными нарушениями и их семей

1. Каких детей и взрослых принято относить к категории слепоглухих?

2. Какие сочетания слепоглухоты с интеллектуальными нарушениями Вам известны?
2. Дайте дифференциальную характеристику каждой из субкатегорий слепоглухих детей с нарушениями интеллектуальной деятельности.
3. Какие причины могут привести к слепоглухоте в сочетании с нарушениями интеллектуальной деятельности?
4. Расскажите об истории обучения слепоглухих и умственно отсталых детей.
5. Дайте характеристику ощущениям и восприятиям слепоглухих людей.
6. Попробуйте сравнить «поля восприятия» слепоглухого и нормально видящего и слышащего человека.
7. В чем вы видите основную цель психологической помощи семьям, воспитывающим слепоглухого ребенка раннего возраста с нарушениями в интеллектуальной сфере?
8. Какими причинами можно определить личностное отставание в развитии слепоглухих?
10. В чем заключается специфика обучения слепоглухих детей? Расскажите об опыте Сергиево-Посадского детского дома.

11. Охарактеризуйте основные направления коррекционно-педагогической работы со слепоглухими детьми; назовите учебные предметы, изучаемые детьми данной категории.

Тема 4. Глухие дети с интеллектуальными нарушениями. Психолого-педагогическое сопровождение глухих детей с интеллектуальными нарушениями и их семей

1. Раскройте сложную структуру дефекта, при котором сочетаются нарушения слуха и интеллекта.
2. Дайте психолого-педагогическую характеристику умственно отсталых глухих и слабослышащих детей.
3. Какие речевые расстройства могут наблюдаться у детей с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями?
4. Где учатся дети с нарушенным слухом и сниженным интеллектом?
5. Дайте психологическую характеристику программе обучения и воспитания для глухих школьников с умственной отсталостью, обучающихся во вспомогательных классах, и сравните ее требования с требованиями, предъявляемыми глухим учащимся с сохранным интеллектом.
6. В чем специфика индивидуальных коррекционных программ для детей с комплексными нарушениями развития?
7. Какими Вы видите направления работы специального психолога по сопровождению семи ребёнка с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями.

Тема 5. Дети с нарушениями зрения и интеллектуальными нарушениями. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями зрения и интеллекта и их семей

1. Раскройте сложную структуру дефекта, при котором сочетаются нарушения зрения и интеллекта.
2. Дайте психолого-педагогическую характеристику умственно отсталых детей с нарушениями зрения.
3. Какие речевые расстройства могут наблюдаться у детей с комплексными зрительными и интеллектуальными нарушениями?
4. Где учатся дети с нарушенным зрением и сниженным интеллектом?
5. Дайте психологическую характеристику программе обучения и воспитания для слепых и слабовидящих школьников с умственной отсталостью, обучающихся во вспомогательных классах, и сравните ее требования с требованиями, предъявляемыми слепым и слабовидящим учащимся с сохранным интеллектом.
6. В чем специфика индивидуальных коррекционных программ для детей с комплексными нарушениями развития по зрению и интеллекту?
7. Какими Вы видите направления работы специального психолога по сопровождению семи ребёнка с комплексными зрительными и интеллектуальными нарушениями.

Диагностический раздел:

- методики диагностики внимания и памяти детей с комплексными нарушениями зрения и интеллекта;
- методики диагностики внимания и памяти детей с комплексными нарушениями слуха и интеллекта;
- методики диагностики внимания и памяти детей с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями.

Раздел коррекционной работы:

- методики коррекции внимания и памяти детей с комплексными нарушениями зрения и интеллекта;
- методики коррекции внимания и памяти детей с комплексными нарушениями слуха и интеллекта;
- методики коррекции внимания и памяти детей с комплексными сенсорными и интеллектуальными нарушениями.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Комплексные сенсорные и интеллектуальные нарушения»

1. Проблема сложного дефекта в дефектологии.
2. Современное понимание причин нарушений интеллектуального и сенсорного развития у детей.
3. Классификация комплексных сенсорных и интеллектуальных нарушений.
4. История становления и развития систем обучения и воспитания детей со сложной структурой дефекта за рубежом.
5. История становления и развития систем обучения и воспитания детей со сложной структурой дефекта в России.
6. Современная система помощи слепоглухим детям с интеллектуальными нарушениями.
7. Основные различия и причины возникновения слепоглухоты и слепотугоухости.
8. Варианты этиологии сложных нарушений как различные сочетания генетических и экзогенных по происхождению патологических факторов.
9. Особенности подготовки и проведения коррекции и компенсации для слабовидящих тугоухих и слабовидящих глухих детей с интеллектуальными нарушениями.
10. Необходимость комплексного обследования детей с сенсорными нарушениями и умственной отсталостью.
11. Клинико-психолого-педагогическое обследование ребёнка с умственной отсталостью раннего возраста с нарушениями слуха.
12. Клинико-психолого-педагогическое обследование ребенка-олигофрена раннего возраста с глубокими нарушениями зрения.
13. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями зрения и интеллекта и их семей.
14. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями слуха и интеллекта и их семей.
15. Психолого-педагогическое сопровождение детей с слепоглухих детей с нарушениями интеллекта и их семей.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Шкала оценки посещаемости:

15-20 баллов – регулярное посещение занятий.

10-15 баллов – систематическое посещение занятий, единичные пропуски по уважительной причине.

5-10 балла – нерегулярное посещение занятий.

0-5 баллов – регулярные пропуски занятий.

Т.о., благодаря посещению занятий и активности студента, в завершении курса им может быть набрано максимально 20 баллов.

Шкала оценки работы студентов на лабораторных занятиях:

16-20 баллов – высокая активность на лабораторных занятиях; лабораторные работы выполняются в полном объёме и в срок; при организации работы по подбору и апробации методик студент показывает наличие аналитического мышления и креативных способностей; при решении задач привлекает знания, полученные в ходе занятий, а также активно использует данные литературных источников и сети Internet; студент осознаёт перспективы использования информации, получаемой в ходе лабораторных занятий, в дальнейшей профессиональной деятельности – способен к моделированию ситуаций.

11-15 баллов – студент проявляет активность на лабораторных занятиях; лабораторные работы выполняются в полном объёме и в срок; при организации работы по подбору и апробации методик студент показывает наличие аналитического мышления и креативных способностей; при решении задач привлекает знания, полученные в ходе занятий, а также активно использует данные литературных источников и сети Internet.

5-10 баллов – низкая активность на практических занятиях, лабораторные работы выполняются в недостаточно полном объёме и/или отсрочено; при организации работы по подбору и апробации методик студент не проявляет инициативы; при решении задач привлекает только знания, полученные в ходе занятий по дисциплине.

0-4 балла – отсутствие активности на лабораторных занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Шкала оценки конспекта:

8-10 баллов: Содержание конспекта полностью соответствует теме. Раскрыты все вопросы. Конспект выполнен в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце контрольной работы представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании конспекта, самостоятельно даёт полные и развернутые ответы на вопросы по материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

5-7 баллов: Содержание конспекта полностью соответствует варианту. Все вопросы раскрыты в общих чертах. Конспект выполнен в указанные сроки. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце конспекта представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент ориентируется в содержании конспекта, даёт ответы на вопросы по материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

1-4 баллов: Содержание конспекта не полностью соответствует варианту. Все вопросы раскрыты в общих чертах. Конспект выполнен в указанные сроки. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце конспекта представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент слабо ориентируется в содержании конспекта, частично даёт ответы на вопросы по материалам, с помощью наводящих вопросов делает выводы.

0 баллов: Содержание конспекта не соответствует варианту. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам конспекта и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценки портфолио:

16-20 баллов: Содержание портфолио полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Портфолио представлено в указанные сроки и содержит текстовое и, по необходимости, иллюстративное содержание. Оформление соответствует необходимым требованиям, содержит список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании портфолио, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам портфолио, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности. Студент умеет применять содержащиеся в портфолио методики в соответствии с направлением диагностики.

11-15 баллов: Содержание портфолио соответствует названию и раскрывает заявленную тематику. Портфолио представлено в указанные сроки и содержит текстовое и, по необходимости, иллюстративное содержание. Оформление соответствует необходимым требованиям, содержит список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент может ориентироваться в содержании портфолио, дает краткие ответы на вопросы по материалам портфолио, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности. Студент умеет применять содержащиеся в портфолио методики в соответствии с направлением диагностики.

6-10 баллов: Содержание портфолио не в полной мере соответствует названию и частично раскрывает заявленную тематику. Портфолио представлено в указанные сроки либо с запозданием, однако содержит текстовое и, по необходимости, иллюстративное содержание. Оформление не полностью соответствует необходимым требованиям. Студент плохо ориентируется в содержании портфолио, с трудом, либо с посторонней помощью устанавливает ключевые закономерности. Студент с трудом соотносит содержащиеся в портфолио методики в соответствии с направлением диагностики.

0-5 баллов: Содержание портфолио не соответствует названию и не раскрывает заявленную тематику. Портфолио не представлено в указанные сроки. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не ориентируется в содержании портфолио, не устанавливает ключевые закономерности; не соотносит содержащиеся в портфолио методики в соответствии с направлением диагностики.

Т.о., адекватно составленное портфолио и умение применять содержащиеся в них методики в соответствии с направлением диагностики и ситуацией, позволит набрать максимально 20 баллов.

Шкала оценки в рамках процедуры зачёта:

21-30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

11-20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

5-10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-4 балла: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Т.о., во время зачёта студентом может быть максимально набрано 30 баллов.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также – оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также – оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также – оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.