

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «15» мая 2020 г. № 10

Зав. кафедрой 
/Е.А. Шилова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Логопсихология

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки "Специальная психология"

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки - 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Уметь:</i> составлять планы-конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно-педагогического воздействия <i>Владеть:</i> навыками отбора методик коррекционной работы	Конспект, Реферат экзамен	41 – 60 б

	Продвинутый		<i>Уметь:</i> составлять планы-конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно-педагогического воздействия <i>Владеть:</i> навыками отбора методик коррекционной работы	контрольная работа экзамен	61 -100 б.
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Уметь:</i> составлять планы-конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно-педагогического воздействия <i>Владеть:</i> навыками отбора методик коррекционной работы	Конспект, Реферат экзамен	41 – 60 б
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Уметь:</i> составлять планы-конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно-педагогического воздействия <i>Владеть:</i> навыками отбора методик коррекционной работы	контрольная работа экзамен	61 -100 б.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Все виды работ выполняются на лабораторных занятиях.

Задания для контрольных работ (текущие)

Контрольная работа № 1. Межпредметные связи логопсихологии.

ПЛАН

1. Речевое нарушение как комплексное образование.
2. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений. Классификации речевых нарушений.
3. Мозговая организация психической деятельности.

Контрольная работа № 2

Речь как высшая психическая функция.

ПЛАН

1. Речь как ВПФ.
2. Психолингвистическое учение о речевой деятельности.
3. Связь речевой функции с другими психическими функциями.
4. Влияние речи на формирование деятельности у детей.

Контрольная работа № 3 Психологическая характеристика лиц с нарушениями речи.

- А. нарушения фонетико-фонематического строя;
- Б. общее недоразвитие речи;
- В. темпо-ритмические, мелодико-интонационные нарушения или нарушения голоса.

ПЛАН

1. Определение и краткая характеристика нарушения речи.
2. Этиология.
3. Особенности познавательной деятельности.
4. Личностные особенности.
5. Специфика формирования деятельности.

Контрольная работа № 4. Психологическое изучение детей с нарушениями речи.

ПЛАН

1. Психолого-педагогическая классификация нарушений речи.
2. Аспекты психологического изучения детей.
3. Технологии обследования.
4. Варианты стимульного материала.

Контрольная работа № 5

Психологическая коррекция психической деятельности детей с ТНР

ПЛАН

1. Анализ технологий психологической коррекции познавательной деятельности.
2. Содержание коррекционной работы.

Задания для итоговой контрольной работы

Вариант 1. Межпредметные связи логопсихологии

1. Речевое нарушение как комплексное образование.
2. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений. Классификации речевых нарушений.
3. Мозговая организация психической деятельности.

Вариант 2 . Речь как высшая психическая функция.

1. Речь как ВПФ.
2. Психолингвистическое учение о речевой деятельности.
3. Связь речевой функции с другими психическими функциями.
4. Влияние речи на формирование деятельности у детей.

Вариант 3. Психологическая характеристика лиц с нарушениями речи.

1. Определение и краткая характеристика нарушения речи.
2. Этиология.
3. Особенности познавательной деятельности.

Вариант 4. Психологическое изучение детей с нарушениями речи.

1. Психолого-педагогическая классификация нарушений речи.
2. Аспекты психологического изучения детей.
3. Технологии обследования.

Рефераты

1. Раннее речевое развитие ребенка. Влияние биологических и социальных факторов на ход развития речи.
2. Формирование речевой функциональной системы в процессе онтогенеза.
3. Мозговая организация речевой деятельности. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
4. Роль различных видов деятельности в формировании речи.
5. Формирование предпосылок речевой деятельности у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием.
6. Формирование у детей с речевой патологией различных видов деятельности.

Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Логопсихология»

1. Логопсихология как наука. Предмет и объект. Цели, задачи и содержание учебного курса.
2. История становления логопсихологии.
3. Речевое нарушение как комплексное образование.
4. Классификации речевых нарушений
5. Биологические и социальные факторы речевых нарушений.
6. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений.
7. Связь логопсихологии с другими науками.
8. Мозговая организация речевой деятельности.
9. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
10. Речь как психический процесс.
11. Взаимосвязь речи с другими психическими процессами.
12. Роль различных видов деятельности в формировании речи.
13. Влияние речи на формирование познавательной и других видов деятельности.
14. Формирование предпосылок речевой деятельности у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием.

15. Общие принципы обследования детей с нарушениями в развитии.
16. Структура дефекта психического развития.
17. Теория компенсаций психических функций, ее значение в развитии логопсихологии.
18. Общие закономерности психического развития по Л.С. Выготскому.
19. Общие принципы обследования детей с нарушениями в развитии.
20. Особенности познавательной деятельности у детей с нарушением речи (по выбору)
21. Психолингвистические основы логопсихологии.
22. Развитие личности и эмоционально-волевой сферы у детей с речевой патологией.
23. Особенности формирования у детей с речевой патологией различных видов деятельности
24. Технологии психологического изучения детей с нарушениями речи.
25. Формирование психических процессов и различных видов деятельности у детей.
26. Принцип комплексности в психокоррекционной работе.
27. Принципы создания программы развивающей и коррекционной работы с детьми, имеющими речевую патологию.
28. Психолого-педагогические методы профилактики и коррекции вторичных отклонений.
29. Значение влияния семьи на эффективность коррекционной работы.
30. Формы и содержание работы специального психолога с родителями

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 20 баллов
Контрольная работа (текущая)	до 10 баллов
Контрольная работа (итоговая)	до 20 баллов
Зачет	до 40 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

- 8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.
- 4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.
- 0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

17–20 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

14–16 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–13 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается (текущая)

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

5-7 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

2-4 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–1 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Контрольная работа итоговая оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно

используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

8-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-7 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–1 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Зачет оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

29–40 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов (зачтено).*

15–28 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (зачтено).*

7–14 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (зачтено).*

0–6 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (не зачтено).*

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по системе.

Оценка по 5-балльной системе экзамена и зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично / Зачтено	81 – 100
4	Хорошо / Зачтено	61 – 80
3	Удовлетворительно / Зачтено	41 – 60
2	Неудовлетворительно / Не зачтено	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20

При проведении зачета также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.