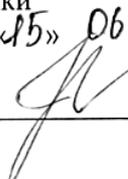


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры уголовного процесса и
криминалистики
Протокол от «15» 06 2021 г. № 11

Зав. кафедрой  (Э.Х. Надысева)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-
розыскной деятельности

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-2 - Способен на высоком профессиональном уровне квалифицированно применять правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-5 - Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает: - этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта Умеет: - Выстраивать этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта	Тестовое задание Презентация Доклад	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает: - этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта Умеет: - Выстраивать этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта Владеть: -навыками выстраивания этапов работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта	Тестовое задание Презентация Доклад Дискуссия	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии;
СПК-2	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная	Знает: - методику реализации норм материального и процессуального права в профессиональной	Тестовое задание Презентация Доклад	Шкала оценивания тестового задания Шкала

		ая работа	деятельности; Умеет: применять правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности		оценивания презентации Шкала оценивания доклада
	Продви нутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает: - методику реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности; Умеет: применять правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности Владеет: навыками разработки и представления собственных вариантов правовых решений в конкретной ситуации или исходя из заданных (поставленных) условий	Тестовое задание Презентация Доклад Дискуссия	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии;
СПК-5	Порог овый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает: - научные методы в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Умеет: Проводить научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Тестовое задание Презентация Доклад	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации Шкала оценивания доклада
	Продви нутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает: - научные методы в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Умеет: Проводить научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в	Тестовое задание Презентация Доклад Дискуссия	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации Шкала оценивания доклада Шкала

			соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Владет: навыками Проведения научных исследований с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры		оценивания дискуссии;
--	--	--	---	--	-----------------------

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 18-20	10
Количество правильных ответов: 13-17	7
Количество правильных ответов: 10-12	4
Количество правильных ответов: 0-9	2

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо	10

ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для дискуссии по дисциплине

1. Понятие и формы использования специальных знаний в судопроизводстве. Их сходство и различия.
2. Процессуальный статус судебного эксперта.
3. Понятие, объект, предмет и система науки теории судебной экспертизы и ее современное состояние.
4. Методология судебной экспертизы

После обсуждения вопросов, преподаватель организует дискуссию по вопросу «Сходство и различие использования заключения специалиста и заключения эксперта в судопроизводстве» Цель дискуссии: установить имеют ли заключение эксперта и заключение специалиста одинаковую юридическую силу как доказательства в уголовном судопроизводстве. Примерные вопросы: - понятие и сущность заключения специалиста в уголовном судопроизводстве; - возможность использования результатов предварительных исследований в качестве заключения специалиста сторонами в уголовном судопроизводстве; - судебно-медицинское освидетельствование в уголовном процессе и административном производстве; - проблемы использования заключения эксперта и заключения специалиста сторонами в уголовном судопроизводстве. 4. Заключительная часть – 3-5 мин. В заключительной части преподаватель подводит итог проведенного практического занятия, где отмечает положительные и отрицательные моменты в ответах студентов, их умение правильно понимать сущность различных форм использования специальных знаний в судопроизводстве, принимать обоснованные на нормах действующего законодательства решения о порядке их применения, а также выставляет оценки, прокомментировав каждую, дает задание на самоподготовку (в том числе индивидуальные).

Примерные темы докладов по дисциплине

1. Современные проблемы фототехнической судебной экспертизы.
2. Способы выявления следок рук на теле живых лиц и трупов.
3. Судебная экспертиза сигнальных устройств.
4. Современное оборудование для производства судебно-баллистической экспертизы.
5. Методики установления давности изготовления письменных документов.
6. Возможности идентификации компьютерного оборудования при исследовании печатных текстов, выполненных на лазерных принтерах.
7. Современные методики почерковедческого исследования малообъемных записей и подписи.
8. Современные проблемы судебной экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
9. Методика производства судебно-фоноскопической экспертизы.
10. Современные методики судебной геномной (генотипоскопической) экспертизы.
11. Формы использования специальных знаний для установления состояния наркотического опьянения и заболевания наркоманией.
12. Возможности использования полиграфических исследований в судопроизводстве.
13. Судебная экспертиза оценки показаний: миф или реальность.
14. Современные возможности различных видов судебной компьютерно-технической экспертизы.
15. Современные проблемы автотехнической судебной экспертизы.
16. Формы использования специальных знаний для оценки причиненного преступлением материального ущерба.
17. Современные возможности судебно-почвоведческой экспертизы.
18. Современные возможности судебной геммологической экспертизы драгоценных камней

Примерные темы для презентаций по дисциплине «Принципы уголовного судопроизводства»

1. Современные проблемы фототехнической судебной экспертизы.
2. Способы выявления следок рук на теле живых лиц и трупов.
3. Судебная экспертиза сигнальных устройств.
4. Современное оборудование для производства судебно-баллистической экспертизы.
5. Методики установления давности изготовления письменных документов.

6. Возможности идентификации компьютерного оборудования при исследовании печатных текстов, выполненных на лазерных принтерах.
7. Современные методики почерковедческого исследования малообъемных записей и подписи.
8. Современные проблемы судебной экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
9. Методика производства судебно-фоноскопической экспертизы.
10. Современные методики судебной геномной (генотипоскопической) экспертизы.
11. Формы использования специальных знаний для установления состояния наркотического опьянения и заболевания наркоманией.
12. Возможности использования полиграфических исследований в судопроизводстве.
13. Судебная экспертиза оценки показаний: миф или реальность.
14. Современные возможности различных видов судебной компьютерно-технической экспертизы.
15. Современные проблемы автотехнической судебной экспертизы.
16. Формы использования специальных знаний для оценки причиненного преступлением материального ущерба.
17. Современные возможности судебно-почвоведческой экспертизы.
18. Современные возможности судебной геммологической экспертизы драгоценных камней

Примерные тестовые задания:

1. Что входит в содержание предмета науки криминалистики:
 - а) общая теория, криминалистическая техника, криминалистическая тактика, криминалистическая методика;
 - б) закономерности механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участников, собирания, оценки и использования доказательств, организации и осуществления предварительного расследования и судебного следствия;
 - в) общественные отношения, возникающие в процессе расследования преступлений;
 - г) закономерности взаимодействия преступной деятельности и деятельности по выявлению и раскрытию преступлений.
2. Какие элементы входят в структуру механизма преступления:
 - а) личность потерпевшего;
 - б) следы преступления и преступника;
 - в) преступный результат;
 - г) фазы преступной деятельности.
3. Как соотносятся понятия «механизм преступления» и «способ совершения преступления»:
 - а) как общее и частное;
 - б) идентичны;
 - в) не связаны между собой.
4. Как соотносятся понятия «криминалистическая характеристика преступлений» и «криминалистическая модель преступной деятельности»:
 - а) как общее и частное;
 - б) идентичны;
 - в) не связаны между собой.
5. Каково значение в криминалистике понятия «криминалистическая характеристика преступлений»:
 - а) используется для выдвижения версий;
 - б) необходимо для квалификации преступления;
 - в) является элементом частной методики расследования отдельных видов преступлений.
6. Какой вид деятельности не осуществляется в ходе криминалистической регистрации:
 - а) выявление и собирание учетных данных;
 - б) кодирование учетных данных;
 - в) помещение учетных данных в хранилище информации;
 - г) проведение судебной экспертизы;
 - д) актуализирование.

7. Какой классификации криминалистических учетов не существует:

- а) криминалистические, оперативно-справочные, справочно-вспомогательные;
- б) криминалистические, оперативно-справочные, розыскные, экспертно-криминалистические, справочно-вспомогательные;
- в) розыскные, экспертно-криминалистические, справочно-вспомогательные.

8. Какой вид учета не относится к системе криминалистической регистрации:

- а) пулегильзотека;
- б) учет автотранспорта;
- в) учет преступлений (и преступников) по их способу совершения.
- г) учет данных ДНК биологических объектов.

Примерные темы для подготовки к зачету

1. Современные взгляды о предмете и природе криминалистики.
2. Методологические подходы к изучению общей теории криминалистики ученых-криминалистов.
3. Понятие и структура механизма преступления.
4. Способ совершения в механизме преступления и его использование в раскрытии и расследовании преступлений.
5. Соотношение криминалистических категорий «механизм преступления» и «преступная деятельность, «криминалистическая характеристика преступления» и «криминалистическая модель преступной деятельности».
6. Информационный аспект деятельности по криминалистической регистрации.
7. Территориальные, временные и целевые пределы содержания учетных данных.
8. Основные направления и проблемы функционирования и развития криминалистической регистрации.
9. Взаимосвязи ведения и использование различных видов криминалистических и иных учетов.
10. Порядок проверки объектов по различным видам экспертно-криминалистических учетов.
11. Понятие, компоненты и виды следственных ситуаций.

Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Формы взаимодействия при расследовании преступлений.
2. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве
3. Современные взгляды на понятие, объект и предмет, задачи теории судебной экспертизы.
4. Методология судебной экспертизы.
5. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция.
6. Руководитель судебно-экспертного учреждения, его функции и полномочия.
7. Классификации судебных экспертиз.
8. Этапы назначения судебной экспертизы в суде в рамках уголовного судопроизводства.
9. Стадии экспертного исследования.
10. Заключение эксперта, его оценка.
11. Понятие и объекты судебно-оценочной экспертизы
12. Порядок изъятия запаховых следов на месте происшествия и образцов для сравнительного исследования
13. Методика проведения судебно-оценочной экспертизы
14. Криминалистическая модель электоральной преступной деятельности.
15. Типичные исходные ситуации, версии и планирование расследования отдельных видов электоральной преступной деятельности.
16. Тактика допроса свидетелей электоральной преступной деятельности.
17. Назначение судебно-технической и лингвистической экспертиз печатных агитационных материалов, судебно-почерковедческой экспертизы подписных листов.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются доклад, презентация, тестовое задание, дискуссия.

Тестовые задания является формой текущего контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями. Тестовые задания состоят из небольшого количества элементарных задач или вопросов; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов.

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формами промежуточной аттестации являются зачет и экзамен.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам билета.

Шкала оценивания зачета

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

15–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное

	определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ul style="list-style-type: none"> - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно