

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол «24» мая 2023г. № 8

Зав. кафедрой



/В.Э. Багдасарян/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

История России

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль: История и общественно-политические дисциплины

Мытищи
2023

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные этапы, ключевые события и закономерности историко-культурного развития человека и общества, место человека в историческом процессе, политической организации общества, важнейшие достижения материальной и духовной культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития; Уметь: анализировать социокультурные различия в современном мире, осмысливать процессы, события и явления в	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса

			России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма, формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории, анализировать исторический источник.		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные этапы, ключевые события и закономерности историко-культурного развития человека и общества, место человека в историческом процессе, политической организации общества, важнейшие достижения материальной и духовной культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития; Уметь: анализировать социокультурные различия в современном мире, осмысливать процессы, события и явления в России и мировом сообществе в	Устный опрос, доклад, реферирование статьи, проектная работа	Шкала оценивания устного опроса; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания реферирования статьи; Шкала оценивания проектной работы.

			их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма, формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории, анализировать исторический источник; Владеть: методами анализа научной литературы; навыками исследовательской деятельности и презентации полученной информации для аудитории, отличающейся межкультурным разнообразием, навыками ведения научных дискуссий и дебатов, навыками анализа исторического источника.		
--	--	--	--	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	3
	Достаточное усвоение материала	2
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	10

	материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания реферирования статьи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферирование статьи	Ключевая идея статьи отражена в работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	10
	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7
	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	4
	Идея статьи не отражена, либо работа – сокращенная реферируемая статья.	0

Шкала оценивания проектной работы

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Проектная работа	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные контрольные вопросы для устного опроса:

1. Каковы основные принципы периодизации в истории?
2. Что такое исторический источник? Какие Вы знаете виды исторических источников?
3. Назовите различные подходы к хронологии и летоисчислению российской истории. Раскройте один из подходов подробнее.
4. Сравните два понятия: «долгий XIX век» и «долгое средневековье». Что общего в трактовке данных понятий, чем они отличаются?
5. Какие события мировой истории, на Ваш взгляд, оказали наибольшее влияние на ход российской истории? Почему? Приведите конкретные примеры.
6. Можно ли утверждать, что существует понятие «региональное время»? Аргументируйте свой ответ, подтвердите конкретными примерами из российской и всеобщей истории.
7. Проведите сравнительный анализ истории конкретного региона в конкретный исторический период (регион и период – по выбору), какие методы исторического анализа Вы примените для сравнения? Поясните свой выбор.
8. Назовите методы исторического исследования. Раскройте содержание одного из них наиболее подробно.
9. Какова роль исторических источников в изучении истории? Поясните свой ответ.
10. Чем отличается научное изучение истории от публицистического? Аргументируйте свой ответ, приведите примеры.

Примерная тематика докладов:

1. «Единоначалием» и «мудрое самодержавие» в трудах Н.М. Карамзина, как фактор создания и сохранения России от Батыева нашествия до правления первых Романовых.
2. Два этапа развития народов в трудах С.М. Соловьева: юность и господство «чувства» и зрелость и господство «мысли».
3. История как инструмент воспитания нравственности и справедливости.
4. Разница в исторического развития российской и мировой истории на примере работы М.П. Погодина «Параллель русской истории с историей западных государств относительно начала».
5. Общие законы исторического развития: развитие идеи от И.Г. Гердера до современности.
6. «Региональные исследование» и междисциплинарные подходы в западной исторической науке 1950-х и 1960-х гг.
7. Роль вещественных источников и в изучении прошлого человечества.
8. Историческая память как исторический источник.
9. Просвещенный век и век просвещения в трудах И. Канта.
10. Роль средневековой культуры в истории человечества.

Примерный список статей для реферирования:

1. Журавлёв, В.В., Лазарева, Л.Н., Суханова, Н.И. Советский Союз: от образования до распада (материалы Круглого стола в Центре социально-политической истории) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 1. С. 6–21.
2. Иерусалимский, Ю.Ю. Деятельность благотворительных организаций Ярославской епархии Русской православной церкви во второй половине XIX в. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 4. С. 32–38.
3. Искалиев, А.К. Развитие научной деятельности студентов в середине XIX – начале XX вв.

(на примере Дерптского университета) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 1. С. 35–41.

4. Клемешов, А.С., Малышев, А.А. Антропогенные ландшафты Раевского городища // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 5. С. 142–154.

5. Николаева, Н.А., Сафронов, А.В., Карлова, К.Ф. Индоарийская атрибуция степного варианта Кубано-Терской культуры (по материалам курганов у ст. Терская Моздокского района Северной Осетии) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 5. С. 24–44.

6. Никонов, В.В. Создание положительного впечатления о церковно-государственных отношениях в СССР как форм вмешательства во внутрицерковную жизнь в 1940–1950 гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 1. С. 55–66.

7. Новожёнов, В.А. Ботайские коневоды против ямных переселенцев: кто победил? // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 5. С. 9–23.

8. Петрик, Л.С. Постсоветское социокультурное пространство в теории и политике современной России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 1. С. 67–74.

9. Шепард, Г.М. Ещё один анализ причины происхождения индоевропейцев // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 5. С. 45–56.

10. Яковлев, Н.А. Феномен двоевластия в России в 1917 г. в англоязычной историографии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 1. С. 123–134.

Примерная тематика проектных работ:

1. Великое переселение народов и славянские общности Восточной Европы.
2. Княжества Северо-Восточной Руси во второй половине XIII в.
3. Крещение Руси и его роль в дальнейшем развитии русской культуры.
4. Смутное время.
5. Появление национального стиля в русской архитектуре XVII в.
6. Дискуссии о результатах и историческом значении реформ Петра I.
7. Влияние идеологии Просвещения на развитие русской культуры XVIII в.
8. Декабризм как политическая мысль и политическое действие.
9. Национальная политика в царствование Александра III.
10. Советские идеологические и культурные новации периода Гражданской войны.

Примерные вопросы для проведения зачета

1. Восточная Европа в середине I тыс. н. э.
2. Образование государства Русь.
3. Особенности общественного строя в период Средневековья в странах Европы и Азии.
4. Русь в конце X — начале XII в.
5. Русь в середине XII — начале XIII в.
6. Русские земли в середине XIII в. — XIV в.
7. Европа и мир в эпоху Позднего Средневековья.
8. Формирование единого Русского государства в XV в.
9. Древнерусская культура.
10. Россия в начале XVI в.

Примерные вопросы для проведения экзамена

1. Россия первой четверти XIX в.

2. Время Великих реформ в России
3. Россия на пороге XX в.
4. Страны Запада в 1920-е гг.
5. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.
6. Мир после Второй мировой войны.
7. Апогей и кризис советского общества, 1945–1984 гг.
8. Период «перестройки» и распада СССР (1985–1991).
9. Россия в 1990-е гг.
10. Основные тенденции, проблемы и противоречия мировой истории начала XXI в.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе освоения дисциплины в рамках текущего контроля обучающемуся необходимо подготовить конспекты, доклады, реферирование статей, подготовить проектную работу, участвовать в устном опросе.

Требования к оформлению реферирования статьи

Реферирование статьи – краткое письменное изложение содержания научной статьи по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные статьи для реферирования представлены в разделе 5.3). Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферирование – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферированная статья, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферирования (например, по сравнению с курсовой работой): не содержит развернутых доказательств (сравнений, рассуждений, оценок), и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При реферировании статьи желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературы; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферированная статья оформляется с учетом следующих требований:

1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.
2. Параметры страницы: все поля – 25 мм.
3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.
4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.
5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор, название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора работы (ФИО, факультет, курс, № группы), место и год написания.
6. Расстояние между заголовком и текстом – 2 компьютерных одинарных интервала.
7. Объем реферата 5–8 страниц.

Реферируемая статья оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферирования статьи.

Требования к оформлению проектной работы

Проектная работа (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для проектной работы представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте проектной работы в удобной наглядной форме (презентации). Проектная работа, выполненная в форме презентации, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Проектная работа способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Проектная работа предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке результатов проектной работы в виде презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Проектная работа оформляется в виде презентации с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программ Portable Document Format (PDF) и/или Microsoft PowerPoint (PPTX).

2. В заглавном слайде указываются исходные данные проектной работы (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на интернет-ресурсы.

4. Объем проектной работы (презентации) 10–15 слайдов.

5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 20% от общего объема проектной работы.

6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовки от 24).

7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление проектной работы не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.

8. Наглядные материалы, используемые в проектной работе, должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Проектная работа оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Требования к подготовке и оформлению доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада.

Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета (в 1 семестре). Зачет проводится устно по вопросам.

Шкала оценивания ответа на зачете.

Баллы	Критерии оценивания
16-20	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
11-15	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
6-10	Студент недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
0-5	Студент не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81-100	зачтено
61-80	зачтено
41-60	зачтено
0-40	Не зачтено

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена (во 2 семестре). Экзамен проводится устно по вопросам.

Шкала оценивания ответа на экзамене.

Баллы	Критерии оценивания
24-30	Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки исторических понятий; знание исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу
16-23	Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке исторических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.
8-15	Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме
0-7	Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Итоговая шкала оценивания дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81-100	отлично
61-80	хорошо
41-60	удовлетворительно
0-40	неудовлетворительно