

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный идентификатор:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «26» мая 2020 г., №10
И.о. зав. кафедрой  /Дмитриев А.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Технические средства абилитации и реабилитации детей с нарушениями слуха

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки: Специальное дошкольное образование

Москва
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с нарушением слухом. Уметь: использовать психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с нарушением слухом.	Презентация, реферат	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа;	Знать: психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с нарушением слухом. Уметь: использовать психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с нарушением слухом. Владеть: навыками проектирования и использования психолого-педагогических, в том числе инклюзивных технологий в профессиональной деятельности, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с нарушением слухом.	Презентация, реферат	61-100 баллов

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание конспектов, рефератов, доклады, подготовку презентаций, выполнение практических заданий, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Написание конспекта оценивается

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; термины написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями и выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями к ним; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме. Термины не снабжены пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки в недостаточном количестве и выполнены не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями к ним.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы. Нет пояснений к терминологии.

Написание реферата оценивается

18–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–17 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

12–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

06–11 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Доклад оценивается

8-10 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

5-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

2-4 баллов: Содержание доклада не в полной мере соответствует его названию. Доклад оформлен не в точном соответствии с требованиями, содержит список устаревшей литературы. Студент отвечает на вопросы, только пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы только при условии оказания наводящей помощи.

0-1 балл: Содержание доклада не соответствует его названию. Доклад оформлен не в соответствии с требованиями, выполнен на основе одного литературного источника. Студент отвечает на вопросы только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы лишь при условии оказания ему активной помощи.

Опрос оценивается

9–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-2 баллов. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Тест оценивается

17-20 баллов – правильные ответы на 13-15 вопросов из 15.

13-16 баллов – правильные ответы на 10-12 вопросов из 15.

10-12 баллов – правильные ответы на 08-09 вопросов из 15.

05-08 баллов – тест пройден меньше, чем наполовину.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов и докладов

1. Методика проведения тональной пороговой аудиометрии.
2. Аудиограмма и ее анализ.
3. Виды аудиограмм при различных патологиях и заболеваниях периферического отдела слухового анализатора.

4. Надпороговые тесты и анализ результатов.
5. Методика проведения речевой аудиометрии.
6. Импедансометрия. Анализ тимпанограмм.
7. Регистрация вызванных потенциалов. Анализ результатов исследования.
8. Типы звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, принципы работы и возможности использования в педагогическом процессе.
9. Типы ЗУА индивидуального пользования. Принципы работы. Способы обработки звука слуховым аппаратом.
10. Кохлеарная имплантация и педагогическая реабилитация имплантированных.

Тематика презентаций по дисциплине

1. Типы звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, принципы работы и возможности использования в педагогическом процессе.
2. Типы ЗУА индивидуального пользования. Принципы работы. Способы обработки звука слуховым аппаратом

Вопросы к контрольной работе

На основе представленных данных постройте аудиограмму и ответьте на вопросы:

Частота (Гц)	Потеря слуха (Дб)			
	Левое (воздух)	Левое (кость)	Правое (воздух)	Правое (кость)
125	55	55	45	10
250	65	65	50	15
500	70	70	55	15
1000	70	70	55	15
2000	70	70	55	10
4000	60	60	45	10
8000	60	60	45	5

1. Определите лучше слышащее ухо.
2. Вычислите среднюю потерю слуха на каждое ухо.
3. Определите степень тугоухости на каждом ухе.
4. Определите тип тугоухости на каждом ухе.
5. Подберите оптимальный тип индивидуального слухового аппарата на каждое ухо.
6. Укажите место обучения ребенка: дошкольного и школьного возраста.
7. Определите приоритетные направления коррекционной работы с ребенком.

Тестовые задания по дисциплине

«Технические средства коррекции нарушений слуха»

- 1) Совокупность элементов в акустической энергии с быстро меняющимися амплитудами и частотами, это:
 - А) речевые сигналы
 - В) волновые сигналы
 - С) тональные сигналы
 - Д) непериодические колебания
 - Е) форманты

2) Орган слуха обладает адаптационной способностью, сущность которой заключается в том, что в результате воздействия звукового раздражителя происходит:

- A) повышение слуховой чувствительности
- B) понижение слуховой чувствительности
- C) понижение или повышение слуховой чувствительности
- D) не влияет на слуховую чувствительность
- E) маскирует звук

3) Звук, который оказывает заглушающее действие на другой тон, называется:

- A) заменяющим
- B) маскирующим
- C) высокотоновым
- D) низкотоновым
- E) интенсивным

4) Ототоптика представляет собой способность определения по слуху

- A) расстояния до источника звука
- B) местонахождение источника и направление звука
- C) локализации звука
- D) направления звука при неподвижности головы
- E) определение направления звука затруднено

5) Уровень интенсивности эталонного тона 1000 Гц выражается в единицах уровня громкости

- A) звуках
- B) Гц
- C) дБ
- D) кривых фонах
- E) фонах

6) прямая оценка высоты показывает, что самая низкая частота, поддающаяся ощущению высоты, равна приблизительно

- A) 15 Гц
- B) 35 Гц
- C) 25 Гц
- D) 20 Гц
- E) 100 Гц

7) Звуки, поступающие в оба уха, в слуховой системе сливаются в единый воспринимаемый образ, этот процесс называется

- A) перемещением
- B) возбуждением
- C) бинауральным слиянием
- D) расщеплением
- E) взаимодействием

8) разборчивость речи выражают через

- A) коэффициент разборчивости или в %
- B) через градусы
- C) через дБ
- D) через Гц
- E) в молях

9) Потеря разборчивости речи пропорциональна:

- A) величине сдвига спектра речи
- B) приемопередающей системе
- C) величине искажения
- D) тембровой окраске
- E) скорости воспроизведения

10) При заполнении анкетных данных и объяснении порядка исследования слуха у людей, имеющих значительное его снижение, для достижения лучшего контакта желательно использовать:

- A) звукоподавляющую аппаратуру
- B) дактильную азбуку
- C) жестовый язык
- D) звукоусиливающую аппаратуру
- E) речевую аудиометрию

11) При обследовании людей у которых нарушена разборчивость речи, что затрудняет речевой контакт исследователя с больными, желательно помещать перед ними:

- A) чистый лист и карандаш
- B) дактильную азбуку
- C) инструктаж
- D) анкету
- E) отпечатанный текст задания

12) общая продолжительность аудиометрического обследования не должна превышать:

- A) 25 мин.
- B) 3 дней
- C) 60 мин.
- D) 5 мин.
- E) 2 часов

13) Критерием оценки нормального слуха является восприятие шепотной речи на расстоянии:

- A) 6 метров
- B) 5 метров
- C) 2,5 метра
- D) 8 метров
- E) 10 метров

14) Критерием оценки нормального слуха является восприятие разговорной речи на расстоянии:

- A) 6 -10 метров
- B) 5 - 8 метров
- C) 2,5 - 5 метров
- D) 8 - 11 метров
- E) 10 - 13 метров

15) Тональная пороговая аудиометрия осуществляется с помощью:

- A) импедансометра
- B) камертона
- C) генератора электрических колебаний
- D) радиурованных телефонов
- E) аудиометров

16) Улучшение восприятия костного звукопроведения при закрытии наружного звукового прохода - это:

- A) порог восприятия тона
- B) эффект окклюзии
- C) способ Хоршака
- D) звуковая маскировка
- E) окклюзионная аутофония

17) Опыт Бинго, выполняется с помощью:

- A) аудиометра АБ - 28
- B) аудиометра 8 В - 25
- C) Камертона С - 128
- D) Камертона С - 130

Е) Камертона С - 129

18) Сопоставление костно-хрящевой проводимости с костной, т.е. слышимости звука с козелка и сосцевидного отростка, это опыт:

- А) Хоршака
- В) Бинго
- С) Ермолаева
- Д) Федеричи
- Е) Клауса

19) Для выявления ФУНГа существует большое количество тестов объединенных общим названием:

- А) тональная аудиометрия
- В) речевая аудиометрия
- С) импедансометрия
- Д) надпороговая аудиометрия
- Е) акустическая импедансометрия

20) Определение дифференциального порога силы звука проводится на частотах:

- А) от 500 до 4000 Гц
- В) от 200 до 1000 Гц
- С) от 100 до 1500 Гц
- Д) от 800 до 3000 Гц
- Е) от 500 до 2500 Гц

21) Кондуктивная тугоухость сопровождается:

- А) ФУНГом
- В) отсутствием акустического рефлекса
- С) отсутствием ФУНГа
- Д) выпадением как ипси-, так и контралатеральных рефлексов
- Е) распадом акустического рефлекса

22) Электрическая активность мозга, очень мала по амплитуде и измеряется:

- А) в дБ
- В) в Гц
- С) в вольтах
- Д) в амперах
- Е) в микровольтах

23) К пресинаптическим потенциалам относятся:

- А) микрофонный и суммарный потенциал
- В) микрофонный и коротколатентный потенциал
- С) коротколатентный и среднелатентный потенциал
- Д) длиннолатентный и стволомозговой потенциал
- Е) суммарный и стволомозговой потенциал

24) Чрезвычайно слабые звуковые колебания регенерируемые улиткой, которые могут быть зарегистрированы в наружном слуховом проходе при помощи высокочувствительного низко шумящего микрофона - это:

- А) Микрофонный потенциал
- В) Длиннолатентный потенциал
- С) Отоакустическая эмиссия
- Д) суммарный потенциал
- Е) коротколатентный потенциал

25) В норме время восприятия реверберации составляет:

- А) 2,5 сек.
- В) 10 сек.
- С) 2,3 сек.
- Д) 2,2 сек

Е) 2 сек.

26) Способность выбора нужной информации из множества другой или вычленение главного, отбрасывание постороннего шума - это :

- А) Маскировка
- В) Селективное слушание
- С) Речевые сигналы
- Д) Бинуаральное восприятие
- Е) Ототоптика

27) В 1551 году изложил теорию о возможности обучения глухонемых словесной речи:

- А) Гален
- В) Гейнике
- С) Ациделиус
- Д) Мельцен
- Е) Кардано

28) Основатель школы для глухих:

- А) Гейнике
- В) Выготский
- С) Карданов
- Д) Белл
- Е) Мельцен

29) Коммерческое производство слуховых трубок было начато:

- А) 1813 году
- В) 1815 году
- С) 1800 году
- Д) 1900 году
- Е) 1910 году

30) Первые усилители звука были созданы:

- А) 50 - е года XX века
- В) 30 е года XIX века
- С) 30 е года XXI века
- Д) 30 е года XX века
- Е) 50 е года XIX века

31) Первый электрический слуховой аппарат сконструировал:

- А) Белл
- В) Хатчисон
- С) Торнтон
- Д) Вильсон
- Е) Алт

32) Первый электрический слуховой аппарат в 1900 году описал:

- А) Хатчисон
- В) Алт
- С) Белл
- Д) Вильсон
- Е) Торнтон

33) В СССР производство слуховых аппаратов было освоено в начале 40-х годов на:

- А) Ленинградском протезном заводе
- В) Киевском протезном заводе
- С) Акмолинском протезном заводе
- Д) Рижском протезном заводе
- Е) Московском протезном заводе

34) В каком году в СССР был организован первый пункт слухового протезирования детей:

- А) 1964 год

- В) 1965 год
- С) 1963 год
- Д) 1946 год
- Е) 1966 год

35) В каком году был создан аппарат с цифровым процессором обработки речи:

- А) 80-е года XX века
- В) 90 -е года XX века
- С) 70 - е года XX века
- Д) 60 - е года XX века
- Е) 50 - е года XX века

36) Сколько типов внутриушных аппаратов существует:

- А) 3
- В) 1
- С) 2
- Д) 4
- Е) 6

37) Аудиометрическое исследование начинается с составления:

- А) координат
- В) анкеты
- С) речевой аудиометрии
- Д) тональной аудиограммы
- Е) теста Хоршака

38) Проводит звуковые колебания к рецепторным клеткам и состоит из наружного и среднего уха, лабиринтных окон внутреннего уха и его жидкостных сред, это:

- А) звукопроводящий аппарат
- В) звуковоспринимающий аппарат
- С) звукоотталкивающий аппарат
- Д) слуховой анализатор
- Е) периферический отдел

39) трансформирует звуковую энергию в нервное возбуждение и передает его в центральный отдел анализатора, он включает в себя волосковые клетки уха, слуховой нерв, нейронные образования и центры слуха в височной доле мозга, это:

- А) звукопроводящий аппарат
- В) звуковоспринимающий аппарат
- С) звукоотталкивающий аппарат
- Д) слуховой анализатор
- Е) периферический отдел

40) костно-перепончатое образование в виде ряда полостей и каналов и состоит из костного лабиринта и находящегося внутри него перепончатого лабиринта это:

- А) среднее ухо
- В) периферический отдел
- С) центральный отдел
- Д) наружное ухо
- Е) внутреннее ухо

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Децибел.
2. Бинауральный эффект.
3. Громкость звука.
4. Высота звука.
5. Объективные методы аудиометрического обследования.

6. Безусловнорефлекторные и условнорефлекторные методы обследования слуха.
7. Акустическая импедансометрия.
8. Исследование отоакустической эмиссии.
9. Изучение слуховой функции с помощью методики слуховых вызванных потенциалов.
10. Субъективная аудиометрия. Общие правила аудиометрического обследования.
11. Последовательность полного аудиометрического обследования.
12. Пороговая тональная аудиометрия по воздушному каналу.
13. Аудиометрический опыт Вебера.
14. Пороговая тональная аудиометрия по костному каналу.
15. Признаки нормального слуха.
16. Оценка нарушений звукопроводящей и звуковоспринимающей слуховых систем, исходя из данных аудиограммы.
17. Выявление лучше слышащего уха, исходя из данных аудиограммы.
18. Применение маскировки.
19. Применение латерализованных проб.
20. Опыт Штенгера.
21. Тест костно-воздушного перекрытия.
22. ФУНГ, его причины.
23. Выбор методики выявления ФУНГа. Методика бинаурального баланса громкости.
24. Определение порогов дискомфорта. Выявление ФУНГа.
25. Тест числительных Хоршака.
26. Тест разборчивости реальной русской речи Гринберга-Зиндера.
27. Выявление парадоксального снижения разборчивости речи.
28. Окклюзия, ее причины.
29. Опыт Бинга.
30. Феномен окклюзивной аутофонии.
31. Опыты Федеричи.
32. Использование звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования в специальных учебных заведениях для детей с недостатками слуха.
33. Использование верботональной аппаратуры для функциональной диагностики слуха, индивидуальной и коллективной слуховой работы.
34. Структурная схема слухового аппарата.
35. Применение индукционной (телефонной) катушки.
36. Акустическая обратная связь, способы ее ослабления.
37. Охарактеризуйте различные типы слуховых аппаратов.
38. Особенности программируемых и цифровых аппаратов.
39. Основные направления развития индивидуальных слуховых аппаратов. Усиление слуховых аппаратов, способы обработки звука.
40. АРУ, пик-клиппирование.
41. Алгоритм процесса слухопротезирования.
42. Моно- и бинауральное слухопротезирование.
43. Выбор уха для моноаурального слухопротезирования.
44. Последовательность подбора слуховых аппаратов. Компьютерный подбор режимов работы.
45. Кохлеарная имплантация.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации к докладу

Доклад подразумевает самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Приводимые магистрантом примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с программой подготовки.

Доклад должен быть:

- связан с предшествующей темой или вопросом;
- раскрывать аспекты проблемы;
- содержать примеры из практической деятельности;
- регламентирован по времени (не более 5 минут).

Методические рекомендации по написанию конспекта занятия

Тема должна быть созвучна программе образовательной программе. Должна быть отражена триединая задача, дан список материалов и оборудования. Части занятия: вводная, основная, заключительная. Список литературы и приложения (игры, задания, наглядность). Напечатан на компьютере, объем 5-6 стр.

Методические рекомендации к зачету

Зачет проводится по вопросам, которые приведены в рабочей программе дисциплины, в устной форме. Зачет проходит в следующем порядке. В начале зачета в аудиторию приглашается 10 человек, каждый из которых выбирает вопросы и готовится к ответу на указанном преподавателем месте. Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По мере выхода из аудитории ответивших студентов заходят следующие по очереди.

Шкала оценивания ответа на зачете

Показатель	Балл
Магистрант обнаруживает высокий уровень овладения теорией вопроса, знание терминологии, умение давать определения понятиям, Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом, Умение проиллюстрировать явление практическими примерами, дает полные ответы на вопросы с приведением примеров и/или пояснений.	20
Магистрант недостаточно полно освещает теоретический вопрос, определения даются без собственных объяснений и дополнений, ответы на вопросы полные с приведением примеров	10
Магистрант обнаруживает недостаточно глубокое понимание теоретического вопроса. Определения даются с некоторыми неточностями, дает ответы только на элементарные вопросы, число примеров ограничено	5
Магистрант обнаруживает незнание основных понятий и определений, не умеет делать выводы, показывает крайне слабое знание программного материала.	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено