

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный идентификатор документа:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра русской литературы XX века

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «07» июня 2021г. № 12
Зав. кафедрой _____
/В.Н. Климчукова/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
Профиль:
Русский язык и мировая художественная культура

Мытищи
2021

Автор-составитель:
Крылова С.В.,
кандидат филологических наук

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «Проблемы современного литературоведения» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Русский язык и мировая художественная культура».

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

ДПК-1 – способность осуществлять профессиональную деятельность, направленную на достижение образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

ДПК-2 – способность формировать универсальные учебные действия обучающихся.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1, 2,3,4 2. Самостоятельная работа (подготовка конспектов, рефератов, докладов) Темы 1, 2,3,4
ДПК-2	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 3,4,6,7 2. Самостоятельная работа (подготовка конспектов, рефератов, докладов) Темы 3,4,6,7

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания

ДПК-1 – способность осуществлять профессиональную деятельность, направленную на достижение образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1,2 2. Самостоятельная работа (подготовка к индивидуальному собеседованию, подготовка конспектов) Темы 1,2	Знать основные формы профессиональной деятельности; Уметь пользоваться основными формами профессиональной деятельности.	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование; 2) опрос, 3) конспект экзамен	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 3,4 2. Самостоятельная работа (подготовка контрольных работ, рефератов, докладов)	Знать основные формы профессиональной деятельности; Уметь пользоваться основными формами профессиональной деятельности. Владеть навыками профессионал	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная	61-100 баллов

		Темы 3,4	ьной деятельности при обучении современной литературе	работа, реферат, доклад экзамен	
ДПК-2 – способность формировать универсальные учебные действия обучающихся	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 3,4 2. Самостоятельная работа (подготовка к индивидуальному собеседованию, подготовка конспектов) Темы 3,4	Знать основные сведения в области формирования навыков универсальных учебных действий; Уметь применять их на материале исследуемых художественных произведений	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование; 2) опрос, 3) конспект экзамен	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 6,7	Знать основные сведения в области формирования навыков универсальных учебных	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа.	61-100 баллов

		2.Самостоятельная работа (подготовка контрольных работ, рефератов, докладов) Темы 6,7	действий; Уметь применять их на материале исследуемых художественных произведений . Владеть навыками самостоятельной реализации универсальных учебных действий на материале исследуемых художественных произведений	Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад экзамен	
--	--	--	---	---	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для устного опроса

1. Какие писатели начала XX века представляли в своём творчестве импрессионистическо-натуралистическую парадигму: В чём это сказывалось?
2. Что такое орнаментальная проза? Чем она характеризуется? Какие писатели начала XX века являлись мастерами орнаментальной прозы?
3. Что говорят современные ученые о предпосылках и времени возникновения романа?
4. Каковы Основные тенденции в изучении романа во второй половине XX века?
5. В чём состоит специфика романного жанра и определяющих его компонентов?
6. В чём состоит специфика романного хронотопа?
7. Назовите фигуры прибавления слов (виды повторов).
8. Каковы критерии разграничения стиха и прозы?
9. Каковы семантические различия стиха и прозы?
10. Назовите ритмические определители силлабо-тонического стиха.
11. Назовите основные разновидности строф.
12. Что такое стихотворный перенос? Каковы его смысловые возможности?
13. В чём соотносятся понятия сюжет и фабула?
14. Что такое «минус-приемы» в сюжетосложении?
15. Назовите внесюжетные элементы композиции. Какова их смысловая роль?

16. Приведите примеры приёма смены рассказчиков в русской классике. Чему служит этот приём?
17. Назовите «родовые» свойства текста эпического произведения.
18. Назовите основные эпические жанры.
19. Охарактеризуйте структуру эпического сюжета.
20. В чём заключается специфика драмы?

Темы для индивидуального собеседования

1. Метрическая и силлабо-тоническая системы стихосложения.
2. Метр и ритм. Ритмическая основа и ритмическая единица в разных системах стихосложения.
3. Тоническая система стихосложения. Основные и вспомогательные элементы ритма (ослабленные и усиленные стопы / пропуски ударений и сверхсхемные ударения; размер, клаузула, рифма).
4. Основные и вспомогательные элементы ритма (рифма и способы рифмовки, строфика).
5. Основные и вспомогательные элементы ритма (анакруза и эпикруза, пауза и ее разновидности, переносы) .
6. Эволюция стиха в поэзии XX века (дольник, логоэд, тактовик, акцентный стих, верлибр).
7. Содержание понятий «текст», «произведение», «авторское высказывание».
8. Содержание понятий «система» и «структура».
9. Сюжет и фабула. Структурообразующая роль сюжета.
10. Роль сюжета в смыслообразовании: нарушение фабульной последовательности, «минус-приемы» в сюжетосложении.
11. Сюжет и его элементы. Особенности сюжета в эпосе, лирике и драме.
12. Содержание понятия «композиция». Две точки зрения на композицию.
13. Композиция. Внесюжетные элементы композиции и их функция (отступления, портрет, пейзаж, обрамление, расстановка персонажей).
14. Композиция: событийные связи, монтаж деталей, смена субъектов речи, вставные элементы, «сильные позиции», членение).
15. Композиция как система точек зрения.
16. Принципы родового и жанрово-видового деления литературы.
17. Эпос как литературный род. Повествование о событии как доминантная черта эпоса. Событие «рассказа» и событие «рассказывания». Художественное время в эпосе.
18. Эпос как литературный род. Автор в эпосе. Система дискурсов и дис-курс повествователя. Речь изображающая и речь изображенная.
19. Эпос как литературный род. Характерные черты эпоса: особенности изображаемого события (дистанцированность, объект изображения).
20. Эпос как литературный род: художественное время и пространство, хронотоп; структура эпического сюжета.
21. Эпос как литературный род. Основные способы характеристики персонажей. Законченность и завершенность эпического произведения.
22. Драма как литературный род: диалог и монолог.

23. Драма как литературный род: событие в драме, принципы создания персонажей, авторское слово / паратекст, время-пространство.
24. Драма как литературный род: условность в драме, литературный текст и его сценическое воплощение.
25. Лирика как литературный род. Две точки зрения на предмет лирики. Лирическое стихотворение как образ авторского чувства. «Я» биографическое и «Я» лирическое.
26. Лирика как литературный род. Две точки зрения на функцию описания, события и предметной детали в лирике. Проблема лирического хронотопа.
27. Лирика как литературный род. Две точки зрения на способы выражения лирического Я. Субъектно-объектные отношения в лирике: автор-повествователь – собственно автор – лирическое «я» – лирический герой – герой ролевой лирики.
28. Лирика как литературный род. Проблема лирических жанров.
29. Анализ авторского высказывания (что анализировать? зачем анализировать? как анализировать?).
30. Художественное произведение как интерпретация текста. Причины относительной объективности интерпретации.

Темы контрольных работ

1. Андрей Белый о метрике и ритмике.
2. Современные учёные о понятиях «стих», «поэзия», «проза».
3. Рифма в стихе и за её пределами. Мнения учёных.
4. Универсальность ритма. Единицы ритма.
5. Проблема метризации прозы. Её влияние на произведение.
6. Сегментация речевого потока на стихи и её последствия.
7. Фольклорные и литературные корни русского стиха.
8. А. Сумароков и реформа русского стихосложения в XVIII веке.
9. Трёхсложники в русской классической поэзии.
10. Спондеи и пиррихии. Их влияние на звучание стиха.
11. Теоретическая модель тонического стиха В.М. Жирмунского.
12. Проблема стихопрозы в литературе второй половины XX века.
13. Основные методы исследования текста.
14. Своеобразие контекстологического анализа текста.
15. Особенности композиционного анализа текста.
16. Структурный метод в литературоведении.
17. Сопоставительно-стилистический метод анализа текста.
18. Классификации текстов в учебной литературе.
19. Типы художественных текстов.
20. Структура текста, его уровни и единицы.
21. Основные категории и факторы текстообразования.
22. Экстралингвистические параметры в анализе текста.
23. Компьютерное моделирование в литературоведении.
24. Биографический метод в современном литературоведении.
25. Ассоциативные связи в слове и тексте, их влияние на поэтику произведения.

Темы докладов и рефератов

1. Единство выражения и убеждения в романе А. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени...».
2. Интертекст и его роль в лирике М. Амелина (по сборнику «Конь Горгоны», 2003).
3. Тематика и поэтика стихов И. Жданова (по сборнику «Избранное», 2004).
4. Художественно-образная речевая конкретизация в сборнике Т. Кибирова «Карабарас», 2006.
5. Композиционно-стилистические особенности в сборнике И. Лиснянской «Без тебя».
6. Анализ архитектоники сборника А. Парщикова «Ангары» (2006).
7. Языковая личность в сборнике стихов А. Цветкова «Дивно молвить» (2001).
8. Автор – концепт – текст в романе З. Прилепина «Санька».
9. Разные уровни текстовой эмотивности на страницах романа А. Иванова «Географ глобус пропил...».
10. Коммуникативный потенциал слова и его отражение в «романе в рассказах» З. Прилепина «Грех».
11. Мотивная структура в поздней лирике Т. Бек.
12. Образ мира в поэзии О. Чухонцева 1990-2000-х.
13. Образ любящей женщины в позднем творчестве И. Лиснянской.
14. Языковой эксперимент в текстах песен Д. Ревякина.
15. Ассоциативно-смысловые поля слов в пьесе С. Шуляка «Предисловие».
16. Экзистенциальная проблематика «Рассказов о любви» Ю. Буйды.
17. Триада «дитя – мать – бабушка» в произведениях современных писателей: «Время ночь» Л. Петрушевской, «Похороните меня за плинтусом» П. Санаева, «Садовница» И. Васильковой.
18. Роль ключевых слов в рассказе Р. Солнцева «Старица».
19. Внутренняя речь и мышление в романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик».
20. Образы еретиков и догматиков в романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик».
21. Культура чтения как основа его понимания.
22. Авторский текст и техника его декодирования.
23. Структурный анализ текста как путь к его пониманию.
24. Проблемы интерпретации художественных текстов.
25. Анализ проблематики и идейный мир художественного текста.
26. Трагическое и возвышенное в художественном тексте.

Вопросы к экзамену

1. Основные направления современного литературоведения. Анализ.
2. Теория художественного текста в русском литературоведении на рубеже XX-XXI веков. Анализ.
3. Рецептивная эстетика. Концепция художественного текста в исторической поэтике (С. Бройтман). Анализ текста.

4. Концепция художественного текста в теоретической поэтике: от трудов А. Потебни к работам Н. Тамарченко. Анализ текста.
5. Концепция художественного текста с позиций нарратологии (В. Тюпа). Анализ текста.
6. Неоструктурализм и мотивный анализ на современном этапе.
7. Мифопоэтика и неомифопоэтика: современная теория и практика. Анализ текста.
8. Этимологизация и археопоэтика. Анализ текста.
9. Микросемантический анализ текста.
10. Интермедиаальный анализ.
11. Генеративная поэтика Неофрейдизм и деконструкция. Анализ текста.
12. Современный литературоведческий позитивизм. Необиографический метод. Анализ текста.
13. Литературная компаративистика. Предмет и метод литературной компаративистики. Разграничение понятий литературная компаративистика и сравнительно-исторический метод. Анализ текста.
14. Интертекстуальность в литературе постмодернизма и понятие внутренних контактных связей. Анализ текста.
15. Концепты, универсалии, стереотипы в сфере литературоведения. Концепт лишнего человека. Концепт героя времени. Концепт русской женщины. Анализ текста.
16. Современный взгляд на русское литературоведение XVIII-XIX веков. Истоки, развитие, формирование методологий. Вопросы истории науки и образования. Анализ текста.
17. Современные принципы анализа романного текста.
18. Современные представления о творческом методе и стиле. Анализ текста.
19. Современные представления о принципах анализа лирического произведения.
20. Современные представления о принципах анализа драматургического произведения.
21. Современные представления о жанрах. Критерии определения жанров. Анализ текста.
22. Современные подходы к анализу композиции.
23. Современный взгляд на стихосложение. Специфика стихотворной речи. Ритмы. Метрика. Анализ текста.
24. Основные системы стихосложения. Русский силлабический стих. Силлаботоническая система. Строфика. Анализ текста.
25. Современный взгляд на сравнительно-исторический метод. Анализ текста.
26. Современные оценки формального метода. Анализ текста.
27. Современный взгляд на экзистенциальную традицию в русской литературе. Анализ текста.
28. Современный взгляд на проблему интерпретации литературного произведения. Анализ текста.
29. Феноменологический метод. Герменевтический метод. Анализ текста.
30. Рецептивная эстетика. Семиотическая школа. Интертекстуальный анализ. Анализ крупных художественных систем.
31. Постструктуралистские методологии и методики анализа в современном литературоведении. Анализ текста.

32. Современное литературоведение об авторской позиции и особенностях её выражения. Анализ текста.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на допуск к зачету.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к зачету. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение каждого занятия оценивается (100% - 80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 44-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).	0	44
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Индивидуальное собеседование	0	2
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 44-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу;

умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
2	Основная идея статьи показана	3-4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-3
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	1-2
	Идея статьи в конспекте не отражена.	0

Индивидуальное собеседование – форма контроля, способствующая проверке степени овладения студентами основных способов поиска и обработки научной информации, а также умение ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Индивидуальное собеседование становится и формой проверки заранее подготовленных конспектов, докладов и рефератов. Целью собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования

преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение сделать обобщающие выводы.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Уровни оценивания	Баллы
Свободное владение полученной научной информацией, умение ее обрабатывать и систематизировать	2
Владение полученной научной информацией с помощью конспектов	1
Слабое владение полученной информацией, отсутствие конспектов	0

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка контрольной работы	0	10
	Проверка реферата	0	10
	Заслушивание и обсуждение доклада	0	10
Всего за семестр:		0	30

Методические рекомендации к контрольным работам

Одной из форм текущего контроля успеваемости является контрольная работа. Задания для контрольных работ студенты выбирают самостоятельно, работая над разделами курса. Выполнение заданий контрольных работ направлено на углубление, совершенствование профессиональных знаний и навыков учащихся, которые должны овладеть различными методами анализа художественного произведения: биографическим, генетическим, культурно- и духовно-историческим, сравнительным, системным, типологическим и др. Письменные работы студентов проверяются преподавателем, получают дифференцированную оценку. Критерием оценки контрольной работы является:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- глубина, полнота раскрытия темы;
- уровень навыков самостоятельной работы с научной литературой.

Контрольная работа выполняется студентами в течение семестра. Во время зачёта студент представляет дополнительно к устному ответу свои письменные работы, и их качество влияет на общую оценку знаний. Кратко изложив содержание контрольной работы, студент обязан ответить на все вопросы и замечания, с которыми обратился к нему преподаватель.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея выбранной для исследования темы отражена в контрольной	9-10

	работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания художественного текста	
2	Основная идея продемонстрирована, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, контрольная работа сделана шаблонно.	5-6
4	Идея произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея произведения не отражена, либо контрольная работа – пересказ художественного произведения.	0-2

Методические рекомендации к подготовке реферата

Реферат представляет собой письменную работу объемом 15 – 25 печатных страниц и отражает основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат предполагает не только анализ текстов художественного произведения, но и освоение научной литературы по изучаемому вопросу – знакомство с современными монографиями, научной периодикой. При написании реферата необходимо:

- определить цель и задачи исследования выбранной темы, в соответствии с чем изучить научные источники и отобрать необходимый для исследования материал;
- составить план реферата, в котором следует отразить введение (содержащее цель и задачи исследования), историю изучения вопроса, основную часть работы, заключение и список литературы;
- при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и студенческой группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	9-10
2	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	5-6
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Методические рекомендации к подготовке доклада

Доклад как форма текущего контроля предполагает 20-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо:

- изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме
- проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;
- обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.

Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Изученный материал представлен в докладе с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений	9-10
2	Изученный материал представлен в докладе с выделением значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений, однако их понимание вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, доклад сделан шаблонно.	5-6
4	Концепция художественного произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором сообщения, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Тема доклада не раскрыта, либо доклад – компиляция.	0-2

Итоговой формой контроля знаний, умений и является **экзамен** (9 семестр). Студент сдает его при условии полного ответа на оба вопроса экзаменационного билета, максимальной степени участия в практических занятиях и семинарах.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

1. понимание и степень усвоения теоретического материала;
2. уровень знания художественных текстов в объеме программы;
3. умение анализировать произведение, использовать цитаты из художественных текстов;
4. уровень знакомства с критической литературой;
5. желательно ведение читательского дневника (подбор цитат из художественных текстов и литературоведческих исследований монографий, статей);
6. логика, грамотность изложения материала, умение сделать обобщающие выводы;
7. умение ответить на дополнительные вопросы.

«Отлично» (81 – 100 баллов):

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).
2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.
3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной теме.
4. Отличное знание художественного текста и умение использовать цитаты.
5. Знание литературоведческих исследований по данной теме.

6. Способность ответить на дополнительные вопросы.

7. Умение сделать вывод, обобщение.

«Хорошо» (61 – 80 баллов):

1. Достаточно полное знание программного материала.

2. Ответ по существу вопроса.

3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.

4. Хорошее знание художественного текста при частичном цитировании.

5. Знание некоторых литературоведческих исследований.

6. Умение сделать вывод, обобщение.

«Удовлетворительно» (41 – 60 баллов):

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.

2. Формулировка основных понятий с ошибкой.

3. Поверхностное знание художественного текста при полном отсутствии цитирования.

4. Знание имен литературоведов и незнание литературоведческих исследований по теме.

5. Затруднения при ответе на дополнительные вопросы; 6. Неумение сделать обоснованное обобщение по теме.

«Неудовлетворительно» (0 – 40 баллов):

1. Незнание значительной части теоретического материала.

2. Существенные ошибки при ответе на вопрос.

3. Незнание художественного текста.

4. Незнание литературоведческих исследований по теме.

5. Неспособность ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент не может быть допущен к экзамену по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов) в зависимости от необходимого количества баллов он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15
Подготовка контрольной работы	Контрольная работа из списка предложенных тем	0	15
Подготовка конспектов	Конспекты научных текстов	0	10
Итого		0	40