

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный код:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики

Протокол от «15» 06 2021 г. № 11

Зав. кафедрой  (Э.Х. Надысева)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Теоретико-правовые и методологические проблемы доказывания по уголовному делу

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки

Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Мытищи

2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-5 – Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	1. Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - методологию науки, общие закономерности развития российской правовой системы, особенности правовых систем отдельных стран, основы научной организации труда Уметь: - использовать понятийный аппарат и применять положения современной науки для решения возникающих задач, постановки новых научных целей и осуществления научной деятельности, обмена знаниями с коллегами, участия в научных конференциях	Дискуссия. Тестовое задание.	Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания тестовых заданий.
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - методологию науки, общие закономерности развития российской правовой системы, особенности правовых систем отдельных стран, основы научной организации труда Уметь: - использовать понятийный аппарат и применять	Дискуссия. Тестовое задание. Ролевая игра	Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания тестовых заданий. Шкала оценивания ролевой игры

			положения современной науки для решения возникающих задач, постановки новых научных целей и осуществления научной деятельности, обмена знаниями с коллегами, участия в научных конференциях Владеть: - навыками научно-исследовательской деятельности, постановки и решения научных и культурных задач, навыками организации коллективной работы		
СПК-5	Пороговые	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - понятие, сущность и виды правонарушений, а также разницу между преступлениями и иными правонарушениями - особенности личности лиц, совершающих правонарушения; - причины и условия, способствующие их совершению; - систему и компетенцию органов, занимающихся выявлением, пресечением, расследованием и раскрытием правонарушений. Уметь: - анализировать факты и обстоятельства, необходимые для выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений в сфере финансовых услуг; - квалифицировать правонарушения в сфере финансовых услуг; - разрабатывать систему методов выявления, пресечения, раскрытия и расследования разных видов правонарушений.	Дискуссия. Тестовое задание.	Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания тестовых заданий.

	Продвину тый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоя тельная работа	Знать: - понятие, сущность и виды правонарушений, а также разницу между преступлениями и иными правонарушениями - особенности личности лиц, совершающих правонарушения; - причины и условия, способствующие их совершению; -систему и компетенцию органов, занимающихся выявлением, пресечением, расследованием и раскрытием правонарушений. Уметь: - анализировать факты и обстоятельства, необходимые для выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений в сфере финансовых услуг; - квалифицировать правонарушения в сфере финансовых услуг; - разрабатывать систему методов выявления, пресечения, раскрытия и расследования разных видов правонарушений. Владеть: - навыками прогнозирования основных тенденций совершения правонарушений; - навыками разработки комплекса практических мероприятий по предупреждению правонарушений на основе анализа причин и условий их совершения; - навыками анализа и систематизации данных о правонарушениях в сфере финансовых услуг.	Дискуссия. Тестовое задание. Ролевая игра	Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания тестовых заданий. Шкала оценивания ролевой игры
--	-----------------	---	--	---	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество
---------------------	-------------------------

	баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 18-20	10
Количество правильных ответов: 13-17	7
Количество правильных ответов: 10-12	4
Количество правильных ответов: 0-9	2

Шкала оценивания ролевой игры

Наименование критерия	Баллы
Профессиональное, грамотное решение проблемы	1
Новизна и неординарность решения проблемы	1
Краткость и четкость изложения теоретической части решения проблемы	1
Качество оформления решения проблемы	1
Этика ведения дискуссии	1
Активность работы всех членов микрогрупп	1
Максимальное количество баллов	6

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные тестовые задания:

- К обстоятельствам, подлежащим доказыванию в соответствии со статьей 73 УПК РФ, не относятся:
 - Событие преступления;
 - Виновность лица в совершении преступления, форме его вины и мотивы;
 - Обстоятельства, характеризующие взаимоотношения обвиняемого и потерпевшего;

4. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
2. Обстоятельства, характеризующие событие преступления, включают в себя:
 1. Время, место, способ совершения и сокрытия преступления;
 2. Время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления;
 3. Время и место подготовки к совершению преступления и его совершения;
 4. Время, место, способ совершения преступления и иные обстоятельства, характеризующие реализацию объективной стороны состава преступления.
3. Установить виновность лица в совершении преступления означает:
 1. Выявить, кто именно совершил уголовно наказуемое деяние;
 2. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом;
 3. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом и отсутствуют обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
 4. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом, а также что деяние совершено виновно и с определенными мотивами.
4. К обстоятельствам, характеризующим личность обвиняемого, относятся:
 1. Сведения о поведении обвиняемого по месту жительства и работы;
 2. Сведения о прежних судимостях обвиняемого;
 3. Сведения о семейном положении обвиняемого;
 4. Все перечисленные выше сведения.
5. Какие из указанных ниже способов собирания доказательств следователь не вправе использовать для установления обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого:
 1. Допросы родственников, соседей и сослуживцев;
 2. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий;
 3. Истребование документов, характеризующих личность обвиняемого;
 4. Истребование копий приговоров, по которым обвиняемый ранее был признан виновным.
6. К обстоятельствам, устанавливающим характер и размер вреда, причиненного преступлением, не относятся следующие:
 1. Обстоятельства, подтверждающие, что между потерпевшим и обвиняемым имелись неприязненные отношения;
 2. Обстоятельства, подтверждающие, что имеется причинно-следственная связь между совершением преступления и причинением вреда;
 3. Обстоятельства, подтверждающие, что в результате преступления был причинен физический, моральный или имущественный вред;
 4. Обстоятельства, подтверждающие, что в результате причинения вреда конкретное лицо должно приобрести процессуальный статус потерпевшего.
7. К обстоятельствам, исключающим преступность и наказуемость деяния, не относятся:
 1. Необходимая оборона;
 2. Крайняя необходимость;
 3. Исполнение просьбы потерпевшего;
 4. Физическое или психическое принуждение.
8. К обстоятельствам, смягчающим наказание, относятся:
 1. Совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
 2. Несовершеннолетие виновного;
 3. Наличие малолетних детей у виновного;

4. Перечень таких обстоятельств исчерпывающим не является

9. К обстоятельствам, отягчающим наказание, не относятся:

1. Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
2. Особо активная роль в совершении преступления;
3. Совершение преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
4. Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора.

10. Доказательствами по уголовному делу являются:

1. Фактические данные, подтверждающие наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
2. Результаты оперативно-розыскной деятельности, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
3. Любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу в соответствии со статьей 73 УПК РФ.

11. К доказательствам не относятся:

1. Показания подозреваемого, обвиняемого;
2. Показания потерпевшего, свидетеля;
3. Следы, обнаруженные на месте совершения преступления;
4. Вещественные доказательства.

12. Показаниями подозреваемого являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства;
2. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде;
3. Сообщенные лицом, задержанным по подозрению в совершении преступления, относительно законности и обоснованности его задержания;
4. Сообщенные лицом, получившим статус подозреваемого в установленном законом порядке.

13. Показаниями обвиняемого являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу;
2. Сообщенные им на допросе об обстоятельствах, связанных с предъявленным ему обвинением;
3. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
4. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий.

14. Может ли признание обвиняемым своей вины быть положено в основу обвинения?

1. Нет, не может;
2. Может во всех случаях;
3. Может, но лишь при подтверждении его виновности заключением судебной экспертизы и показаниями свидетелей;

4. Может, но лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

15. Показаниями потерпевшего являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу;
2. Сообщенные им на допросе, проведенном на досудебных стадиях производства по уголовному делу или в суде;
3. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
4. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий.

16. Предмет показаний потерпевшего составляют:

1. Любые обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по уголовному делу;
2. Любые обстоятельства, о которых потерпевший считает нужным сообщить следователю и суду;
3. Любые обстоятельства, имеющие юридическое значение при производстве по уголовному делу;
4. Любые обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе касающиеся взаимоотношений потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым.

17. Показаниями свидетеля являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
2. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий;
3. Сообщенные им об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, или иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела;
4. Сообщенные им следователю или суду.

18. Предмет показаний свидетеля составляют:

1. Обстоятельства, имеющие значение для производства по уголовному делу;
2. Любые относящиеся к уголовному делу обстоятельства, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями;
3. Любые обстоятельства, относящиеся к уголовному делу;
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

19. Заключение эксперта представляет собой:

1. Документ, в котором содержится исследование и выводы по вопросам, которые были поставлены перед экспертом;
2. Представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом следователем или судом;
3. Представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами;
4. Документ, в котором фиксируются вопросы, поставленные перед экспертом следователем или судом, и обоснованные ответы на них.

20. Может ли эксперт давать показания до того, как им было представлено заключение?

1. Может, во всех случаях;
2. Может, но лишь в тех случаях, когда он дает показания в суде;
3. Может, но лишь в тех случаях, когда вопросы перед ним ставила сторона защиты;
4. Не может.

21. Заключение специалиста представляет собой:

1. Документ, в котором фиксируются выводы по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами или судом;
2. Документ, в котором специалист дает ответы на вопросы, поставленные перед ним сторонами;
3. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом на стадии предварительного расследования или в суде;
4. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

22. Может ли специалист давать показания до того, как им было представлено заключение:

1. Может, во всех случаях;
2. Может, но лишь в тех случаях, когда он дает показания в суде;
3. Может, но лишь в тех случаях, когда вопросы перед ним ставила сторона защиты;
4. Не может.

23. Какие предметы не могут выступать в качестве вещественных доказательств:

1. Которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;
2. Которые служили средствами сокрытия преступления;
3. На которые были направлены преступные действия;
4. Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления.

24. Каким образом громоздкие вещественные доказательства не могут храниться при производстве по уголовному делу:

1. Фотографируются или снимаются на видео- или киноплёнку, по возможности печатаются и хранятся в месте, указанном дознавателем, следователем;
2. Возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания;
3. Уничтожаются, о чем составляется акт, подписываемый дознавателем, следователем и понятыми;
4. Передаются для реализации, а к материалам уголовного дела приобщается образец вещественного доказательства.

25. Каким образом нельзя распорядиться вещественными доказательствами, которые представляют собой скоропортящиеся товары и продукцию, а также имущество, подвергающееся быстрому моральному старению:

1. Возвратить их владельцу
2. Передать для реализации;
3. Уничтожить, если скоропортящиеся товары и продукция пришли в негодность;
4. Создать условия, при которых будет обеспечена сохранность данных вещественных доказательств.

26. Протоколы следственных действий и судебного заседания допускаются в качестве доказательств в одном из следующих случаев:

1. Если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам;
2. Если они содержат сведения, позволяющие установить обстоятельства, подлежащие доказыванию;
3. Если они содержат сведения, имеющие важное значение для уголовного дела;
4. Если они соответствуют требованиям, установленным УПК РФ.

27. Протоколы каких следственных действий образуют не «протокол следственного действия» как самостоятельное доказательство, а позволяют признать в качестве доказательства показания участника уголовного судопроизводства:

1. Допрос свидетеля;
2. Осмотр места происшествия;
3. Следственный эксперимент;
4. Контроль и запись телефонных переговоров.

28. «Иные документы» допускаются в качестве доказательств в одном из следующих случаев:

1. Если они позволяют установить истину по уголовному делу;
2. Если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
3. Если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ;
4. Если они позволяют изобличить или оправдать конкретное лицо в совершении преступления.

29. Какие сведения могут содержать документы, использующие в качестве доказательств:

1. Зафиксированные только в письменном виде;
2. Зафиксированные как в письменном, так и в устном виде;
3. Зафиксированные в письменном и электронном виде;
4. Зафиксированные как в письменном, так и в ином виде.

30. Доказывание состоит:

1. В собирании и исследовании доказательств;
2. В собирании, фиксации и последующем исследовании доказательств;
3. В собирании, проверке и оценке доказательств;
4. В собирании, фиксации, проверке и оценке доказательств.

Примеры ролевой игры:

Ролевая игра «Обыск в жилище»

Вопросы для подготовки к занятию

1. *Процессуальный порядок обыска в жилище по судебному решению.*
2. *Процессуальный порядок обыска в жилище, производимого в случаях, не терпящих отлагательства.*
3. *Тактика обыска в жилище.*

Задание:

1. *Составьте постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище подозреваемого.*
2. *Составьте протокол обыска в жилище подозреваемого.*

Ролевая игра «обыск в жилище» проводится в следующем порядке:

следственно-оперативная группа предъявляет «хозяину квартиры» решение суда о производстве обыска;

следственно-оперативная группа производит обыск в «квартире», изымает и упаковывает обнаруженные объекты;

«следователь» составляет протокол обыска.

По окончании ролевой игры обсуждаются достоинства и недостатки составленных протоколов обыска. При этом следует иметь в виду, что в протоколе в обязательном порядке указываются и описываются места, в которых обнаружены интересующие следствие объекты, их приметы, а также упаковка данных объектов.

Примерный перечень вопросов для подготовки к дискуссии

1. Методологические основы доказывания.
2. Понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
3. Назначение и развитие доказательственного права.
4. Значение реформированного процесса и его инновационных аспектов.
5. Обстоятельства и ситуации, влияющие на правовое положение участников уголовного процесса
6. Права субъектов расследования по выбору следственных действий и тактики их проведения
7. Определение признаков допустимости и относимости доказательства в уголовном судопроизводстве
8. Доказательственное право и ее связь с теорией доказательства
9. Теория доказательства и ее место в доказывании в уголовном процессе.
10. Регламентация систем и видов доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве.
11. Влияние юридических наук на процесс доказывания при расследовании уголовных дел
12. Роль судебных органов и прокуратуры при решении вопросов о доказательственном праве.
13. Доказательство, как основное условие надлежащего обеспечения судопроизводства
14. Оценка доказательства судом и ее влияние на принятия решения
15. Цифровая информация и материальные носители, как новые формы собирания доказательства.
16. Отражение, как объект свойства материи, видоизменяющие при изменении обстановки (ОМП).
17. Обеспечение юридической силы доказательств на стадии предварительного расследования.
18. Уголовно-процессуальное разделение доказательства на относимость и допустимость в уголовном процессе
19. Роль и значение доказательства в осуществлении судопроизводства с учетом международного законодательства.
20. Унификация и стандартизация процессуальных документов, как элемент совершенствования процесса расследования.

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Методологические основы теории доказательств. Проблема истины в науке и практике доказывания.
2. Понятие предмета доказывания по уголовному делу. Главный факт, промежуточные факты.
3. Содержание предмета доказывания (подлежащие доказыванию обстоятельства).
4. Пределы доказывания и критерии их достижения.
5. Понятие доказательства по УПК РФ. Содержание и форма доказательства.
6. Развитие представлений о понятии доказательства в теории уголовного процесса.
7. Виды доказательств.
8. Понятие, значение и основания классификации доказательств
9. Доказательства прямые и косвенные.
10. Доказательства личные и вещественные.
11. Доказательства первоначальные и производные.
12. Понятие и значение допустимости доказательств.
13. Критерии оценки допустимости доказательств.
14. Порядок признания доказательств недопустимыми.
15. Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
16. Субъекты доказывания. Понятие и классификация.

17. Обязанность доказывания.
18. Понятие и познавательная сущность собирания доказательств по уголовному делу.
19. Способы собирания доказательств в уголовном процессе.
20. Познавательная природа и процессуальная характеристика следственного действия.
21. Виды и классификация следственных действий.
22. Понятие, значение и способы проверки доказательств.
23. Оценка доказательств. Понятие, критерии, правила оценки.
24. Понятие и содержание внутреннего убеждения. Проблемы формирования внутреннего убеждения в уголовном процессе.
25. Логические приемы доказывания и опровержения. Элементарные акты доказывания.
26. Построение проверочных и накопительных комплексов доказательств. Правила оценки достаточности доказательств.
27. Показания свидетеля. Предмет, содержание, значение.
28. Понятие, предмет и значение показания потерпевшего.
29. Свидетельский иммунитет и привилегия против самообвинения.
30. Способы получения и проверки показаний свидетеля и потерпевшего.
31. Оценка показаний свидетеля. Процесс формирования показаний.
32. Особенности оценки показаний потерпевшего.
33. Понятие и предмет показаний подозреваемого.
34. Гарантии прав подозреваемого при его задержании и допросе.
35. Понятие и предмет показаний обвиняемого.
36. Порядок допроса обвиняемого и гарантии его прав.
37. Право на защиту и его влияние на процесс доказывания.
38. Состязательность как форма уголовного процесса. Влияние состязательности на институты доказательственного права.
39. Оценка показаний обвиняемого. Ошибки практики.
40. Заключение эксперта как вид доказательств. Специальные знания.
41. Порядок назначения и производства экспертизы в стадии расследования.
42. Порядок проведения экспертизы в суде.
43. Проверка и оценка заключения эксперта. Допрос эксперта.
44. Виды экспертиз. Отличие комиссионной и комплексной экспертиз.
45. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
46. Способы собирания доказательств адвокатом-защитником.
47. Понятие и порядок представления и истребования доказательств.
48. Понятие и виды вещественных доказательств. Понятие следов преступления.
49. Образцы для сравнительного исследования.
50. Способы собирания вещественных доказательств. Разрешение вопроса о вещественных доказательствах в приговоре.
51. Протоколы следственных действий как вид доказательств.
52. Понятие иных документов. Виды иных документов.
53. Порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.
54. Понятие и особенности судебного следствия.
55. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
56. Виды доказательств и доказывание в уголовном процессе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются дискуссии, тестовые задания, участие в ролевой игре.

Тестовые задания является формой текущего контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и

конкретными знаниями. Тестовые задания состоят из небольшого количества элементарных задач или вопросов; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика.

Ролевая игра – создание в игровой форме типичных ситуаций и нахождение в них практических решений поставленной задачи или обсуждаемой проблемы. В качестве ролевой игры предлагается проведение секционных заседаний конференции, где имеется широкое поле для исполнения роли руководителя секции, представителей различных стран и научных школ и направлений. Тематика секционных заседаний может быть расширена. Также предложена ролевая игра в форме проведения различных тренингов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 30 баллам.

Формами промежуточной аттестации являются зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания зачета

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы
Зачет	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос.	30
	Теоретический вопрос изложен достаточно.	20
	Теоретический вопрос изложен неполно.	10
	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками.	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41 – 100	зачтено
0 – 40	не зачтено