

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра русской литературы XX века

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «07» июня 2021г. № 12

Зав. кафедрой

/В.Н. Климчукова/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ЛИТЕРАТУРА РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Направление подготовки

45.03.01 Филология

Профиль

Отечественная филология

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Тихомирова А.О., кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской литературы XX века

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине **«Литература Русского зарубежья»** составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения.	4
2.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
5.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Литература Русского зарубежья», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-5 – способен применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные направления в области теории литературы; Уметь оперировать основными понятиями из области теории литературы, литературоведения	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование	41-60 баллов

				; 2) опрос, 3) конспект зачет	
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные направления в области теории литературы; Уметь оперировать основными понятиями из области теории литературы, литературоведения. Владеть основополагающими навыками филологического анализа.	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад зачет	61-100 баллов

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для устного опроса

1. Назовите и охарактеризуйте основные органы печати Русского зарубежья.
2. В чем особенности архитектоники романа Ив. Шмелева «Лето Господне»?
3. Почему Шмелев избирает форму сказа, и повествование ведется от лица ребенка?
4. Докажите, что в основе построения, системы образов, художественной структуры романа «Лето Господне» лежит круговое движение.
5. Как можно прокомментировать отзыв архиепископа Серафима о Шмелеве: «бытописатель русского благочестия»?

6. На чем основано сходство и расхождение жизненных взглядов Александрова и «взрослого» повествователя в романе «Юнкера»?
7. Как представлена в романе «Юнкера» тема творчества?
8. Что можно сказать об образе Москвы в произведениях Шмелева и Куприна?
9. Как воплощается проблема исторической памяти в обоих романах?
10. Какую основную черту выделяет Бунин в своем автобиографическом герое? Как он воспринимает жизнь? Что говорит сам герой об этом и окружающие его близкие?
11. Доминирует ли в характере Арсеньева творческое начало и как оно выражается?
12. Осознает ли бунинский герой себя как звено в цепи поколений? Что можно сказать о портретах отца, матери, традициях дворянского рода?
13. Как посредством изображения любовных отношений («Лика») передается одна из основных тем бунинского творчества – противоречия человеческой природы?
14. Докажите, что природные образы и реалии, многочисленные пейзажные зарисовки выполняют определенную смысловую функцию в произведении.
15. Докажите, что на основе любовных отношений Куприн раскрывает в романе «Колесо времени» черты мужской и женской психологии.
16. В чем лежит глубинная причина разлада между Марией и Михаилом в романе «Колесо времени»?
17. Выделите символические ряды в романе «Колесо времени». Как можно трактовать сон Михаила, внесюжетные эпизоды, отдельные названия глав?
18. Что такое ревность в оценке Куприна и Бунина? Проанализируйте сходства и различия в воспроизведении этого чувства обоими писателями.
19. Как подходит Бунин к проблеме «тела и духа» в любовных отношениях?
20. Какие важные вопросы общечеловеческого характера поднимаются в повести «Митина любовь» на фоне любовного сюжета?
21. Несмотря на традиционное русское название, какие настроения доминируют в романе В. Набокова «Машенька»?
22. Что можно сказать о главном герое романа «Машенька» Ганине, его мироощущении? Почему Набоков писал о своем герое, что он «не самый симпатичный господин»?
23. Как можно прокомментировать финал романа Набокова?
24. Какое значение получает начальный эпизод Романа Г. Газданова «Вечер у Клэр» и почему он «вынесен» в название произведения?
25. Проанализируйте психологию, жизненную позицию Николая Соседова? Чем они отличаются от взглядов Ганина?
26. Кто, на ваш взгляд, из героев обоих романов сильнее и почему?
27. Можно ли считать, что роман «Вечер у Клэр» – это особый тип автобиографической прозы и почему?
28. В чем проявляется специфика образа Аполлона Безобразова в романе Б. Поплавского?

29. Какую роль в романе Поплавского играет изображение испытаний Васеньки?
30. Прокомментируйте судьбы других персонажей (Терезы, Тихона) в отношениях с Аполлоном.
31. Можно ли считать роман В. Набокова «Приглашение на казнь» антиутопией?
32. Проанализируйте психологию Цинцинната Ц. («Приглашение на казнь»). Является ли герой ярким воплощением духовного бытия?
33. В чем представляется неоднозначность его фигуры?
34. Какова роль евангельских реминисценций и аллюзий в романе
35. «Приглашение на казнь»?
36. Докажите, что мотивы переплетения небесного и земного проявляются в сборнике «После России» на всех уровнях содержания (любовой лирике, стихотворениях, посвященных искусству, произведениях социального характера и т.д.).
37. Проанализируйте разнообразные вариации темы назначения поэта (жертвенность творчества, обреченность на одиночество, рождение провидческого дара и т.д.).
38. «Небожители любви» и «Простолюдины любви» (образы «Поэмы Горы»). Их портреты в сборнике «После России».
39. Как воплощается мечта об идеале?
40. Приведите примеры афористической мыслемккости поэтессы, лирического многоголосия. Как можно расценить высказывание Цветаевой: «Для меня слово – передача голоса, а отнюдь не мысли»?
41. Почему, по признанию В. Вейдле, Ходасевич в «Тяжелой лире» отобразил «непушкинское видение мира» при тяготении к пушкинской поэтике?
42. Какое значение получает образ музыки, воплощенный в первом и последнем стихотворении книги?
43. Проанализируйте вариации темы духа и тела, звучащие в книге «Тяжелая лира».
44. Прокомментируйте мотивы смерти в книге. Какую роль играет мотив смерти-спасения?
45. Рассмотрите круг стихотворений, посвященных теме искусства, божественного благословения на творчество.
46. Прокомментируйте первый раздел книги Г. Иванова «1943 – 1958. Стихи» – «Портрет без сходства» - и смысл его названия.
47. Какова роль третьего раздела («Дневники») и почему он воспринимается автором как лирическая поэма?
48. Докажите многоаспектность мотивов творчества в сборнике «1943 – 1958. Стихи».
49. Проиллюстрируйте необычность поэтической манеры Г. Иванова: неожиданные оксюмороны, своеобразные рифмы, оригинальное построение стиха и т.д.

Темы для индивидуального собеседования

1. Феномен первого периода развития литературы Русского зарубежья.
2. Основные периоды развития литературы Русского зарубежья.
3. Главные культурные центры в Европе, где сосредотачивалась жизнь русской эмиграции.
4. Доминирующие темы и мотивы литературы Русского зарубежья первого периода.
5. Ведущие жанры данной литературы.
6. Ключевые отличия творчества «младших» эмигрантов от «старших».
7. Философская база эмигрантской литературы.
8. Тема исторической памяти в произведениях писателей.
9. Своеобразие малой прозы Русского зарубежья.
10. Понятие «беженский роман».

Темы контрольных работ

1. «Мишика» и Мария: «русский вопрос» в романе А. Куприна «Колесо времени».
2. Символическая основа рассказа А. Куприна «Ночная фиалка».
3. Образ русского народа в романе И. Шмелева «Лето Господне».
4. Любовь как болезнь и исцеление в романе В.В. Набокова «Лолита».
5. Образ «перевернутого мира» в романе В. Набокова «Камера обскура».
6. Продолжение нравственных традиций Л.Н. Толстого в романе Г. Газданова «Пробуждение».
7. Образ героя-повествователя в романе Г. Газданова «Ночные дороги».
8. Концепция любви в рассказе Ив. Бунина «Дело корнета Елагина».
9. Образ Музы в поэтическом сборнике М. Цветаевой «Ремесло».
10. Осмысление высот человеческого духа в «Поэме Горы» М. Цветаевой.
11. Мотив искусства в поэзии Г. Иванова.
12. Дисгармония мира в сборнике В. Ходасевича «Европейская ночь».

Темы рефератов и докладов

1. Нравственные и психологические контрасты в художественном осмыслении И. Шмелева (по роману «Солнце мертвых»).
2. Внутренние противоречия человека в рассказах И. Шмелева 20-х – 30-х годов.
3. Пути очищения человеческой души в тетралогии И. Шмелева «Пути небесные».
4. Природа трагического одиночества гениальной личности в романе В. Набокова «Защита Лужина».
5. Традиции Ф.М. Достоевского в романе В. Набокова «Приглашение на казнь».
6. Концепция художественного творчества в романе В. Набокова «Дар».
7. Нравственный идеал Г. Газданова (по роману «Ночные дороги»).
8. «Вечные» вопросы жизни в осмыслении Г. Газданова (по роману «Призрак Александра Вольфа»).

9. Трагический лиризм в романе Б. Зайцева «Золотой узор».
10. Философия добра в романе А. Куприна «Жанета».
11. Концепция жизни и смерти в сборнике «В венке из воска» Б. Поплавского.
12. Своеобразие мемуарных очерков В. Ходасевича («Некрополь»).
13. Литературные объединения и организации 1920-х – 1930-х гг.
14. Русские периодические издания в Шанхае и Харбине
15. А.И. Куприн об октябрьском перевороте 1917 г.
16. Ив. Бунин о русском крестьянстве в эмиграции
17. Особенности художественной мемуаристики в «Повести о сестре» М. Осоргина
18. Философская база эмигрантской литературы (анализ одного романа на выбор)
19. Жизнь русской эмиграции в романе Б. Зайцева «Дом в Пасси»
20. Роль подтекста в произведениях русских эмигрантов «младшего» поколения

Вопросы к зачету

1. Причины и периоды эмиграции русской интеллигенции. Культурные центры в Европе.
2. Смысл определения «Русское зарубежье». Особенности первого периода.
3. Литературные объединения и организации 1920-х – 1930-х гг. Восприятие традиций отечественной литературной классики, новые особенности литературы.
4. Своеобразие периодической печати. Основные газеты и журналы Парижа, Берлина, Праги. Отражение в периодике литературной жизни Русского зарубежья.
5. Полемика на страницах периодических изданий о тенденциях развития русской литературы в изгнании.. Споры о судьбах культуры.
6. Ив. Бунин. Тематические особенности, поэтика рассказов 20-х годов.
7. Ив. Бунин. Роман «Жизнь Арсеньева». Своеобразие автобиографизма.
8. Ив. Бунин. Своеобразие раскрытия темы любви в повестях «Митина любовь», «Дело корнета Елагина».
9. Ив. Бунин. Роль «чувственной памяти» в архитектонике цикла «Темные аллеи».
10. А. Куприн. Типология рассказов 20-х – 30-х годов.
11. А. Куприн. Роман «Колесо времени». Образная система. Философская проблематика.
12. А. Куприн. Роман «Юнкера». Особенности автобиографизма.
13. А. Куприн. Роман «Жанета». Своеобразие авторской концепции.
14. Ив. Шмелев. Ценности исторического прошлого России в рассказах периода эмиграции.
15. Ив. Шмелев. Роман «Лето Господне». Христианский идеал героев и автора.
16. Ив. Шмелев. Роман «История любовная». Особенности трактовки любви.

17. Ив. Шмелев. Роман «Няня из Москвы». Запечатление эмигрантского быта и бытия. Рассказы 20-х – 30-х годов.
18. Б. Зайцев. Отображение православного мировосприятия в рассказах периода эмиграции.
19. Б. Зайцев. Роман «Золотой узор». Автор о сущности любви и жизни в романе.
20. Б. Зайцев. «Путешествие Глеба». Философско-эстетическое значение тетралогии.
21. М. Осоргин. Типология рассказов периода эмиграции.
22. М. Осоргин. Философско-эпическое повествование в романе «Сивцев вражек».
23. М. Осоргин. Особенности художественной мемуаристики в «Повести о сестре».
24. В. Набоков. Проблематика и поэтика рассказов периода эмиграции.
25. В. Набоков. Способы выражения авторской позиции в романе «Защита Лужина».
26. В. Набоков. Образ «перевернутого» мира в романе «Камера обскура».
27. В. Набоков. Особенности художественной структуры романа «Приглашение на казнь».
28. В. Набоков. Концепция художественного творчества в романе «Дар».
29. Г. Газданов. Проблематика и поэтика рассказов периода эмиграции.
30. Г. Газданов. Философский конфликт романа «Вечер у Клэр».
31. Г. Газданов. Созидательная любовь и разрушительный эгоцентризм в романе «Призрак Александра Вольфа».
32. Г. Газданов. Воплощение нравственного идеала в романе «Ночные дороги».
33. Б. Поплавский. Постигание смысла человеческой жизни, смерти, любви в поэтических сборниках «Флаги», «Снежный час», «В венке из воска», «Дирижабль неизвестного направления».
34. Б. Поплавский. Роман «Аполлон Безобразов». Сложное сочетание реалистических наблюдений и метафизических прозрений.
35. М. Цветаева. Многоаспектность сборника стихов «После России».
36. М. Цветаева. Автобиографическая основа «Поэмы Горы» и «Поэмы Конца». Трагическая окраска. Своеобразие романтических мотивов. Мастерство афористических форм.
37. М. Цветаева. Специфика сатирического изображения мира в поэме «Крысолов».
38. В. Ходасевич. Особенности публицистики: своеобразие концепции и способы ее преподнесения. Труды «Литература в изгнании», «Кризис в поэзии». Причины полемики с Г. Адамовичем.
39. В. Ходасевич. Особенности авторского мироощущения в сборнике «Тяжелая лира».
40. В. Ходасевич. Особенности авторского мироощущения в сборнике «Европейская ночь».

41. Г. Иванов. Контрастность трагического настроения и романтического начала в книге «Розы».
42. Г. Иванов. Темы любви и смерти в сборнике «Отплытие на остров Цитеру». Особенности символики, образная структура.
43. Г. Иванов. Сборник «1943 – 1958. Стихи». Противоречивый образ лирического «я».
44. Г. Иванов. Философские размышления о любви, искусстве, исторической эпохе в романе «Распад атома». «Мозаичная» природа произведения.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на допуск к зачёту.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачёте.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	34
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Индивидуальное собеседование	0	2
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.) Контроль работы на практических занятиях

предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

№	Уровни оценивания	Баллы
	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
2	Основная идея статьи показана	3-4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-3
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	1-2
	Идея статьи в конспекте не отражена.	0

Индивидуальное собеседование – форма контроля, способствующая проверке степени овладения студентами основных способов поиска и обработки научной информации, а также умение ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Индивидуальное собеседование становится и формой проверки заранее подготовленных конспектов, докладов и рефератов. Целью

собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение сделать обобщающие выводы.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Уровни оценивания	Баллы
Свободное владение полученной научной информацией, умение ее обрабатывать и систематизировать	2
Владение полученной научной информацией с помощью конспектов	1
Слабое владение полученной информацией, отсутствие конспектов	0

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка контрольной работы	0	10
	Проверка реферата	0	10
	Заслушивание и обсуждение доклада	0	20
Всего за семестр:		0	40

Методические рекомендации к контрольным работам

Одной из форм текущего контроля успеваемости является контрольная работа. Задания для контрольных работ студенты выбирают самостоятельно, работая над разделами курса. Выполнение заданий контрольных работ направлено на углубление, совершенствование профессиональных знаний и навыков учащихся, которые должны овладеть различными методами анализа художественного произведения: биографическим, генетическим, культурно- и духовно-историческим, сравнительным, системным, типологическим и др. Письменные работы студентов проверяются преподавателем, получают дифференцированную оценку. Критерием оценки контрольной работы является:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- глубина, полнота раскрытия темы;
- уровень навыков самостоятельной работы с научной литературой.

Контрольная работа выполняется студентами в течение семестра. Во время зачёта студент представляет дополнительно к устному ответу свои письменные работы, и их качество влияет на общую оценку знаний. Кратко изложив

содержание контрольной работы, студент обязан ответить на все вопросы и замечания, с которыми обратился к нему преподаватель.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея выбранной для исследования темы отражена в контрольной работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания художественного текста	9-10
2	Основная идея продемонстрирована, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, контрольная работа сделана шаблонно.	5-6
4	Идея произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея произведения не отражена, либо контрольная работа – пересказ художественного произведения.	0-2

Методические рекомендации к подготовке реферата

Реферат представляет собой письменную работу объемом 15 – 25 печатных страниц и отражает основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат предполагает не только анализ текстов художественного произведения, но и освоение научной литературы по изучаемому вопросу – знакомство с современными монографиями, научной периодикой. При написании реферата необходимо:

- определить цель и задачи исследования выбранной темы, в соответствии с чем изучить научные источники и отобрать необходимый для исследования материал;

- составить план реферата, в котором следует отразить введение (содержащее цель и задачи исследования), историю изучения вопроса, основную часть работы, заключение и список литературы;

- при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и студенческой группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	9-10

2	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	5-6
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Методические рекомендации к подготовке доклада

Доклад как форма текущего контроля предполагает 20-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо:

–изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме

– проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;

– обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.

Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Изученный материал представлен в докладе с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений	9-10
2	Изученный материал представлен в докладе с выделением значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений, однако их понимание вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, доклад сделан шаблонно.	5-6
4	Концепция художественного произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором сообщения, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Тема доклада не раскрыта, либо доклад – компиляция.	0-2

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачет** (7 семестр)

При оценке знаний на зачете учитывается:

–степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;

- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

«Зачет» (41 – 100 баллов): высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

«Незачет» (0 – 40 баллов): низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие обязательных письменных работ.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	10
Подготовка контрольной работы	Контрольная работа из списка предложенных тем	0	10
Подготовка конспектов	Конспекты научных текстов	0	10
Итого		0	30