

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «16» мар 2020 г. № 10

Зав. кафедрой 
/Е.А. Шилова/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Основы логопедии

Направление подготовки

44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки "Специальная психология"

Мытищи

2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки - 2020

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-5 - Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-6 - Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-8 - Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> - основы формирования результатов образования обучающихся с речевыми нарушениями <i>Уметь:</i> - осуществлять оценку формирования результатов образования обучающихся с речевыми нарушениями	Конспект Экзамен	41 – 60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> - способы осуществления контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся с речевыми нарушениями; основы диагностики трудностей в обучении детей с речевыми нарушениями <i>Уметь:</i> осуществлять контроль формирования результатов образования обучающихся с речевыми нарушениями; выявлять и корректировать трудности в обучении детей с речевыми нарушениями <i>Владеть:</i> навыками контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся с речевыми	Конспект Доклад Экзамен	61-100 баллов

			нарушениями; навыками выявления и коррекции трудностей в обучении детей с речевыми нарушениями		
ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> - основы индивидуализации обучения детей с речевыми нарушениями <i>Уметь:</i> составлять маршруты индивидуализации обучения детей с речевыми нарушениями	Контрольная работа Экзамен	41 – 60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания <i>Уметь:</i> использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями <i>Владеть:</i> психолого-педагогическими технологиями в профессиональной деятельности, необходимыми для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Конспект Контрольная работа Экзамен	61-100 баллов
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> - онтогенез речевого развития; - анатомо-физиологические механизмы	Доклад Экзамен	41 – 60 баллов

			речи; - этиологию речевых нарушений; - клинико-педагогическую и психолого-педагогическую классификации речевых нарушений; <i>Уметь:</i> - правильно отбирать лингвистический, дидактический материал для проведения коррекции нарушений звукопроизношения;		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> - методологические принципы организации и проведения логопедического обследования лиц с нарушениями речи; - основные этапы и содержание логопедической работы по формированию правильного звукопроизношения <i>Уметь:</i> - проводить логопедическое обследование лиц с нарушениями речи, характеризовать структуру нарушения, обосновывать логопедическое заключение; - составлять конспекты индивидуальных и подгрупповых занятий с детьми, учитывая принципы коррекционной работы, этап логопедического воздействия и форму речевого нарушения; - осуществлять постановку и закрепление звуков речи. <i>Владеть:</i>	Контрольная работа Доклад Экзамен	61-100 баллов

			- навыками обследования детей с речевыми нарушениями; - методами педагогической дифференциальной диагностики и методами логопедического воздействия.		
--	--	--	---	--	--

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант №1

1. Естественно-научные основы логопедии.
2. Конспект логопедического занятия по теме: «Автоматизация звука [с]»

Вариант № 2

1. Этапы и закономерности развития речи ребенка в условиях онтогенеза.
2. Конспект логопедического занятия по теме: «Дифференциация звуков [р]-[рь]»

Вариант № 3

1. История становления логопедии как науки
2. Конспект логопедического занятия по теме: «Парные звуки Б-П»

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Теоретические основы логопедии
2. Анатомо-физиологические и психолингвистические механизмы речи
3. Этиология речевых нарушений
4. Методика организации логопедических занятий
5. Ринолалия. Определение, виды, характеристика дефекта
6. Дизартрия. Характеристика, этиология, виды, особенности коррекции
7. Нарушения голоса у детей
8. Нарушения темпа и ритма речи у детей
9. Логопедические занятия с заикающимся детьми
10. Логопедические занятия по устранению нарушений письма и чтения
11. Нарушения внутренней речи
12. Логопедическая работа с умственно отсталыми детьми
13. Особенности логопедической работы с глухими и слабослышащими детьми
14. Особенности логопедической работы при нарушениях зрения
15. Особенности логопедической работы с детьми, страдающими задержкой психического развития
16. Ведение логопедической документации.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Определение, характеристика и виды заикания.
2. Этиология заикания.
3. Механизмы заикания.
4. Симптоматика заикания.
5. Комплексный метод устранения заикания.
6. Определение и виды нарушений письменной речи.
7. Симптоматика нарушений письма и чтения.
8. Основные направления коррекционной работы при нарушениях письменной речи.
9. Определение, причины и механизмы алалии. Виды алалий.
10. Определение, причины и механизмы афазии. Виды афазий.
11. Основные направления коррекционной работы при алалии и афазии.
12. Понятие ФФН. Коррекция ФФН у детей дошкольного возраста.

13. Понятие ФФН. Коррекция ФФН у детей школьного возраста
14. Понятие ОНР. Периодизация ОНР.
15. Методика коррекционно-педагогической работы при ОНР.
16. Логопедическая работа с умственно отсталыми детьми
17. Особенности логопедической работы с глухими и слабослышащими детьми
18. Особенности логопедической работы при нарушениях зрения
19. Особенности логопедической работы с детьми, страдающими задержкой психического развития

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание докладов, работу на практических и лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям к формированию компетенций по дисциплине используются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонды включают: вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные вопросы к зачету.

В основу оценки сформированности компетенций положены следующие принципы:

- сбор информации об освоении компетенций осуществляется в течение всего года;
- оценка базируется на основе адекватных критериев, отраженных в моделях компетенций.

В качестве основного метода определения уровня сформированности компетенций выступает оценка. Для определения уровня освоения компетенций в процессе изучения дисциплины используется шкала:

81 -100 баллов - содержание ответа студента соответствует поставленным целям и задачам. Изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, правильно отвечает на поставленные вопросы, отстаивает собственную точку зрения.

61 – 80 баллов - содержание ответа недостаточно полно соответствуют поставленным целям и задачам, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает современные исследования в области логопедии, изложение материала носит преимущественно описательный характер. Студент показал достаточно уверенное владение материалом, но недостаточно четко и аргументировано его излагал.

41 – 60 баллов – содержание не отражает особенность проблематики избранной темы, содержание ответа или работы не полностью отвечает поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет решить поставленные задачи. Работа не учитывает новейшие достижения логопедической науки. Студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию.

21 - 40 баллов - работа или ответ не имеют логичной структуры, содержание не соответствует заявленной теме, источниковая база является фрагментарной, несистематизированной, студент плохо ориентируется в материале.

0 – 20 баллов - требуется повторное выполнение работы.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Контрольная работа	до 30 баллов
Доклад	до 20 баллов
Экзамен	до 40 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание доклада оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

17–20 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

14–16 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–13 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

20-30 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

10-19 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-9 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Экзамен оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

16–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов (отлично).*

10-15 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо).*

5-9 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно).*

0–4 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (неудовлетворительно).*

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по четырехбалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе экзамена и зачета	Оценка по 100-балльной системе
--	--------------------------------

5	Отлично / Зачтено	81 – 100
4	Хорошо / Зачтено	61 – 80
3	Удовлетворительно / Зачтено	41 – 60
2	Неудовлетворительно / Не зачтено	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20

При проведении экзамена также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.