

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., № 13
Зав кафедрой  [Л.Ф. Копосов]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ПРАКТИКУМ ПО АНАЛИЗУ МЕДИАТЕКСТА

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Программа подготовки Реклама с общественностью

Мытищи
2021

Авторы-составители

И.В.Кондарина
кандидат филологических наук

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Практикум по анализу медиатекста» оставлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УП 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	7

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Практикум по анализу медиатекста», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1 Способен отвечать на актуальные запросы и потребности общества, учитывать тенденции общественных и государственных институтов, анализировать ситуации на рынке услуг по реализации продукции, принимать участие в планировании, подготовке и проведении коммуникационных кампаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Тематика докладов (примерная)

1. История развития средств массовой коммуникации.
2. Медиалингвистика: новая парадигма в изучении языка СМИ.
3. Медiateкст как носитель национальных ценностей
4. Процесс компрессии в медиатеkste.
5. Диалогичность как фундаментальная характеристика медиатеkste.
6. Специфика автора и адресата в медиапространстве.
7. Лингвомедийные свойства основных типов медиатеkste. Вербальное и невербальное оформление рекламного текста.
8. Стратегии и тактики телевизионной речи
9. Типология интернет-СМИ.
10. Специфика гипертекстовой медиапубликации.
11. Жанровые особенности веб-медиатеkste
12. Культурологические, психологические и физиологические результаты воздействия средств коммуникации.
13. Медиапространство как продукт двух сред — культурной и социальной.
14. Медиакритика - профессиональная оценка и истолкование продуктов телевизионного вещания.
15. Семиотические коды медиатеkste.

Контрольная работа №1

Задание к контрольной работе:

Проанализировать медиатеkste любого типа и жанра:

- 1) выделить основные составляющие текста;
- 2) охарактеризовать основные приемы, использованные при создании медиатеkste;
- 3) определить структуру этого текста;
- 4) охарактеризовать особенности оформления медиатеkste, описать визуальные, аудиальные, графические и др. элементы, присутствующие в тексте;
- 5) охарактеризовать принципы сочетания единиц вербального и медийного ряда;
- 6) описать медиатеkste с точки зрения особенностей его производства (авторский — коллегиальный), формы создания (устная — письменная), формы воспроизведения (устная — письменная), канала распространения (средство массовой информации — носитель: печать, радио, телевидение, Интернет); функционально-жанрового типа текста

- (новости, комментарий, публицистика (features), реклама); тематической доминанты или принадлежности к тому или иному устойчивому медиатопику и других лингвоформатных признаков.
- 7) выписать из текста ключевые слова и определить, с каким конкретно обобщенным понятием, это ключевое слово соотносится;
 - 8) провести поуровневый лингвистический анализ текста:
 - фонетические средства оформления медиатекста,
 - словообразовательные техники, используемые в медиатексте,
 - многозначные слова, омонимы, паронимы, синонимы, неологизмы,
 - слова-термины,
 - фразеологизмы,
 - используемые морфологические средства,
 - синтаксические структуры;
 - 9) указать в тексте те слова, словосочетания, графические знаки, иные средства, которые выполняют функцию привлечения внимания читателя;
 - 9) прокомментировать, достигает ли медиатекст цели воздействия на адресата;
 - 10) описать технологии создания медиатекста.

Контрольная работа №2

Задание к контрольной работе

Создать медиатекст в одном из функционально-жанровых типов текста (новости, комментарий, публицистика (features), реклама). При создании текста необходимо соблюдать языковые, стилистические, жанровые нормы; возможно использовать различные технологии.

Вопросы к экзамену:

1. История развития средств массовой коммуникации.
2. Роль СМИ в динамике языковых процессов.
3. Язык СМИ: становление и содержание понятия, функционально-стилистический аспект.
4. Медиалингвистика: новая парадигма в изучении языка СМИ.
5. Медиатекст как носитель национальных ценностей.
6. Понятие «медиатекста». Структура и содержание понятия.
7. Динамика типологического описания медиатекстов.
8. Информационная насыщенность текста, распределение информативности. Процесс компрессии в медиатексте.
9. Диалогичность как фундаментальная характеристика медиатекста.
10. Специфика автора и адресата.
11. Виды и жанры современных медиатекстов. Обзор классификаций и подходов.
12. Медиатекст в функционально-прагматическом аспекте. Лингвомедийные свойства основных типов медиатекстов.
13. Основные типы медиатекстов: новости, информационная аналитика,

- статья, реклама.
14. Методы анализа медиатекста.
 15. Особенности анализа медиатекстов печатных СМИ.
 16. Модель телевизионной коммуникации. Специфика телевизионного общения. Стратегии и тактики телевизионной речи. Особенности радиокommunikации.
 17. Специфика радиийных и телевизионных средств выразительности.
 18. Основные принципы, виды и функции монтажа.
 19. Изобразительно-выразительные средства телевидения.
 20. Видеориторические фигуры.
 21. Выразительные средства радиоречи. Тембральная метафора.
 22. Жанры радиийного и телевизионного текста.
 23. Жанровая специфика телетекста.
 24. Жанровая специфика радио.
 25. Особенности радиийного репортажа.
 26. Интернет: понятие, основные сервисы.
 27. Проблема статуса интернет-СМИ.
 28. Определение, специфические свойства интернет-СМИ.
 29. Типология интернет-СМИ.
 30. Специфика гипертекстовой медиапубликации.
 31. Контент сайта.
 32. Электронный гипертекст как особый тип текста.
 33. Гиперссылки, их виды и принципы работы с ними.
 34. Факторы, определяющие специфику веб-медиатекста.
 35. Требования к интернет-публикациям.
 36. Жанровые особенности веб-медиатекста.
 37. Интернет-новость.
 38. Интернет-журнал, или вебблог.
 39. Медиапространство. Характеристика понятия.
 40. Медиакритика в XXI в.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 50 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать 50 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 баллу за занятие)	0	14/14
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 1 баллу за занятие)	0	20/20
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз за семестр)	0	6/6
Рубежный контроль	Собеседование	0	10/10
Всего за семестр 5/6			50/50

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание данной дисциплины предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, в том числе и в виде электронной дистантной коммуникации, самостоятельную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях в форме опроса, собеседования или доклада обсуждается одна из проблем, связанных с изучением тем дисциплины. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель должен следить за регламентом выступления, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных или дистантных, в электронной форме, часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования профессиональной компетенции студентов не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: доклад, контрольная работа, конспекты лекционных занятий, выполнение домашней работы.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 2 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
6	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; конспект оформлен правильно	6
5	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; имеются структурные недочёты	5
4	Основная идея статьи показана, однако ее понимание не до конца ясно, хотя структура работы оптимальна	4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	3
2	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2

1	Идея статьи в конспекте не отражена.	1
0	Отсутствие конспекта	0

Собеседование – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетв. т.	Неудовлетв. рит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	20/20
Контроль	Проверка контрольной работы	0	30/30

выполнения контрольной работы			
Всего за семестр 5/6		0	50/50

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложены способы решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических

				возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;

б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками	Анализ лингвистических	Есть попытка анализа, но	Проведён анализ материала без	Проблема раскрыта

анализа фактического материала, предложенного в работе	и нелингвистических элементов не представлен. Отсутствуют выводы	неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	полностью. Проведён анализ языкового материала с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми и неязыковыми фактами	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами

прочих ошибок		грубых ошибок	ошибки	
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода лексикографических изданий, медиатекстов. Индивидуальная самостоятельная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

Основанием для допуска студента к экзамену является получение студентом за работу в течение семестра не менее 40 баллов по учебной дисциплине. Оценка ответа студента на экзамене менее чем в 20 рейтинговых баллов считается неудовлетворительной (независимо от рейтинговой оценки текущей успеваемости). В экзаменационную ведомость проставляется «неудовлетворительно».

На экзамене выставляется:

- оценка **«отлично»**, если студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

- оценка **«хорошо»**, если студент демонстрирует хороший уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

- оценка **«удовлетворительно»**, если студент демонстрирует средний уровень усвоения материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

- оценка **«неудовлетворительно»**, если студент демонстрирует очень низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре не смог набрать достаточное количество баллов (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Анализ книги по проблематике учебной дисциплины	Реферат аналитического плана по книге из ежегодно обновляемого преподавателем списка.	0	20
Собеседование по темам всего курса	Устный ответ (по 1 баллу за выполненное задание)		20
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к экзамену по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить материал и умело пользоваться понятиями лингвоанализа, особенно в его связи с языковедческими дисциплинами (перечень ключевых слов); владеть основами лингвистического анализа рекламного текста выполнить контрольную работу по изученному материалу; представить конспекты научных источников, выполнить курсовую работу по дисциплине.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов,

полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией языкознания;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольных работ, соответствующих указанным требованиям.

Шкала оценивания экзамена

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2