

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2019 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffc679172803da5b7b5598c69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет технологии и предпринимательства

Кафедра теории и методики профессионального образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «6» апреля 2019 г. № 16
Зав. Кафедрой Л.Н. Анисимова

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина

Игропрактики в образовательной деятельности

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:

Проектное обучение и робототехника в образовательных учреждениях

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК-1. Способен осуществлять критический анализ занятий проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа на
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-6. Способен определять и приоритеты ее совершенствования на основе самооценки.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа реализовывать
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях собственной и 2. Самостоятельная работа деятельности и способы
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 4. Способен	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

к разработке учебнометодического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

Этапы	Уровни		Критерии оценивания	Шкала оценивания		
		Описание показателей		Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение
Когнитивный	пороговый	Знание основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	Фрагментарные и неточные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	2	21-40	незачтено неуловл.
	базовый		Общие знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	3	41-60	зачтено уловл.

	повышенный		Системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	4	61 - 80	зачтено ХОРОШО
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	5	81 - 100	зачтено ОТЛИЧНО
Операционный	пороговый	Умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий	Частично освоенное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	2	21-40	незачтено НЕУДОВЛ.

	базовый	реализации задач инновационной образовательной политики	В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	3	41-60	зачтено УЛОВЛ
	повышенный		В целом сформированное и системное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	4	61 - 80	зачтено ХОРОШО

	продвинутый		вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики			
			Успешное, систематическое и обоснованное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	5	81 - 100	зачтено ОТЛИЧНО

Деятельностный	пороговый	<p>Владение способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики</p>	<p>Фрагментарное владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики</p>	2	21-40	незачтено НЕУЛОВЛ.
	базовый		<p>Владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики</p>	3	41-60	зачтено УЛОВЛ.
	повышенный		<p>Целенаправленное и грамотное владение опытом осуществления критического анализа</p>	4	61 - 80	зачтено ХОРОШО
			<p>проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики</p>			

	продвинутый	Творческое и обоснованное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	5	81 - 100	зачтено отлично
--	-------------	---	---	----------	--------------------

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение
Когнитивный	пороговый	Знание основных принципов профессионального и личного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	Фрагментарные и неточные знания основных принципов профессионального и личного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	2	21-40	незачтено неудовл.

	базовый		Общие знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	3	41-60	зачтено УЛОВОЛ.
	повышенный		Системные знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	4	61 - 80	зачтено ХОРОШО
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	5	81 - 100	зачтено ОТЛИЧНО
Операционный	пороговый	Умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития,	Частично освоенное умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития, расставлять приоритеты.	2	21-40	незачтено НЕУЛОВОЛ.

	базовый	расставлять приоритеты.	В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития, расставлять приоритеты	3	41-60	зачтено УЛОВЛ.
	повышенный		В целом сформированное и систематическое умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития, расставлять приоритеты.	4	61 - 80	зачтено ХОРОШО
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития, расставлять приоритеты.	5	81 - 100	зачтено ОТЛИЧНО
Деятельностный	пороговый	Владение навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее	Фрагментарное владение навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее совершенствования на основе самооценки.	2	21-40	незачтено НЕУЛОВЛ.

	базовый	совершенствования на основе самооценки	Владение навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее совершенствования на основе самооценки.	3	41-60	зачтено УЛОВОЛ.
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее совершенствования на основе самооценки.	4	61 - 80	зачтено ХОРОШО
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее совершенствования на основе самооценки.	5	81 - 100	зачтено ОТЛИЧНО

ДПК – 4. Способен к разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение

Когнитивный	пороговый	Знание теоретических и научно-методических основ разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительно го образования	Фрагментарные и неточные знания теоретических и научно-методических основ разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	2	21-40	зачтено неудовл.
	базовый		Общие знания теоретических и научно-методических основ разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	3	41-60	зачтено удовл.

	повышенный	Системные знания теоретических и научно-методических основ разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	4	61 - 80	зачтено хорошо
	продвинутый	Всесторонние, аргументированные и системные знания теоретических и научно-методических основ разработки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	5	81 - 100	зачтено отлично

Операционный	пороговый	Умение разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных	Частично освоенное умение разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО,	2	21-40	зачтено неудовл.

		х учреждениях системы НПО, СПО, дополнительно го образования	дополнительного образования			
	базовый	х учреждениях системы НПО, СПО, дополнительно го образования	В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	3	41-60	зачтено удовл.

	повышенный	В целом сформированное и системное умение разрабатывать учебнометодическое обеспечение для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	4	61 - 80	зачтено хорошо
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО,	5	81 - 100
		дополнительного образования			

Деятельностный	пороговый	Владение навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	Фрагментарное владение навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	2	21-40	зачтено неудовл.	
	базовый		Владение начальными навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	Владение начальными навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	3	41-60	зачтено удовл.
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	Целенаправленное и грамотное владение навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	4	61 - 80	зачтено хорошо

	продвинутый		Творческое и обоснованное владение навыками создания учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	5	81 - 100	зачтено отлично

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материала

Примерные вопросы для подготовки к собеседованию

Тема 1. Игропрактика в практико-ориентированной деятельности и обучении.

1. Раскройте сущность игровых технологий, их место и возможности в учебном процессе.
2. В чем состоят преимущества игровых технологий по сравнению с другими педагогическими технологиями.
3. Определите слабые стороны игры как метода обучения.

Тема 2. Цели и принципы организации игровой деятельности.

1. Проиллюстрируйте примерами целевые ориентации игры: дидактические, воспитывающие, развивающие, социализирующие.
2. Раскройте содержание принципов организации игровой деятельности.
3. Приведите примеры реализации принципа проблемности в организации игровой деятельности.
4. Проанализируйте содержание заданий в учебнике (предмет и класс на выбор). Выявите задания, предполагающие организацию игровой деятельности обучающихся. Дайте оценку их целесообразности.
5. Предложите варианты игровых заданий к конкретной теме.

Тема 3. Психолого-педагогическое обеспечение игропрактики.

1. Выявите отличия деловой игры от других разновидностей игр.
2. Охарактеризуйте особенности психо- и социодрамы как технологии обучения.
Охарактеризуйте педагогические функции деловой игры.
3. Раскройте содержание психолого-педагогических принципов проектирования игровой технологии.
4. Сформулируйте критерии эффективности использования игры как метода обучения.
5. Приведите примеры известных Вам деловых игр и дайте оценку их эффективности.

Тема 4. Основные этапы разработки и реализации игровых методик в образовании.

1. Раскройте содержание основных этапов разработки игровой технологии.
2. Раскройте содержание основных этапов реализации игровой технологии.
3. Раскройте содержание методики разработки и подготовки проведения игры.
4. Сформулируйте условия эффективного использования игровых методик в образовательном процессе.
5. Разработайте сценарий и организуйте деловую блиц-игру, направленную на решение актуальных проблем современного школьного образования.
6. Какие личностные качества участников актуализируются в первую очередь в процессе игры? 7. Организуйте рефлексию по итогам игры с ее участниками.

Примерные темы для подготовки доклада 1.

Игровые педагогические технологии: преимущества и недостатки.

2. Игра как метод обучения.
3. Принципы организации игровой деятельности и их реализация в образовательной практике.
4. Специфика деловой игры как технологии обучения.
5. Использование игровых технологий в процессе контроля и оценки достижений обучающихся.
6. Использование ролевых игр на в образовательном процессе.
7. Критерии и условия эффективности использования игры как метода обучения.
8. Методика разработки и подготовки проведения игры.
9. Условия эффективного использования игровых технологий в процессе обучения.

Примерные тестовые задания

1. Игровая технология в обучении развивает:
 - а) коммуникативные способности;
 - б) чувство юмора;
 - в) актерский талант;
 - г) деловые качества.
2. Какие черты присущи любому виду игры:
 - а) коллективность;
 - б) свобода выбора;
 - в) ролевые позиции играющих;

- г) сюжет;
 - д) правила;
 - е) творчество;
 - ж) субъектная активность.
3. Игра как педагогический феномен выполняет следующие функции (выберите верные варианты):
- а) развлекательную;
 - б) психотерапевтическую;
 - в) профилактическую;
 - г) оценочную;
 - д) социализации;
 - е) коррекционную.
4. Целевые ориентации игровой технологии не включают:
- а) дидактические;
 - б) воспитывающие;
 - в) развивающие;
 - г) социализирующие;
 - д) ориентирующие.
5. Для игровых форм занятия не характерно:
- а) моделирование определенных видов практической деятельности;
 - б) моделирование условий, в которых протекает деятельность;
 - в) наличие ролей, их распределение между участниками игры;
 - г) различие ролевых целей участников игры и наличие общей цели у всего игрового коллектива;
 - д) групповое или индивидуальное оценивание деятельности участников игры;
 - е) спонтанное использование.
6. Для игровой технологии не характерно следующее:
- а) процесс обучения максимально приближен к практической деятельности;
 - б) решения во многих случаях принимаются коллективно;
 - в) обучающиеся принимают участие по желанию;
 - г) непосредственное участие учителя.

Примерные вопросы к зачету

1. Игра как метод обучения.
2. Функции игры.
3. Целевые ориентации игры.
4. Сущность игровых технологий, их место и возможности в учебном процессе.
5. Игровая педагогическая технология.
6. Преимущества игровых технологий.
7. Классификация педагогических игр по параметрам игровых технологий.
8. Характеристика принципов организации игровой деятельности.
9. Источники и носители нового в образовании.

10. Системы классификаций нововведений в образовании.
11. Зарождение нового и способы его продвижения в педагогическую практику.
12. Факторы, позитивно влияющие на возникновение и распространение педагогических новшеств.
13. Барьеры на пути утверждения и дальнейшего распространения нового в массовой практике.
14. Деловые игры в образовательном процессе.
15. Педагогические функции деловой игры.
16. Психолого-педагогические принципы проектирования игровой технологии.
17. Основные этапы разработки игровой технологии.
18. Реализация игровой технологии.
19. Методическое обеспечение игры.
20. Методика разработки и подготовки проведения игры.
21. Возможности применения игровых методик для обеспечения эффективной образовательной среды.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации по подготовке доклада

1. При подготовке к докладу следует оценить время, необходимое для написания доклада, его оформления (как правило, в форме презентации), подготовки к выступлению, после чего составить план работы над докладом.
2. Для написания доклада необходимо сначала подобрать литературу по теме доклада (используя библиографические пособия, реферативные журналы, библиотечные каталоги и проч.)
3. При изучении литературы полезно делать краткий конспект источников (рукописный или компьютерный вариант) с выделением вопросов по теме доклада, рассмотренных в каждом источнике.
4. После изучения литературы по сделанному конспекту необходимо составить список рассмотренных вопросов по теме доклада, в котором у каждого пункта отметить источники информации.
5. На основании составленного списка составить план доклада, обсудить его с преподавателем.
6. По составленному плану написать доклад, следуя общепринятой структуре (вводная часть, цель и задачи доклада, содержательная часть, заключение).
7. Во вводной части доклада необходимо сформулировать собственное понимание актуальности выбранной темы, показать наличие проблемной ситуации по обсуждаемой теме, сформулировать цель и задачи доклада. В содержательной части следует изложить сущность проблемы, привести разные точки зрения, изложенные у разных авторов. В заключении необходимо подвести итоги по рассмотрению темы доклада, показать перспективы решения проблемы.

8. Подготовить иллюстративный материал к презентации.
9. Подготовить текст устного доклада с учетом времени, отпущенного на доклад (7-10 минут).
10. Подготовиться к выступлению, выучив (отрепетировав) доклад, подготовиться к ответам на возможные вопросы и к дискуссии.

Критерии оценивания доклада

Зачтено (продвинутый уровень): свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста. Доклад, сообщение сопровождается интересной презентацией.

Зачтено (повышенный уровень): достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены. Доклад, сообщение сопровождается короткой презентацией.

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены. Доклад, сообщение не имеет сопровождения презентацией.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.

Методические рекомендации к выполнению тестовых заданий

Предлагаемые тестовые задания по курсу «Игропрактика в образовательной деятельности» предназначены для повторения пройденного материала и закрепления знаний, они могут использоваться на всех контрольных формах занятий. Они разработаны в соответствии с программой по дисциплине «Игропрактика в образовательной деятельности», что позволяет оценить знания студентов по всему курсу. Главная цель тестов - систематизировать знания магистрантов.

Предлагаемые тестовые задания могут использоваться:

- студентами при подготовке к зачету в форме самопроверки знаний;
- преподавателями для проверки знаний в качестве формы промежуточного контроля на семинарских занятиях;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших данный курс.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой и т.д.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом

из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

Критерии оценки выполненных студентами тестов

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

Зачтено (продвинутый уровень): 85% – 100% правильных ответов;

Зачтено (повышенный уровень): 66% – 84% правильных ответов;

Зачтено (базовый уровень): 50% – 65% правильных ответов; Не

зачтено (пороговый уровень): менее 50% правильных ответов.

Методические рекомендации к подготовке к собеседованию с преподавателем

Целью устного собеседования являются обобщение и закрепление изученного курса. При подготовке следует использовать лекционный материал и учебную литературу. Для более глубокого постижения курса и более основательной подготовки рекомендуется познакомиться с указанной дополнительной литературой. Готовясь к практическому занятию, магистрант должен, прежде всего, ознакомиться с общим планом практического занятия. Следует внимательно прочесть свой конспект лекции по изучаемой теме и рекомендуемую к теме практического занятия литературу. При этом важно научиться выделять в рассматриваемой проблеме самое главное и сосредотачивать на нем основное внимание при подготовке. С незнакомыми терминами и понятиями следует ознакомиться в предлагаемом глоссарии, словаре или энциклопедии. Ответ на каждый вопрос из плана практического занятия должен быть доказательным и аргументированным, студенту нужно уметь отстаивать свою точку зрения. Активно участвуя в обсуждении проблем на практических занятиях, магистранты учатся последовательно мыслить, логически рассуждать, внимательно слушать своих товарищей, принимать участие в спорах и дискуссиях. Для успешной подготовки к устному опросу, магистрант должен законспектировать рекомендуемую литературу, внимательно осмыслить фактический материал и сделать выводы.

Критерии оценивания знаний студентов на собеседовании

Зачтено (продвинутый уровень): в ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения;

Зачтено (повышенный уровень): основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения;

Зачтено (базовый уровень): тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание

отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения;

Не зачтено (пороговый уровень): тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

Методические рекомендации к подготовке к зачету

Подготовка к зачёту предполагает изучение и тщательную проработку студентами учебного материала курса «Инновационная педагогическая деятельность» с учётом рекомендованной им основной, дополнительной литературы, лекционных и практических занятий. Зачёт по учебной дисциплине проводится по предлагаемым вопросам.

Условия допуска к зачёту: для допуска к зачету студент должен присутствовать и активно работать на практических занятиях, выполнить все задания самостоятельной работы и получить оценку «зачтено» по всем видам самостоятельной работы.

На зачёте студент даёт ответы на вопросы без предварительной подготовки. Преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы: если студент недостаточно полно осветил тематику вопроса, если затруднительно однозначно оценить ответ, если студент не может ответить на вопрос, если студент отсутствовал на занятиях в семестре. К устному ответу предъявляются следующие требования:

1. Полнота и глубина изложения с опорой на литературные источники по данной дисциплине.
2. Самостоятельность суждений.
3. Логичность и обоснованность выводов.
4. Свободное владение понятийным аппаратом данной дисциплины.
5. Умение правильно использовать научную терминологию.
6. Умение обнаруживать и реализовывать межпредметные связи.
7. Умение использовать теоретические знания при решении практических вопросов.

Оценка «ЗАЧТЕНО» по дисциплине ставится в том случае, если магистрант представляет развернутый и полный ответ на вопросы преподавателя, свидетельствующий об освоении им оцениваемых компетенций на соответствующем уровне.

Оценка "отлично" (81-100 баллов) ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы зачета, отличающихся логической последовательностью и четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знания источников и литературы, понятийного аппарата и умение им пользоваться при ответе.

Оценка "хорошо" (61-80 баллов) ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы зачета, отличающихся логичностью, четкостью и знаниями понятийного аппарата по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах.

Оценка "удовлетворительно" (41-60 баллов) ставится при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата.

Оценка "неудовлетворительно" (0-40 баллов) ставится при незнании и непонимании студентом существа вопросов зачета.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК – 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях на основе подхода, выработать
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 3. Способен осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение проектной деятельности обучающихся.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях процесса и результатов
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях обучающихся. 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК – 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

Этапы	Уровни	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
		Описание показателей	Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение

Когнитивный	пороговый	Знание основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	Фрагментарные и неточные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	2	21-40	неудовл.
	базовый		Общие знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	3	41-60	удовл.
	повышенный		Системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	4	61 - 80	хорошо

	продвинутый		<p>Всесторонние, аргументированные и системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики</p>	5	81 - 100	отлично
Операционный	пороговый	<p>Умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного</p>	<p>Частично освоенное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики</p>	2	21-40	неудовл.
	базовый	<p>подхода, выработать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики</p>	<p>В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики</p>	3	41-60	удовл.

	повышенный		В целом сформированное и системное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	4	61 - 80	хорошо
--	------------	--	---	---	---------	--------

			вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики			
	продвинутый		Успешное, систематическое и обоснованное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	5	81 - 100	отлично
Деятельностный	пороговый	Владение способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий	Фрагментарное владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	2	21- 40	неудовл.

	базовый	реализации задач инновационной образовательной политики	Владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	3	41-60	удовл.
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	4	61 - 80	хорошо
			проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики			
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	5	81 - 100	отлично

ДПК – 3. Способен осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся.

			Критерии оценивания	Шкала оценивания
--	--	--	---------------------	------------------

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей		Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение
Когнитивный	пороговый	Знание основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной	Фрагментарные и неточные знания основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	2	21-40	удовл.

	базовый	деятельности обучающихся	Общие знания основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	3	41-60	хорошо
	повышенный		Системные знания основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	4	61-80	отлично

	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	5	81 - 100	удовл.
Операционный	пороговый	Умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	Частично освоенное умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	2	21-40	хорошо
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов	3	41-60	отлично
			проектной деятельности обучающихся			

	повышенный		В целом сформированное и системное умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	4	61 - 80	удовл.
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	5	81 - 100	хорошо
Деятельностный	пороговый	Владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	Фрагментарное владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	2	21-40	отлично
	базовый		Владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	3	41-60	удовл.

			деятельности обучающихся			
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение способностью осуществлять научно - методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	4	61 - 80	хорошо
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение способностью осуществлять научно - методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	5	81 - 100	отлично

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материалы

Темы мини-проектов Тема

1. Управление проектами.
- Тема 2. Этапы реализации проекта.
- Тема 3. Управление проектной командой.

Экзаменационные вопросы

1. История появления метода проектов в образовании.
2. Разновидности, признаки, классификации и особенности проектов.
3. Проект, как специфический объект управления.
4. Модель жизненного цикла проекта.
5. Проектное управление в технологическом образовании.
6. Современные тенденции развития теории управления проектом.

7. Методическое обеспечение проектных разработок в предметной области Технология.
8. Организационный этап проекта. Выбор идеи проекта.
9. Образовательные и продуктивные результаты проектной деятельности. Конкретизации идеи, постановка цели, определение задач, оценка объема работ, материалов, себестоимости проекта.
10. Циклограмма работы над проектом: альтернативные варианты.
11. Планирование проекта, распределение задач.
12. Реализация проекта, корректировка планов по ходу выполнения работы.
13. Подведение итогов, презентация результатов, оценка и самооценка.
14. Виды презентаций проектов в предметной области Технология. Принципы организации командной работы.
15. Система оценки проектных работ в предметной области Технология. Организация творческой работы коллектива.
16. Управление развитием и эффективностью команды проекта.
17. Управление конфликтами в команде. Модели конструктивного поведения в конфликте.
18. Переговоры как основной инструмент разрешения конфликтов.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации по подготовке мини-проектов

Студенты в группах по 3-4 человека выполняют мини-проекты образовательной направленности.

Работа над проектом включает этапы:

- организационный (выбор идеи проекта, постановка цели, определение задач, оценка объема работ, материалов, себестоимости проекта);
- планирование (распределение задач, разработка плана проекта);
- реализация проекта;
- корректировка планов по ходу выполнения работы; - презентация результатов мини проекта;
- оценка и самооценка мини – проекта.

Критерии оценивания мини-проектов

Зачтено: мини – проект завершен полностью, соответствует поставленным целям и задачам, все этапы работы над проектом выполнены в полном объеме.

Не зачтено: мини - проект полностью не завершен, не соответствует поставленным целям и задачам, не выполнены в полном объеме все этапы работы над проектом. Мини-проект отсутствует.

Методические рекомендации к подготовке к экзамену

Промежуточная аттестация по дисциплине определяет степень усвоения знаний, умений и навыков студентов, проводится в виде экзамена. К экзамену допускаются студенты, успешно выполнившие все задания на практических занятиях, по самостоятельной работе, прошедшие тестирование.

Оценка знаний студента в процессе экзамена осуществляется исходя из следующих критериев: умение сформулировать определения понятий, данных в вопросе, с использованием специальной лексики, показать связи между данными понятиями; способность дать развернутый ответ на поставленный вопрос с соблюдением логики изложения материала; проанализировать и сопоставить различные точки зрения на поставленную проблему; умение аргументировать собственную точку зрения, иллюстрировать высказываемые суждения и умозаключения практическими примерами. Оценка результатов сдачи экзамена осуществляется по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «ОТЛИЧНО» (81-100 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет развернутый и полный ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций на продвинутом уровне. Изложенные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается и обосновывается собственная точка зрения на рассматриваемую проблему. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует глубокое системное владение учебным материалом. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с осознанным применением научной терминологии.

Оценка «ХОРОШО» (61-80 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении выпускником оцениваемых компетенций на повышенном уровне. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует владение материалом обсуждения. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с применением соответствующей научной терминологии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (41-60 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций на базовом уровне. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, однако демонстрирует отсутствие системного владения учебным материалом. Содержание ответа недостаточно аргументировано, излагается профессиональным языком с не всегда точным применением соответствующей научной терминологии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (0-40 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий, что магистрант не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций. При этом магистрант показал отсутствие знаний по вопросам билета. В ответе бессистемно и непоследовательно описываются общие представления о рассматриваемых проблемах, теоретические положения не иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка

зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ не раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует отсутствие системного владения материалом обсуждения. Содержание ответа содержит грубые ошибки в аргументации, имеются серьезные затруднения с использованием соответствующей научной терминологии. Также оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится в том случае, если магистрант отказался от ответа на вопросы билета.