

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталья Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный идентификатор документа:  
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области**  
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(МГОУ)**

Историко-филологический институт (ИФИ)  
Факультет истории, политологии и права  
Кафедра Истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры  
Протокол от «13» июня 2018 г. № 10  
Зав. кафедрой\_Багдасарян В.Э.

**ФОНД**  
**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

История исторической науки России

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование  
Профиль История и обществознание

Мытищи  
20\_\_ г.

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

|                                                                                                                                                                                                                                  |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....                                                                                                                    | 3 |
| 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....                                                                                                    | 3 |
| 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы ..... | 4 |
| 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций..                                                                | 8 |

## 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

| Код и наименование компетенции                                                                                                        | Этапы формирования                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа |
| ОПК-4 - Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей                    | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа |

## 2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Этап формирования                                       | Описание показателей                                                                                                                                                                                      | Критерии оценивания                                                  | Шкала оценивания |
|-------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------|
| УК -1                   | Пороговый                | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа    | Знать: методы анализа, способы получения и обобщения информации.<br>Уметь: обобщать, анализировать и воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения.<br>Владеть: культурой мышления. | Текущий контроль: опрос на практических занятиях, тест реферат зачет | 30               |
|                         | Продвинутый              | Работа на учебных занятиях<br>1. Самостоятельная работа | Знать: методы анализа, способы получения и обобщения информации.<br>Уметь: обобщать, анализировать и воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения.<br>Владеть: культурой мышления. | Текущий контроль: устный опрос презентация зачет                     | 20               |
| ОПК-4                   | Пороговый                | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа    | Знать: основные базовые ценности современного общества<br>Уметь: анализировать                                                                                                                            | Текущий контроль: опрос на практических занятиях, тест реферат зачет | 30               |

|  |             |                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                           |    |
|--|-------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----|
|  |             |                                                      | закономерности исторического развития применительно к осуществлению духовно-нравственного воспитания. Владеть: методиками осуществления духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей                                                                                |                                                           |    |
|  | Продвинутый | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа | Знать: основные базовые ценности современного общества<br>Уметь: анализировать закономерности исторического развития применительно к осуществлению духовно-нравственного воспитания. Владеть: методиками осуществления духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей | Текущий контроль:<br>устный опрос<br>презентация<br>зачет | 20 |

**3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**Примеры тестовых заданий:**

1. Установите соответствие между понятием и определением:

|                                |                                                   |
|--------------------------------|---------------------------------------------------|
| 1) Историографический источник | А) Совокупность научных трудов по какой-либо теме |
| 2) Историографический факт     | В) Труды историка в любой их форме, в             |

|                             |                                                                                                                                 |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                             | которых нашли свое воплощение исторические представления историка; историческая концепция, нашедшая отражение в трудах историка |
| 3) Проблемная историография | С) Совокупность методов и приемов исторического исследования                                                                    |
|                             | Д) научная дисциплина, изучающая историю исторической мысли                                                                     |

2. Установите в правильной хронологической последовательности господствующие теоретико-философские направления в русской историографии:

- - Рационализм
- - Провиденциализм
- - Позитивизм
- - Марксизм

3. Создание комиссии по истории исторической науки приходится на ...год:

- 1) 1897
- 2) 1946
- 3) 1948
- 4) 1956

### Темы рефератов и презентаций

1. Дискуссии о проблемах историографии в советской исторической науке в 50-60 гг.
2. Основные тенденции развития историографических исследований на современном этапе
3. Историография в научном творчестве М.В. Нечкиной
4. А.М. Сахаров как историк-историограф
5. «Очерки истории исторической науки в СССР»: история создания и их место в развитии историографии
6. Новейшие учебники по историографии: традиции и новации
7. Отечественная история на сайтах сети Интернет
8. Историография на сайтах сети Интернет
9. Древнерусский летописец: принципы отбора и группировки летописного материала
10. Исторические представления Ивана Грозного
11. А. Курбский и его исторические сочинения
12. «Синописис» И. Гизеля и современная ему политическая обстановка
13. Исторические взгляды Ф. Прокоповича
14. «Риторическое направление» в русской историографии
15. Исторические представления декабристов
16. А.С. Пушкин и история
17. С.М. Соловьев и М.П. Погодин: история взаимоотношений
18. Взаимоотношения К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина и С.М. Соловьева
19. С.М. Соловьев и В.О. Ключевский: проблема преемственности
20. Политические взгляды Б.Н. Чичерина

21. К.Д. Кавелин и Великие реформы
22. С.М. Соловьев как преподаватель и университетский деятель
23. В.О. Ключевский в воспоминаниях современников
24. Мысли В.О. Ключевского о современном ему состоянии общества
25. Историческая наука и журналистика во второй половине XIX в.
26. Подготовка историков во второй половине XIX в.
27. П.Н. Милюков как историк исторической науки
28. История славян в научном наследии М.К. Любавский
29. С.Ф. Платонов и П.Н. Милюков
30. Отклики современников на «Очерки по истории русской культуры» П.Н. Милюкова
31. Анализ состояния Российской империи в публицистике П.Н. Милюкова
32. Социология в трудах Н.А. Рожкова
33. А.А. Кизеветтер как политический деятель
34. Историк С.В. Рождественский
35. История международных отношений в трудах М.А. Полиевктова
36. События 1911 г. в Московском университете и русские историки
37. Деятельность Губернских архивных комиссий (ГУАК)
38. Археологические общества Российской империи: структура и деятельность
39. А.С. Лаппо-Данилевский как организатор науки
40. «Дело» Е.Д. Сташевского
41. С.Б. Веселовский как археограф
42. Публицистическая деятельность российских историков в конце XIX – начале XX вв.
43. Русские историки и просветительское движение в Российской империи в начале XX в.
44. Археология в трудах Ю.В. Готье
45. Научная деятельность В.С. Иконникова
46. А.И. Яфименко – первая женщина историк
47. Проблема феодализма в историографии начала XX в.
48. История России в трудах П.Г. Виноградова
49. «Дневник» Ю.В. Готье
50. Записки С.Б. Веселовского о гражданской войне
51. Русские историки-эмигранты в Чехии
52. Деятельность М.М. Карповича в США
53. История Советского Союза в трудах Г.В. Вернадского
54. Историософия Н.А. Бердяева
55. Развитие России в интерпретации И.И. Бунакова (Фондаминский)
56. Всемирная история в наследии М.Н. Покровского
57. Л.Д. Троцкий об истории России
58. РАНИИОН: история и судьба.
59. МИФЛИ и отечественная историография.
60. Е.В. Тарле и И.В. Сталин
61. Празднование юбилея восстания декабристов и советская историческая наука
62. Общество историков-марксистов
63. Историческое образование в русском зарубежье
64. Дискуссии о социально-экономическом строе Древней Руси в 30-е гг.
65. Советский историк С.М. Дубровский: научная деятельность и судьба
66. Историк П.П. Смирнов
67. Совещание историков в ЦК ВКП (б) в 1944 г.: события и последствия
68. Историческая пропаганда в годы Великой Отечественной войны
69. Poleмика вокруг книги Н.Л. Рубенштейна «Русская историография»
70. Защита диссертаций по истории в годы Великой Отечественной войны
71. Дневник М.В. Нечкиной и отражение в нем эпохи
72. А.М. Некрич и его книга «22 июня 1941 г.»

73. Атмосфера в советской исторической науке по воспоминаниям Р.Ш. Ганелина
74. Советская медиевистика в воспоминаниях А.Я. Гуревича и Е.В. Гутновой
75. Работы И.Д. Ковальченко по методологии истории
76. Советские историки на международной арене
77. Декабристское движение в работах М.В. Нечкиной
78. Дневники и воспоминания И.И. Минца как историографический источник
79. Жизнь и научная деятельность Е.Н. Городецкого
80. Отечественная история в публицистике периода «Перестройки»
81. Современные учебники по истории: основные тенденции
82. История в программах политических партий
83. «Новая хронология» и полемика вокруг нее

#### **Примерные вопросы к зачету:**

1. Историография и интеллектуальная история
2. Историческая мысль в XVI-XVII вв.
3. В.Н. Татищев: переход от летописи к исследованию.
4. М.В. Ломоносов как историк
5. И.Н. Болтин и его место в русской историографии.
6. Историческая наука в XIX в.: основные тенденции развития
7. Ф.Г. Эверс и теория родового быта
8. Н.А. Полевой и его «История русского народа»
9. Творчество Н.И. Костомарова, И. Е. Забелина и А.П. Щапов
10. Московская историческая школа: М.К. Любавский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье
11. Петербургская школа: основные черты
12. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории»
13. М.Н. Покровский и советская историография
14. Советская историческая наука в первое послевоенное десятилетие
15. Советская историография во второй пол. 1960-начале 80-х гг.
16. Новые направления в современной российской исторической науке
17. Московская историческая школа: П.Н. Милюков
18. Историческая мысль в XI – XV вв.
19. Историография XVIII в.: основные черты
20. Спор норманистов и антинорманистов в XVIII в.
21. А.Л. Щлецер и его роль в развитии отечественной исторической науки
22. Историческая концепция М.М. Щербатова
23. Буржуазная историография второй половины XVIII в.:
24. Н.М. Карамзин и «История государства российского»
25. «Скептическая школа»
26. Организация исторической науки в первой половине XIX в.
27. Исторические представления М.П. Погодина
28. Государственная школа: К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин
29. С.М. Соловьев: новое прочтение русской истории
30. В.О. Ключевский и русская историческая наука
31. Московская историческая школа: А.А. Кизеветтер и М.М. Боголовский
32. Методологические искания историков московской школы
33. С.Ф. Платонов – историк Смутного времени
34. Советская историческая наука: подходы к изучению и периодизация
35. Историки «старой школы» и историки-марксисты в 1920 – е гг. XX в.
36. Дискуссии в советской историографии 1920-х гг.
37. Развитие советской историографии в 30-е гг.: «История ВКП (б). Краткий курс»
38. Историческая наука в Великую Отечественную Войну
39. Фундаментальные исторические исследования в 1940-50-е гг.

40. «Оттепель» в исторической науке
41. «Перестройка» и историческая наука
42. Исторические исследования в 1990-2000-е гг.
43. Структура современной российской исторической науки

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.**

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

| <b>БАЗОВАЯ ЧАСТЬ</b>            |                                                    |                    |                     |
|---------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| Вид контроля                    | Тема/ форма аттестационной работы                  | Мин. кол-во баллов | Макс. кол-во баллов |
| Контроль посещаемости           | Посещение практических занятий                     | 0                  | 6                   |
| Контроль работы на занятиях     | Контроль работы на практических занятиях           | 0                  | 36                  |
| Контроль самостоятельной работы | Проверка конспектов (1 раз в семестр)              | 0                  | 8                   |
| Рубежный контроль               | Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание) | 0                  | 10                  |
| Всего за семестр:               |                                                    | 0                  | 60                  |

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 6-4 б., 70-40% -4-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 8 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 8 баллов, высокий – 5-7 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).



Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

| <b>СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ</b>       |                                   |                    |                     |
|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|
| Вид контроля                    | Тема/ форма аттестационной работы | Мин. кол-во баллов | Макс. кол-во баллов |
| Контроль самостоятельной работы | Проверка реферата                 | 0                  | 20                  |
|                                 | Проверка презентации              | 0                  | 20                  |
| Всего за семестр:               |                                   | 0                  | 40                  |

#### **Шкала оценивания реферата**

| Уровни оценивания |                                                                                                               | Баллы |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| №                 | Содержание                                                                                                    |       |
| 4                 | Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи | 12-15 |
| 3                 | Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение                                                 | 10-12 |
| 2                 | Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.                                              | 6-9   |
| 1                 | Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.        | 3-5   |
| 0                 | Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.                                             | 0-2   |

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

#### **Шкала оценивания презентации**

| Вид оцениваемой деятельности | Уровни оценивания                        |                                                                              |                                                                                                                               |                                                                                                                   |
|------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              | Минимальный                              | Удовлетворительный                                                           | Оптимальный                                                                                                                   | Высокий                                                                                                           |
| Раскрытие проблемы           | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление                | Представляемая                           | Представляемая                                                               | Представляемая                                                                                                                | Представляемая                                                                                                    |

|                     |                                                                                        |                                                                                                      |                                                                                                   |                                                                                                                      |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| е                   | информация логически не связана.<br>Не использованы профессиональные термины.          | информация не систематизирована и/или не последовательна.<br>Использован 1-2 профессиональных термин | информация систематизирована и последовательна.<br>Использовано более 2 профессиональных терминов | информация систематизирована, последовательна и логически связана.<br>Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление          | Не использованы технологии Power Point.<br>Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации                 | Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации                | Широко использованы технологии (Power Point).<br>Отсутствуют ошибки в представляемой информации                      |
| Баллы за каждый вид | 0-1                                                                                    | 2-3                                                                                                  | 4                                                                                                 | 5                                                                                                                    |

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

| ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ              |                                                    |                    |                     |
|--------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| Форма аттестационной работы    | Тема                                               | Мин. кол-во баллов | Макс. кол-во баллов |
| Подготовка реферата            | Реферат из списка тем                              | 0                  | 15                  |
| Подготовка презентации         | Презентация из списка тем для презентаций          | 0                  | 15                  |
| Написание теста по всему курсу | Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание) | 0                  | 10                  |
| Итого                          |                                                    | 0                  | 40                  |

### Шкала оценивания устного ответа студента

| Критерии оценивания                                                  | Высокий | Оптимальный | Удовлетворит. | Неудовлетворит. | Низкий |
|----------------------------------------------------------------------|---------|-------------|---------------|-----------------|--------|
| Уровень усвоения материала, предусмотренного программой              | 5       | 4           | 3             | 2               | 1      |
| Умение выполнять задания, предусмотренные программой                 | 5       | 4           | 3             | 2               | 1      |
| Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой         | 5       | 4           | 3             | 2               | 1      |
| Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой | 5       | 4           | 3             | 2               | 1      |
| Уровень раскрытия причинно-следственных связей                       | 5       | 4           | 3             | 2               | 1      |
| Уровень самостоятельности в формулировке выводов                     | 5       | 4           | 3             | 2               | 1      |

### Требования к зачету.

На зачет выносится материал лекционных занятий, позволяющий объективно оценить степень усвоения студентом учебного материала. Зачет проводится в форме устного опроса. На подготовку к ответу студенту предоставляется 20 минут. Норма времени на прием зачета – 15 минут на одного студента.

Оценка за каждый вопрос и итоговая оценка выставляется в 2-х бальной системе: «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» (41-100 баллов) выставляется при твердом и достаточно полном знании материала программы, отсутствии неточностей при его изложении и в ответах на вопросы, умении правильно делать практические выводы.

Оценка «незачтено» (0-40 баллов) выставляется при неполном знании материала программы, наличии грубых ошибок при его изложении и в ответах на вопросы, неумении на основе теоретических знаний делать правильные выводы.

О результатах приема зачета и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Для успешного изучения дисциплины студенту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию по следующей схеме:

- повторить материал предыдущего занятия, используя конспекты занятий, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы;
- ответить на вопросы рекомендуемого учебного пособия после изучения темы;
- распределить в учебной группе индивидуальные задания;
- быть готовым к участию в учебной коммуникации, обсуждению выступлений других студентов.

### Памятка по работе с историографическими источниками

1. Сначала выясните время создания и происхождение историографического источника. Вспомните, какие процессы проходили в гуманитарной науке в это время, какие события социально-культурного характера происходили в стране в данный период и подумайте, как они могли повлиять на создателя (ей) источника.
2. Все незнакомые имена и термины найдите в справочниках.
3. После внимательного ознакомления с источником составьте его декомпозицию для более удобного анализа.
4. Подумайте, какое место источник занимает в развитии отечественной исторической науки.

### **Методические рекомендации по осуществлению текущего, самостоятельного и итогового контроля**

Курс «История исторической науки России» для очного отделения заканчивается итоговым контролем в форме зачета. Для эффективной подготовки к зачету рекомендуется проработать не только лекционный материал, но и рекомендованную литературу как учебную, так и монографии, посвященные отдельным проблемам историографии. Вопросы к зачету включены в данный учебно-методический комплекс.

1. Начинать освоение темы (раздела) необходимо с изучения соответствующих разделов программы курса и глав в учебной литературе. В результате следует уяснить общие черты и основные направления развития исторической мысли того или иного периода. При этом рекомендуется составлять краткий план-конспект освоенного материала.

2. Затем следует обратиться к изучению историографических источников. На русском языке изданы основные источники по историографии, их изучение сможет создать общее представление об основных проблемах исторического познания в тот или иной период. По каждому разделу рекомендуется письменно проанализировать один или несколько историографических источников по теме.

Анализ источника следует произвести по следующей схеме:

- общие сведения об авторе и его эпохе;
- вопрос о закономерностях исторического развития;
- вопрос о движущих силах (факторах) истории;
- вопрос о логике и направленности исторического процесса;
- вопрос о значении и функциях истории;
- вопрос о степени достоверности исторического знания;
- вопрос о методах познания прошлого и их зависимости от личности историка;
- вопрос об отношении к источникам и их значении в исторической науке.

Анализ историографического источника должен отражать самостоятельную работу студента над текстом исторического сочинения.

4. После этого необходимо обратиться к исследовательской литературе по теме (разделу). В ходе ее изучения необходимо составить конспект монографии (статей). Конспект – это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания первичного текста.