

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ФГБОУ ВО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 20 » июня 2023 г., № 11

И.о. заведующего кафедрой М.А. Москалев



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

Уголовный процесс

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Программа подготовки

Профиль (программа подготовки, специализация):

Уголовно-правовой

Квалификация

Бакалавр

Формы обучения

Очная, очно-заочная

Мытищи

2023

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	2
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	14
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	32

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-2. Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-8. Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и учетом требований информационной безопасности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5. Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий уголовного процессуального права, способствующих формированию самостоятельно определять круг задач и выбирать оптимальные способы решения в точном соответствии с законом с учетом развитого	Доклад, презентация тестирования	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования

			правосознания, правового мышления, правовой культуры; - законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты для принятия решения; Уметь: анализировать осуществленные процессуальные действия и принятые процессуальные решения; - выявлять нарушения законодательства;		
Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий уголовного процессуального права, способствующих формированию самостоятельно определять круг задач и выбирать оптимальные способы решения в точном соответствии с законом с учетом развитого правосознания, правового мышления, правовой культуры; - законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты для принятия решения; Уметь: анализировать осуществленные процессуальные действия и принятые процессуальные	Доклад, презентация, тестирование, дискуссия, разбор конкретных ситуаций, практическая подготовка.	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания конкретной ситуации (практико-ориентированного зада-	

			решения; - выявлять нарушения законодательства; Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности, на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; - навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения общих и специальных процессуальных и иных норм, необходимых для принятия решения.		ния) Шкала оценивания практической подготовки
ОПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий правовых дисциплин, изучение которых направлено на реализацию материального и процессуального права; основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.	Доклад, презентация тестирования	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования

			Уметь: Раскрывать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы материального и процессуального права; оперировать юридическими понятиями и категориями; профессионально в пределах компетенции реагировать на нарушение закона; - правильно толковать применяемую норму права; - применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации;		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий правовых дисциплин, изучение которых направлено на реализацию материального и процессуального права; основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в	Доклад, презентация, тестирование, дискуссия, разбор конкретных ситуаций, практическая подготовка.	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания дискуссии Шкала оцени-

			различных отраслях материального и процессуального права. Уметь: Раскрывать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы материального и процессуального права; оперировать юридическими понятиями и категориями; профессионально в пределах компетенции реагировать на нарушение закона; - правильно толковать применяемую норму права; - применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации; Владеть: -навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права; - навыками принятия мер защиты прав человека и гражданина; - навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих		вания конкретной ситуации (практико-ориентированного задания) Шкала оценивания практической подготовки
--	--	--	--	--	---

			сферах профессиональной деятельности;		
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает: источники уголовно-процессуального права; систему методов, способов и средств поиска, получения, хранения, переработки юридически значимой информации; особенности работы с правовыми системами; основные информационно-коммуникационные технологии, применяемые для решения задач профессиональной деятельности; правовые основы информационной безопасности. Умеет: успешно осуществлять обоснованный выбор инструментальных средств информационных технологий для решения профессиональных задач в области уголовного процессуального права; работать с информацией и использовать возможности информационных систем с целью анализа получаемой информации; учитывать основные требования информационной безопасности при решении	Доклад, презентация тестирования	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования

			профессиональных задач.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает: источники уголовно-процессуального права; систему методов, способов и средств поиска, получения, хранения, переработки юридически значимой информации; особенности работы с правовыми системами; основные информационно-коммуникационные технологии, применяемые для решения задач профессиональной деятельности; правовые основы информационной безопасности. Умеет: успешно осуществлять обоснованный выбор инструментальных средств информационных технологий для решения профессиональных задач в области уголовного процессуального права; работать с информацией и использовать возможности информационных систем с целью анализа получаемой информации; учитывать основные требования информационной безопасности при решении	Доклад, презентация, тестирование, дискуссия, разбор конкретных ситуаций, практическая подготовка.	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания конкретной ситуации (практико-ориентированного задания) Шкала оценивания практической подготовки

			профессиональных задач. Владеет: навыками успешного и систематического решения стандартных задач профессиональной деятельности связанной		
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: теоретические основы уголовно-процессуального права, необходимые для выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений. Уметь: применять урегулированные уголовно-процессуальным законодательством правила выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений;	Доклад, презентация тестирования	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: теоретические основы уголовно-процессуального права, необходимые для выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений. Уметь: применять урегулированные уголовно-процессуальным законодательством правила выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений; Владеть: навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений с использованием норм уголовно-процессуального	Доклад, презентация, тестирования, дискуссия, разбор конкретных ситуаций, практическая подготовка.	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания конкретной ситуа-

			законодательства.		ции (практико-ориентированного задания) Шкала оценивания практической подготовки
СПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; Уметь различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	конспект, Доклад, презентация тестирования	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; Уметь различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; Владеть навыками юридической техники в правоприменении;	Доклад, презентация, тестирование, дискуссия, разбор конкретных ситуаций, практическая подготовка.	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания дискуссии

					Шкала оцени- вания конкре- тной ситуа- ции (практ ико- ориен- тиро- ванног о зада- ния) Шкала оцени- вания прак- тичес- кой подго- товки
--	--	--	--	--	---

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	8-10
Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5-7
Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	3-4
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-2

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.	14-20

Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	9-13
Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	3-8
Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	0-2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	4
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

Шкала оценивания разбора конкретной ситуации (практико-ориентированного задания)

Критерии оценивания	Баллы
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	14-20
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному	9-13

вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	3-8
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-2

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
Высокая активность на практической подготовке, выполнен(ы) тестовое задание/практико-ориентированное задание/презентация по тематике курса (не менее 2). Студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	5
Средняя активность на практической подготовке, выполнен(ы) тестовое задание/практико-ориентированное задание/презентация по тематике курса (менее 2). Студент не показал достаточно уверенное владение материалом, не четко, аргументировано и корректно отвечал на поставленные вопросы, не отстаивал собственную точку зрения.	2
Низкая активность на практической подготовке. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	0

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для докладов:

1. Уголовно-процессуальные правоотношения
2. Становление и развитие уголовного судопроизводства в России
3. Принципы уголовного судопроизводства
4. Функции современного российского уголовного процесса
5. Характеристика исторических типов уголовного процесса
6. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве
7. Принцип презумпции невиновности и его реализация в современном уголовном процессе
8. Разумный срок уголовного судопроизводства
9. Формы судебного контроля по обеспечению прав граждан в уголовном процессе
10. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства
11. Суд как участник уголовного процесса
12. Процессуальное положение прокурора
13. Процессуальное положение следователя и руководителя следственного органа

14. Орган дознания и полномочия дознавателя
15. Потерпевший в уголовном процессе Российской Федерации
16. Подозреваемый: понятие и процессуальное положение
17. Обвиняемый: понятие и процессуальное положение
18. Защитник в российском уголовном процессе
19. Гражданский истец и гражданский ответчик в уголовном процессе Российской Федерации
20. Доказательства и доказывание в российском уголовном процессе
21. Предмет и пределы доказывания в российском уголовном процессе.
22. Вещественные доказательства
23. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства
24. Заключение и показания эксперта в уголовном процессе России

Темы для презентаций:

1. Субъекты доказывания, их права и обязанности
2. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности
3. Понятие мер процессуального принуждения и их классификация
4. Основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения
5. Залог как мера пресечения
6. Заключение под стражу: основания, порядок и срок применения
7. Домашний арест как мера пресечения
8. Подписка о невыезде как мера пресечения
9. Личное поручительство в системе мер пресечения
10. Преюдиция в российском уголовном процессе
11. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе Российской Федерации
12. Процессуальные сроки и процессуальные издержки
13. Право на реабилитацию и его реализация в уголовном процессе России
14. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела
15. Формы предварительного расследования и подследственность
16. Соединение и выделение уголовных дел
17. Понятие и виды следственных действий
18. Порядок производства осмотра и освидетельствования
19. Допрос и очная ставка в системе следственных действий
20. Процессуальный порядок назначения и производства судебной экспертизы
21. Приостановление и возобновление предварительного следствия
22. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования
23. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
24. Последствия неявки в суд различных участников.
25. Пределы и регламент судебного заседания. Иные общие условия судебного разбирательства.
26. Протокол судебного заседания, его содержание и процессуальное значение. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения.
27. Система судебного разбирательства по уголовному делу;
28. Подготовительная часть судебного разбирательства;
29. Судебное следствие по уголовному делу
30. Прения сторон и последнее слово;
31. Постановление и провозглашение приговора.

Темы для дискуссий:

1. Судебное следствие: понятие, задачи, значение
2. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
3. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного

соглашения о сотрудничестве

4. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье
5. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей
6. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей
7. Производство в суде апелляционной инстанции в российском уголовном процессе
8. Производство в суде кассационной инстанции в российском уголовном процессе
9. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции
10. Вступление приговоров, определений и постановлений суда в законную силу и обращение их к исполнению
11. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора
12. Порядок принесения надзорных жалобы или представления
13. Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции
14. Основания отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу
15. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
16. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
17. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера
18. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц
19. Исполнение в Российской Федерации международного запроса о правовой помощи
20. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Задания для разбора конкретных ситуаций:

Ситуация 1

Керимов и Диланов обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 163 УК РФ (вымогательство). 13 августа 2015 г. Керимов потребовал у предпринимателя Абросимова в помещении магазина, принадлежащего последнему, крупную денежную сумму за «покровительство». При этом свои угрозы он подкрепил тем, что указал на молодого человека, стоящего у входа в магазин, пригрозив, что если деньги им не будут получены, то тот зайдет сюда и они вместе разберутся с Абросимовым.

Получив требуемую сумму денег, Керимов вышел из магазина и передал эти деньги молодому человеку, стоящему у магазина, которым оказался Диланов.

Диланов виновным себя не признал и показал, что Керимова знает давно, поэтому некоторое время назад дал ему деньги в долг. 13 августа он встретил Керимова и напомнил ему о необходимости возвращения долга. Тот согласился долг вернуть немедленно, пояснив, что сейчас он зайдет в магазин, хозяин которого в свою очередь должен вернуть долг ему, и потом отдаст деньги. Он в магазин не заходил, а ждал у входа. О чем разговаривал Керимов с хозяином магазина он не знает, но когда Керимов из магазина вышел, он отдал ему ту сумму денег, которую был должен.

Керимов в ходе судебного следствия настаивал на том, что вымогал деньги у Абросимова по предварительному сговору и по поручению Диланова.

В последнем слове подсудимый Керимов заявил, что он оговорил Диланова и просил суд о снисхождении.

Раскройте назначение последнего слова подсудимого.

Имея в виду, что в своем последнем слове подсудимый Керимов коснулся обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, мог ли суд во время произнесения последнего слова задать ему вопросы для уточнения этих обстоятельств?

При отрицательном ответе на предыдущий вопрос покажите, как должен поступить суд, чтобы исследовать обстоятельства, связанные с заявлением Керимова об оговоре? Каким процессуальным актом должно быть оформлено такое решение суда?

Ситуация 2

По уголовному делу в отношении Павлова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), после допроса потерпевшего, свидетелей, а также подсудимого председательствующий спросил прокурора, подсудимого, его защитника и потерпевшего об их желании дополнить судебное следствие, на что все они ответили отрицательно. Председательствующий объявил судебное следствие законченным.

Вслед за этим председательствующий огласил заключение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего Макарова, протокол выемки ножа у Павлова и протокол осмотра этого ножа, произведенного на стадии предварительного расследования. В протоколе осмотра ножа было указано, что нож самодельный, с черной ручкой, длиной 25 см со скошенным и заостренным к концу лезвием. Председательствующий спросил потерпевшего, этим ли ножом подсудимый причинил ему телесное повреждение и, получив утвердительный ответ, вторично объявил об окончании судебного следствия. Однако подсудимый Павлов попросил суд осмотреть нож, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства. Председательствующий это ходатайство оставил без удовлетворения, указав, что подсудимый уже отказался от дополнения судебного следствия. Суд лишь по собственной инициативе дополнил его и поскольку потерпевший подтвердил, что в руках Павлова был именно тот нож, который описан в протоколе осмотра, нет необходимости в его осмотре.

Соответствует ли положениям уголовно-процессуального закона действия председательствующего по данному делу?

Раскройте процессуальный порядок окончания и возобновления судебного следствия.

Как должен был поступить суд, если выяснилось, что после объявления об окончании судебного следствия часть доказательств оказалась не исследованной?

Ситуация 3

Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели.

В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом.

Как должен был поступить суд в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Ситуация 4

Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображении лица последнего.

В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Примерные тестовые задания:

Вариант 1

1. Не является стадией уголовного судопроизводства:
 1. Возбуждение уголовного дела
 2. Назначение судебного разбирательства
 3. Постановление приговора
 4. Надзорное производство
2. Какое положение является принципом уголовного процесса?
 1. Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления
 2. Независимость судей и подчинение их только закону
 3. Быстрота и полнота расследования преступления
 4. Язык уголовного судопроизводства
3. Кто может выступать в качестве представителя стороны в уголовном судопроизводстве?
 1. Свидетель
 2. Эксперт
 3. Представитель гражданского истца
 4. секретарь судебного заседания
4. Чем исчисляются процессуальные сроки?
 1. Минутами, часами и днями.
 2. Минутами, сутками и месяцами.
 3. Часами, сутками, месяцами.
 4. Часами, сутками, месяцами, кварталами, годами.
5. Процесс доказывания состоит из:
 1. Поиска, обнаружения и фиксации доказательств.
 2. Получения и использования доказательств.
 3. Выступления сторон в судебных прениях.
 4. Собираения, проверки и оценки доказательств.
6. Решение по заявлению о преступлении должно быть принято в срок не более:
 1. 24 часов.
 2. Суток.
 3. Трех суток, а в исключительных случаях – 10 суток.
 4. Десяти суток, а в исключительных случаях – 15 суток.
7. Предварительное расследований осуществляется в формах:
 1. Предварительной проверки заявлений о преступлениях.
 2. Дознания и предварительного следствия.
 3. Судебного следствия.
 4. Досудебной подготовки материалов в протокольной форме.
8. Если при производстве по уголовному делу необходимо привлечь двух человек в качестве обвиняемых, сколько постановлений об их привлечении должно быть составлено следователем?
 1. Одно.
 2. Два.
 3. По усмотрению следователя – одно либо два.
 4. Количество постановлений зависит от количества преступлений, совершенных лицами.
9. К общим условиям судебного разбирательства относятся:

1. Право подсудимого на защиту.
 2. Обязательность вручения подсудимому копии обвинительного заключения.
 3. Гласность.
 4. Презумпция невиновности.
10. Кто обладает правом апелляционного обжалования приговора?
1. Следователь.
 2. Потерпевший.
 3. Подозреваемый.
 4. Свидетель.

Вариант 2

1. Распространяется ли действие российского уголовно-процессуального закона на иностранных граждан?
1. Да.
 2. Нет.
 3. Да, за исключением лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом.
 4. Да, если они задержаны непосредственно при совершении преступления.
2. Представитель не может выступать в уголовном процессе вместо:
1. Потерпевшего.
 2. Свидетеля.
 3. Гражданского истца.
 4. Гражданского ответчика.
2. Доказательствами по уголовному делу являются:
1. Фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости.
 2. Событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства.
 3. Любые сведения, на основе которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.
 4. Любые факты на основе которых принимаются уголовно-процессуальные решения.
3. Предельный срок предварительного следствия:
1. Составляет 6 месяцев.
 2. Составляет 1 год.
 3. Составляет 1 год 6 месяцев.
 4. Ограничен сроком давности привлечения к уголовной ответственности.
4. Срок задержания подозреваемого исчисляется с момента:
1. Фактического задержания.
 2. Доставления к следователю.
 3. Составления протокола задержания.
 4. Ознакомления с протоколом задержания.
5. Основанием для приостановления предварительного следствия является:
1. Ходатайств обвиняемого и его защитника.
 2. Отсутствие свидетелей, подтверждающих причастность лица к совершению преступления.
 3. Неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.
 4. Истечение срока предварительного следствия.
6. Если по уголовному делу в качестве обвиняемых были привлечены два лица, то сколько составляется обвинительных заключений при окончании предварительного следствия?
1. Одно.
 2. Два.
 3. По усмотрению следователя – одно или два.
 4. В зависимости от количества преступлений, совершенных обвиняемыми.
7. Кто первым выступает в судебных прениях на стадии судебного разбирательства?

1. Защитник.
 2. Обвинитель.
 3. Последовательность выступлений определяется судом.
 4. Данный вопрос законодательством не урегулирован.
8. Кто не обладает правом кассационного обжалования приговора?
1. Лицо, оправданное судом первой инстанции.
 2. Представитель гражданского ответчика.
 3. Свидетель.
 4. Законный представитель осужденного.
9. В каком документе фиксируется решение присяжных заседателей?
1. В постановлении.
 2. В определении.
 3. В вердикте.
 4. В приговоре.

Вариант 3

1. Какое из ниже перечисленных положений входит в содержание принципа презумпции невиновности?
1. Обязанность доказывания возлагается на обвиняемого.
 2. Недоказанная виновность равнозначна доказанной невиновности.
 3. Обвиняемый по уголовным делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность.
 4. Обвиняемый, содержащийся под стражей, не может быть уволен с работы.
2. Потерпевший обязан:
1. Давать правдивые показания.
 2. Изобличать подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления.
 3. Представлять доказательства, подтверждающие сообщенные им сведения.
 4. являться в суд кассационной и надзорной инстанции.
3. Дознание должно быть окончено в срок:
1. 3 суток.
 2. 10 суток.
 3. 15 суток с возможностью продления еще на 10 суток.
 4. 1 месяц.
4. При производстве следственного эксперимента обязательно:
1. Участие заинтересованных лиц.
 2. Применение фото- или киносъемки.
 3. Не создавать опасности для здоровья участвующих в нем лиц.
 4. Получение судебного постановления на производство данного следственного действия.
5. Когда лицо может быть привлечено в качестве обвиняемого?
1. В срок до 1 месяца с момента возбуждения уголовного дела.
 2. В срок до 2 месяцев с момента возбуждения уголовного дела.
 3. В течение 72 часов с момента задержания лица в качестве подозреваемого.
 4. После того, как будут собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения.
6. Кто не вправе знакомиться с материалами уголовного дела при окончании предварительного следствия путем составления обвинительного заключения?
1. Обвиняемый.
 2. Свидетель.
 3. Потерпевший.
 4. Прокурор.
7. На стадии предварительного расследования суд не вправе:

1. Рассмотреть жалобу подозреваемого на незаконность его задержания.
 2. Принять решение о производстве обыска.
 3. Изменить меру пресечения в виде подписки о невыезде на залог.
 4. Принять решение о заключении обвиняемого под стражу.
8. В подготовительной части судебного разбирательства:
1. Выясняется, собраны ли доказательства, достаточны для рассмотрения уголовного дела в судебном заседании.
 2. Производится судебное следствие.
 3. Оглашаются показания неявившегося свидетеля.
 4. Устанавливается личность подсудимого.
9. Суд кассационной инстанции имеет право:
1. Давать суду первой инстанции указания о достоверности доказательств.
 2. Считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре;
 3. Отменить приговор и прекратить уголовное дело.
 4. Вынести новый приговор.
10. Может ли суд сам привести приговор в исполнение?
1. Нет.
 2. Да, во всех случаях.
 3. Да, если об этом ходатайствуют стороны.
 4. Да, если приговор является оправдательным.

Вариант 4.

1. Действие российского уголовно-процессуального закона в Российской Федерации распространяется на:
1. Место совершения преступления.
 2. Территорию Российской Федерации.
 3. Место, в котором возбуждено уголовное дело.
 4. Место, в котором находится орган, возбудивший уголовное дело.
2. Может ли обвиняемый признаваться гражданским ответчиком?
1. Нет.
 2. Да, если его действиями причинен вред.
 3. Да, если такое решение примет следователь, прокурор или суд.
 4. Да, если по Гражданскому кодексу он должен отвечать за свои действия.
3. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег, предположительно похищенная из магазина. Куда эти деньги помещаются на хранение?
1. В сейф следователя.
 2. В комнату для хранения вещественных доказательств.
 3. Сдаются на хранение в банк или иную кредитную организацию.
 4. Передаются на хранение администрации магазина.
4. Может ли мера пресечения избираться в отношении свидетеля?
1. Да, если свидетелю предъявлено обвинение.
 2. Да, во всех случаях.
 3. Нет.
 4. Да, но только по судебному решению.
5. Может ли суд задержать лицо по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст.ст.91-92 УПК РФ?
1. Нет.
 2. Да, в любом случае.
 3. Да, если суд сам возбуждает уголовное дело.
 4. Да, по уголовным делам частного обвинения.
6. Следователь вправе приостановить предварительное следствие и объявить розыск скрывшегося лица только при условии, если:

1. Лицу было предъявлено обвинение
 2. В отношении лица было вынесено постановление о его привлечении в качестве обвиняемого.
 3. Лицо было задержано по подозрению в совершении преступления.
 4. Истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности.
7. Подсудимый получает копию обвинительного заключения:
1. От судьи не позднее чем за трое суток до рассмотрения уголовного дела в судебном заседании.
 2. От прокурора до направления уголовного дела в суд.
 3. От прокурора не позднее чем за семь суток до рассмотрения уголовного дела в судебном заседании.
 4. Подсудимый вообще не получает копии обвинительного заключения.
8. В судебном заседании обвинение можно изменить на более тяжкое, если:
1. Суд сам предъявит новое обвинение.
 2. С согласия сторон суд вынесет об этом соответствующее определение.
 3. Прокурор выдвинет новое государственное обвинение.
 4. Изменить обвинение на более тяжкое в суде нельзя ни в каких случаях.
9. Если в судебном разбирательстве необходимо произвести осмотр местности, то:
1. Суд поручает сделать это органам предварительного расследования.
 2. Суд дает поручение судебному приставу.
 3. Судья с двумя понятыми выезжает на место и производит осмотр, протокол которого затем оглашается в суде.
 4. Весь состав суда с участием сторон выезжает на место, где объявляется о продолжении судебного заседания.
10. В апелляционном производстве происходит:
1. Установление фактов, которые не были установлены судом первой инстанции.
 2. Выявление нарушения уголовно-процессуального закона, допущенных на предыдущих стадиях производства по уголовному делу.
 3. Разработка точных указаний для суда первой инстанции о доказанности или недоказанности обвинения.
 4. Разработка точных указаний для суда первой инстанции о квалификации преступления.

Задания для практической подготовки:

Задание № 1

Коробов встретил друга (Боброва) и пригласил его к себе домой, где они совместно с сожительницей Коробова (Зининой) стали распивать спиртные напитки. Когда ими было выпито три бутылки водки, Коробов начал ссориться с Бобровым, так как приревновал его к Зининой. В ответ Бобров затеял драку, а Коробов, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, взял кухонный нож и ударил им Боброва. Удар ножом пришелся в брюшную полость, в результате чего у Боброва был поврежден кишечник. Коробов, увидев своего друга раненым, заплакал, уложил его на кровать, вызвал медицинских работников по телефону «03», пытался оказать Боброву первую помощь. Когда медицинские работники уносили Боброва на носилках, Коробов шел рядом с ним и просил у него прощения. В больнице Коробов навещал Боброва, приносил ему продукты и покупал лекарства.

Какому следственному органу подследственно данное преступление? Составьте постановление о возбуждении уголовного дела, дополнив фабулу дела необходимыми деталями.

Задание № 2

01 января 2012 года в 23 часа 25 минут бригадой отделения скорой медицинской помощи по вызову с улицы от дома по адресу: г. Н-ск, ул. Новая, д. 3, в приемный покой терапевтического отделения городской больницы, расположенного по адресу: г. Н-ск, ул. Правды д.1, был доставлен Иванов Иван Иванович 1958 года рождения.

По прибытии в больницу фельдшер скорой помощи Прокофьева Р.З. по телефону сообщила дежурному врачу Румянцевой В.Л. о том, что в приемный покой терапевтического отделения доставлен больной Иванов И.И. В соответствии со своими должностными обязанностями фельдшер скорой помощи заполнила карту обслуживания вызова станции скорой помощи, в которой указала диагноз Иванова И.И. «Истощение? Пневмония?» и оформила направление данного больного для госпитализации.

Дежурный врач Румянцева В.Л. без уважительных на то причин не приняла и не осмотрела Иванова И.И., не произвела соответствующие назначения, отказалась выполнить необходимый объем диагностики и лечения больного, то есть не оказала помощи больному. В результате бездействия дежурного врача Румянцевой В.Л. Иванов И.И. скончался от заболевания легких – двусторонней фибринозно-деструктивной пневмонии.

Квалифицируйте действия дежурного врача Румянцевой.

Примите решение в рамках статьи 145 УПК РФ и оформите его соответствующим постановлением.

Задание № 3

В феврале 2012 года Каверин, Суров и Аносов привезли в Астраханскую область 16 граждан Узбекистана под обманным предлогом трудоустройства в ООО «Искра», которое занимается растениеводством и выращиванием сельскохозяйственных культур. Работодатель разместил всех привезенных людей в одном доме, лишив их свободы. Для предотвращения побега у работников забрали паспорта и систематически угрожали применением насилия и убийством в случае побега или отказа от работы.

Для производства различных работ потерпевших вывозили в помещения производственных складов, где оставляли запертыми до момента выполнения всего объема работы, а с наступлением теплого времени года рабочих заставляли трудиться на полях Наримановского района.

Преступная деятельность указанных лиц была пресечена сотрудниками правоохранительных органов в июне 2012 года.

Составьте постановление о возбуждении уголовного дела, дополнив фактуру необходимыми деталями.

Задание № 4

Львов, увидев рекламу о скупке металла, решил совершить кражу медных труб с территории завода, где работал. Для этого он вступил в сговор с Горкиным и Даниным. У Данина была «отрезная машинка», с помощью которой они на шихтовом дворе порезали часть труб, после чего машинку заклинило. Порезанные трубы втроем спрятали в яму на территории завода.

На следующий день Львов, Горкин и Данин опять пришли на завод, но, когда осталось порезать одну трубу, «машинку» снова заклинило. Оставив последнюю трубу, они понесли порезанные куски, чтобы опять спрятать их в яму. Когда несли прятать трубы, появился начальник смены и окликнул их. Львов, Горкин и Данин бросили трубы и убежали, их задержали охранники.

Вынесите постановление о возбуждении уголовного дела. Изменилась бы квалификация деяния, если бы Л., Д. и Г. спрятали трубы за территорией завода? Составьте план расследования.

Задание № 5

Голутвин вышел из вагона на станции метро «Арбатская», а следом за ним выбежал молодой человек, на ходу толкнув Голутвина и выхватив при этом у него из рук дипломат. Молодой человек побежал по платформе, а Голутвин побежал за ним. Вскоре Голутвин догнал молодого человека со своим дипломатом, и между ними завязалась драка. Их обоих задержали сотрудники полиции.

Составьте постановление о признании Голутвина потерпевшим. Будет ли он привлечен к ответственности за драку с молодым человеком, похитившим дипломат? Ответ обоснуйте.

Задание № 6

18-летний Лисицин и 19-летний Голиков после употребления спиртных напитков решили покататься на припаркованном во дворе их дома мотоцикле «Хонда», принадлежащем Воробьеву. Примерно через 3 часа, накатавшись, они вернули мотоцикл на место и при этом сняли с него магнитолау «Панасоник» стоимостью 12 000 рублей.

Квалифицируйте действия Лисицина и Голикова.

Составьте постановление о возбуждении уголовного дела.

Задание №7

Гапаров находился возле своей машины ВАЗ-2109, припаркованной у проезжей части, когда к ней подошел незнакомый ему молодой человек. Этот человек попытался затеять драку с Гапаровым. Затем он вырвал боковые стекла автомобиля, оторвал стеклоочистители переднего стекла, открыл переднюю дверь и начал гнуть ее, отчего лопнуло стекло. Мимо проезжали сотрудники полиции, которые задержали молодого человека. Им оказался Парфенов, находившийся в состоянии алкогольного опьянения.

Гапаров написал заявление в полицию. В материале проверки имеются документы: объяснение Парфенова, протокол осмотра автомобиля и справка из ООО «Горгин-Д» о стоимости поврежденного имущества – 5570 рублей. Парфенов пояснил, что его обманул таксист, который был кавказской национальности. Поэтому он решил «отомстить всем кавказским таксистам» и, увидев первого же мужчину кавказской национальности, бросился повреждать его машину.

Имеется ли в материале проверки заявления основание для возбуждения уголовного дела? Если нет, какие сведения и каким способом необходимо дополнительно выяснить?

Составьте постановление о возбуждении уголовного дела с учетом того, что сотрудники полиции собрали необходимые документы.

Задание 8

15 сентября 2013 года в 11 час. 00 мин. в ОМВД России по району «Коньково» г. Москвы обратилась с заявлением И.В. Панина. При опросе Панина пояснила, что минут 15 назад, находясь на детской площадке напротив кафе «Горка», она подверглась разбойному нападению. Двое мужчин неожиданно напали на нее, когда она сидела на лавочке. Один из них угрожал ножом, а второй схватил ее за воротник пальто и несколько раз потряхнул, говоря: «Давай мобилу, а то порежем!» Она попыталась вырваться, на что мужчина с ножом быстро отреагировал: он подскочил к ней и порезал ножом кисть руки. Тогда он отдала им свой мобильный телефон, после чего оба убежали в сторону яблоневого сада.

1. *Вынесите постановление о возбуждении уголовного дела по факту разбойного нападения на И.В. Панину.*

2. *Вынесите постановление об освидетельствовании И.В. Паниной.*

Задание 9

В ОМВД России по району «Коньково» г. Москвы из Городской клинической больницы № 1 поступила телефонограмма: 12 января 2013 года в 11 часов 00 мин. в

отделение реанимации доставлен мужчина С.В. Прохоров с колото-резаной раной поясничной области, ушибом мягких тканей лица.

В 11 час. 30 мин. в ОМВД обратилась А.С. Прохорова с заявлением о совершении преступления. Прохорова была опрошена оперативными сотрудниками, в результате чего от нее получено следующее объяснение:

«12 января 2013 года примерно в 10 ч. 30 мин. мы с мужем - С.В. Прохоровым вышли из отделения Сбербанка, расположенного на улице Арцимовича рядом с почтой. В банке мы сняли со сберегательной книжки денежные средства в сумме 500 тысяч рублей. Получив денежные средства, муж положил часть этих денег в сумку-портфель (300 тысяч рублей), а 200 тысяч рублей я разложила себе по карманам, после чего мы вместе направились в магазин. Неожиданно дороге нам преградили двое мужчин и, направляя нож в нашу сторону, стали требовать передать им сумку-портфель. Испугавшись, я закричала, в этот момент один из нападавших повалил меня на землю, а другой нанес удар ножом в спину моему мужу и несколько ударов кулаком по лицу. Выхватив сумку-портфель, они скрылись в неизвестном направлении. У нас было похищено имущество: сумка-портфель из черной кожи стоимостью 7 тысяч рублей, деньги в сумме 300 тысяч рублей, мобильный телефон «Нокиа» стоимостью 14 тысяч рублей.

Приметы нападавших: первый – на вид 30-35 лет, рост 180-185см, среднего телосложения, лицо худощавое, большой нос с горбинкой, левое ухо оттопырено, волосы темные, короткие, густые сросшиеся брови, одет в темную кожаную куртку, черные брюки, черные ботинки; второй – на вид 20-25 лет, рост 170-175 см, среднего телосложения, лицо круглое, нос курносый, на правой щеке шрам, одет в кожаную куртку коричневого цвета, спортивные штаны, кроссовки, вязаную шапку темного цвета.

После того, как нападавшие скрылись, я побежала в отделение банка и попросила вызвать врачей. Через некоторое время прибыла полиция и бригада «скорой помощи». Мужа госпитализировали.

Следственная группа выехала на место происшествия в 12 час. 30 мин. При осмотре места происшествия изъято вещество, похожее на кровь.

Впоследствии оперативными сотрудниками были установлены лица, заподозренные в совершении преступления – В.В. Комаров и В.А. Минин, которые 20 января доставлены к следователю. В уголовном деле имеются поручение органу дознания и рапорт об установлении лиц, совершивших преступление, - Комарова и Минина.

Допрошенный в качестве подозреваемого Комаров дал признательные показания о совершении преступления. Он рассказал, что Минин является его одноклассником и употребляет наркотики – героин. Они дружат со школы, но он (Комаров) наркотики не употребляет. Когда у Минина бывает «ломка», он дает ему деньги (иногда) на дозу, потому что ему жаль друга. Несколько раз Минин лежал в наркологии. Полгода назад его (Комарова) уволили с работы в автосервисе, так как пришел новый хозяин. Минин нигде не работает и не работал. Поскольку Комарову не удавалось найти работу, а денег не было, Минин предложил ему «помочь» и совершить вместе преступление, отобрать деньги у тех, у кого они есть. Минин сообщил Комарову, что он ездит по разным банкам (где много народу), занимает очередь и следит за тем, кто обращается в кредитный отдел за получением кредитов. Затем, когда люди уже получают деньги, он подстерегает их на улице и, угрожая ножом, отбирает деньги. Комаров находился в критическом положении – совсем не было денег, и поэтому он согласился на предложение Минина совершить преступление. Через день после этого разговора Минин позвонил ему и сказал, что на завтра планируется получение кредита в отделении банка в районе «Беляево». Комаров приехала туда с Мининым, Минин зашел в отделение банка, потом вышел и сказал, что «все в порядке». Через некоторое время из отделения вышли мужчина и женщина, которые направились в сторону магазина. Минин дал команду напасть на них. Во время нападения Комаров заметил, что у Минина имеется нож. Сам он (Комаров) повалил женщину на землю, а Минин бил мужчину, ударил его ножом в спину.

Минин дал показания, отличные от показаний Комарова. Он рассказал, что Комаров предложил ему совершить преступление, указал жертву, дал ему (Минину) нож и проинструктировал его, как нужно действовать. Минин в Сбербанк не заходил, не знает, почему Комаров выбрал именно тех мужчину и женщину, на которых они напали.

На очной ставке Комаров подтвердил свои показания, данные в ходе допроса.

Задания для практической подготовки

Составить в роли следователя необходимые процессуальные документы по факту разбойного нападения на Прохоровых (постановление о возбуждении уголовного дела, постановления о признании потерпевшими, протоколы допросов свидетелей, потерпевших, поручение органу дознания).

Допрос потерпевшего

В ходе подготовки к занятию следует составить перечень обстоятельств, которые необходимо выяснить при допросе А.С. Прохоровой в качестве потерпевшей. Эта работа проводится при групповом обсуждении. Затем из числа студентов назначаются «следователь» и «потерпевшая», которые непосредственно участвуют в «допросе», в то время как остальные студенты фиксируют показания «потерпевшей». Ход «допроса» может фиксироваться при помощи видеозаписи.

По окончании «допроса» все студенты составляют протоколы допроса потерпевшей Прохоровой, причем отражаемые в них показания должны совпадать с показаниями, данными «потерпевшей» во время деловой игры. При этом возможны небольшие отступления от фактулы.

Предъявление лица для опознания

Составьте протокол предъявления Комарова для опознания потерпевшей Прохоровой.

Составьте протокол задержания Комарова.

Методические рекомендации

Подготовку к занятию «Предъявление лица для опознания» необходимо начать с изучения и анализа протокола допроса потерпевшей. В протоколе допроса должно быть отражено описание внешности нападавших, а также то обстоятельство, сможет ли потерпевшая опознать этих лиц. Для качественного проведения ролевой игры по опознанию Комарова следует составить письменный детальный план данного следственного действия, в котором предусмотреть:

участников опознания; последовательность их приглашения в «кабинет следователя», места их расположения; порядок разъяснения процессуальных прав и обязанностей и порядка опознания; вопросы, которые следователь должен задавать опознающему лицу.

При составлении протокола предъявления лица для опознания следует обратить внимание на описание места, которое заняло лицо, предъявляемое для опознания, описание его внешности и запись показаний опознающего. Показания опознающего записываются от первого лица, как в протоколе допроса.

В протоколе задержания нужно правильно указать время задержания и время составления протокола. Основания задержания указываются в соответствии с нормами, предусмотренными ст. 91 УПК РФ.

Допрос подозреваемого с участием защитника

Очная ставка между подозреваемыми

Составьте протокол допроса Комарова в качестве подозреваемого.

Составьте протокол очной ставки между подозреваемыми Комаровым и Мининым.

Методические рекомендации

В начале занятия целесообразно подготовить перечень обстоятельств, подлежащих установлению в ходе допроса подозреваемого Комарова. Этот перечень должен быть основан на обстоятельствах, подлежащих доказыванию, которые указаны в ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

Следует отличать обстоятельства, подлежащие установлению в ходе допроса, от вопросов, задаваемых подозреваемому. Вопросы задаются после свободного рассказа,

допрашиваемого, и их количество бывает, как правило, меньше, чем обстоятельств, подлежащих установлению. Это связано с тем, что во время свободного рассказа уже выясняется часть обстоятельств, подлежащих установлению.

При проведении «допроса подозреваемого с участием защитника» необходимо использовать протокол задержания, подозреваемого: этот протокол предъявляется «подозреваемому», который знакомится с ним и ставит свои подписи.

Показания «подозреваемого Комарова» во время практического занятия должны строиться исходя из сведений, приведенных в фабуле дела. Особое внимание следует обратить на соблюдение процессуального порядка допроса и разъяснение прав подозреваемому и его защитнику.

Практическое задание «Очная ставка между подозреваемыми» требует подготовки. Целесообразно участие защитников подозреваемых. Каждый «подозреваемый» совместно со своим «защитником» вырабатывает свою позицию. Позиция «подозреваемого Минина» может варьироваться в зависимости от усмотрения студентов, играющих роли этого подозреваемого и его защитника. «Минин» может согласиться с Комаровым, а может продолжать настаивать на своих показаниях, краткое содержание которых приведено в фабуле дела.

Задача «следователя» при подготовке к занятию – выработать тактику проведения очной ставки. Для этого он, во-первых, должен проанализировать противоречия в показаниях. Во-вторых, сформулировать вопросы, которые будут заданы во время очной ставки подозреваемым. При этом предпочтительным является тот вариант, когда вопросы касаются конкретных обстоятельств, а не полностью всего события преступления. В-третьих, «следователь» определяет «подозреваемого», которому первому будут задаваться вопросы. Как правило, этим подозреваемым является лицо, дающее правдивые показания.

Обыск в жилище

Вопросы для подготовки к занятию

1. Процессуальный порядок обыска в жилище по судебному решению.
2. Процессуальный порядок обыска в жилище, производимого в случаях, не терпящих отлагательства.
3. Тактика обыска в жилище.

Задание:

1. Составьте постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище Минина.
2. Составьте протокол обыска в жилище Минина.

Практическая подготовка «Обыск в жилище» проводится в следующем порядке:

следственно-оперативная группа предъявляет «хозяину квартиры» решение суда о производстве обыска;

следственно-оперативная группа производит обыск в «квартире», изымает и упаковывает обнаруженные объекты;

«следователь» составляет протокол обыска.

По окончании занятия обсуждаются достоинства и недостатки составленных протоколов обыска. При этом следует иметь в виду, что в протоколе в обязательном порядке указываются и описываются места, в которых обнаружены интересующие следствие объекты, их приметы, а также упаковка данных объектов.

Предъявление обвинения

Вопросы для подготовки к занятию

1. Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого.
2. Содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого в совершении разбойного нападения.

Задание:

Вынесите постановление о привлечении Комарова в качестве обвиняемого.

Методические рекомендации

Для подготовки к занятию необходимо изучить положения УПК РФ, касающиеся процессуального порядка привлечения в качестве обвиняемого (ст. ст. 171, 172 УПК РФ и другие). Для уяснения требований, предъявляемых к содержанию постановления о привлечении в качестве обвиняемого, нужно обратиться к ст. ст. 171 и 73 УПК РФ.

На практическом занятии, прежде всего, необходимо изучить собранные доказательства причастности Комарова к совершению преступления. Это показания потерпевшей; показания подозреваемого Комарова, данные им во время допроса подозреваемого и во время очной ставки с Мининым; показания подозреваемого Минина; протокол осмотра места происшествия и другие, которые должны были быть получены в ходе расследования данного преступления (например, заключение судебно-медицинской экспертизы).

Целесообразно составить перечень данных доказательств и обсудить, какие именно действия Комарова по совершению преступления являются установленными и доказанными. При этом нужно опираться на положения, предусмотренные п.п.1-4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ и ст. 162 УК РФ.

Особое внимание необходимо обратить на квалифицирующие признаки, которые следует вменять в вину Комарову, в частности, квалифицирующий признак, предусмотренный частью 2 ст. 162 УК РФ, - «с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия». Поскольку экспертиза, подтверждающая, что изъятый при обыске квартиры нож Минина, является холодным оружием, еще не проведена, вменяется признак «с применением предмета, используемого в качестве оружия».

Кроме того, следует оценить тот факт, что Комаров, как следует из его показаний (см. фабулу дела), увидел нож в руках Минина уже во время разбойного нападения. При этом нужно внимательно изучить показания подозреваемого Комарова и решить вопрос об эксцессе исполнителя в отношении Минина.

При выполнении задания рекомендуется сначала составить черновой вариант описательно-мотивировочной части постановления о привлечении в качестве обвиняемого, и после его обсуждения и исправления недочетов заполнить бланк постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Заключение под стражу

Вопросы для подготовки к занятию

1. Процессуальный порядок избрания меры пресечения по судебному решению.
2. Процессуальные документы, необходимые для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.
3. Процессуальный порядок продления срока содержания под стражей.

Задание:

Вынесите постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого Комарова.

Методические рекомендации

В ходе практического занятия должен быть составлен завершающий документ по фабуле дела. Составление данного документа – постановления о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, тесно связано с обсуждением процессуального порядка избрания данной меры пресечения. Перед составлением документа следует изучить положения ст.ст. 108, 109, 165 УПК РФ.

Поскольку судебный порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу предусматривает участие прокурора в судебном заседании и, предварительного, получения от него заключения, следователь должен предоставить в прокуратуру копии тех же документов, которые он направляет в суд.

После составления и обсуждения постановления студенты готовят процессуальные документы по фабуле дела к сдаче для проверки преподавателю. Так, проверяются даты составления документов, подписи, соответствие информации в протоколах и постановлениях. Сопоставляется текст постановления о привлечении в качестве

обвиняемого и содержание доказательств, имеющих в деле. Тем самым следователь определяет, обоснованно ли предъявлено обвинение Комарову, или нет.

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие уголовного процесса Российской Федерации
2. Источники уголовно-процессуального права
3. Назначение уголовного судопроизводства.
4. Принцип законности при производстве по уголовному делу
5. Принцип обеспечения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве
6. Принцип осуществления правосудия только судом
7. Принцип презумпции невиновности
8. Принцип состязательности сторон в уголовном процессе Российской Федерации
9. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту
10. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства
11. Полномочия и состав суда. Подсудность уголовных дел
12. Процессуальное положение прокурора
13. Процессуальное положение следователя и руководителя следственного органа
14. Орган дознания и полномочия дознавателя
15. Потерпевший в уголовном процессе Российской Федерации
16. Подозреваемый: понятие и процессуальное положение
17. Обвиняемый: понятие и процессуальное положение
18. Права и обязанности защитника
19. Гражданский истец и гражданский ответчик в уголовном процессе Российской Федерации
20. Понятие и процессуальное положение свидетеля, эксперта, специалиста, понятого.
21. Обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по уголовному делу
22. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
23. Понятие доказательств и их виды
24. Классификация доказательств
25. Признание доказательств недопустимыми
26. Показания подозреваемого, обвиняемого
27. Показания потерпевшего, свидетеля
28. Заключение и показания эксперта, специалиста
29. Вещественные доказательства
30. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства
31. Иные документы как доказательства
32. Субъекты доказывания, их права и обязанности
33. Понятие мер процессуального принуждения и их классификация
34. Задержание подозреваемого
35. Общая характеристика мер пресечения
36. Основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения
37. Залог как мера пресечения
38. Заключение под стражу: основания, порядок и срок применения
39. Подписка о невыезде как мера пресечения
40. Общая характеристика и основания применения «иных мер процессуального принуждения»
41. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе Российской Федерации
42. Процессуальные сроки и процессуальные издержки
43. Основания возникновения и признание права на реабилитацию
44. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела
45. Порядок возбуждения уголовного дела

46. Понятие и значение стадии предварительного расследования
47. Формы предварительного расследования
48. Понятие общих условий предварительного расследования
49. Характеристика общих условий предварительного расследования
50. Подследственность уголовных дел

Перечень вопросов к экзамену

1. Понятие уголовного процесса Российской Федерации.
2. Источники уголовно-процессуального права.
3. Принцип законности при производстве по уголовному делу.
4. Принцип обеспечения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
5. Принцип осуществления правосудия только судом.
6. Принцип презумпции невиновности.
7. Принцип состязательности сторон в уголовном процессе Российской Федерации.
8. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту.
9. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
10. Полномочия и состав суда. Подсудность уголовных дел.
11. Процессуальное положение прокурора.
12. Процессуальное положение следователя.
13. Орган дознания и полномочия дознавателя.
14. Потерпевший в уголовном процессе Российской Федерации.
15. Подозреваемый: понятие и процессуальное положение.
16. Обвиняемый: понятие и процессуальное положение.
17. Права и обязанности защитника.
18. Гражданский истец и ответчик в уголовном процессе Российской Федерации.
19. Понятие и процессуальное положение иных участников уголовного судопроизводства.
20. Обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по уголовному делу.
21. Предмет и пределы доказывания.
22. Классификация доказательств.
23. Признание доказательств недопустимыми.
24. Показания подозреваемого, обвиняемого.
25. Показания потерпевшего, свидетеля.
26. Заключение и показания эксперта, специалиста.
27. Вещественные доказательства.
28. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства.
29. Иные документы как доказательства.
30. Субъекты доказывания, их права и обязанности.
31. Понятие мер процессуального принуждения.
32. Задержание подозреваемого в совершении преступления.
33. Общая характеристика мер пресечения.
34. Основания и обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
35. Залог как мера пресечения.
36. Заключение под стражу: основания, порядок и срок применения.
37. Общая характеристика и основания применения иных мер процессуального принуждения.
38. Ходатайства и жалобы в уголовном процессе Российской Федерации.
39. Процессуальные сроки и процессуальные издержки.
40. Основания возникновения и признание права на реабилитацию.
41. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.
42. Порядок возбуждения уголовного дела.

43. Формы предварительного расследования и подследственность.
44. Соединение и выделение уголовных дел.
45. Понятие и виды следственных действий.
46. Основания и порядок привлечения в качестве обвиняемого.
47. Допрос обвиняемого.
48. Порядок производства осмотра и освидетельствования.
49. Следственный эксперимент.
50. Основания и порядок производства обыска и выемки.
51. Основания и порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления.
52. Основания и порядок контроля и записи переговоров.
53. Общие правила проведения допроса.
54. Очная ставка.
55. Предъявление для опознания.
56. Проверка показаний на месте.
57. Порядок назначения и производства судебной экспертизы.
58. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
59. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
60. Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.
61. Обвинительное заключение, его содержание и форма.
62. Обвинительный акт, его содержание и форма.
63. Действия и решения прокурора по уголовным делам, поступившим с обвинительным заключением или обвинительным актом.
64. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.
65. Порядок проведения предварительного слушания.
66. Общие условия судебного разбирательства.
67. Судебное следствие: понятие, задачи, значение.
68. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
69. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
70. Виды приговоров.
71. Составление и провозглашение приговора.
72. Основания и порядок применения особого порядка принятия судебного решения.
73. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
74. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.
75. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
76. Вердикт присяжных заседателей.
77. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу.
78. Апелляционные жалоба или представление.
79. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции.
80. Оценка доказательств судом апелляционной инстанции.
81. Вступление приговоров, определений и постановлений суда в законную силу и обращение их к исполнению.
82. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.
83. Порядок принесения кассационных и надзорных жалобы или представления.
84. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной и надзорной инстанций.
85. Основания отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу.
86. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
87. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
88. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского

характера.

89. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
90. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи, поступившего от компетентных органов иностранных государств.
91. Направление и исполнение запросов о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
92. Основания передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий, в том числе проблемного и проблемно-деятельностного обучения. Сущность проблемно-деятельностного обучения заключается в том, что в процессе учебных занятий создаются специальные условия, в которых обучающийся, опираясь на приобретенные знания, мысленно и практически действует в целях поиска и обоснования наиболее оптимальных вариантов ее решения. Создается проблемная ситуация (задача), студенты знакомятся с ситуацией, анализируют ее, выделяют лежащее в ее основе противоречие, создают и обосновывают модель своих возможных действий по разрешению проблемной ситуации, пробуют разрешить возникшую проблему на основе имеющихся у них знаний, выстраивают модель своих действий по ее решению.

Формами текущего контроля являются доклад, презентация, тестовое задание, дискуссия, разбор конкретных ситуаций (практико-ориентированное задание), практическая подготовка.

Доклад - форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Презентация - форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Тестовые задания - является формой текущего контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями. Тестовые задания состоят из небольшого количества элементарных задач или вопросов; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов.

Дискуссия – метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу. Семинар - дискуссия - является информационно-исследовательским, проводится с целью закрепления новой информации, развития мышления студентов, овладения умением применять на практике знания, приобщения к исследовательской работе. Преподаватель ставит проблемные вопросы, студенты вступают в дискуссию.

Разбор конкретных ситуаций (практико-ориентированное задание) - метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и

аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Практическая подготовка - форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельности и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции по профилю соответствующей образовательной программы.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение текущего семестра равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете (экзамене), равняется 30 баллам.

Формами промежуточной аттестации является зачет (экзамен).

Зачет (экзамен) проходит в форме устного собеседования по вопросам билета.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	«отлично»
61-80	«хорошо»
41-60	«удовлетворительно»
0-40	«неудовлетворительно»

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос; полное и правильное решение задачи.	20
Теоретический вопрос изложен достаточно; задача решена при незначительных ошибках.	15
Теоретический вопрос изложен неполно; задача решена не полностью либо с существенными ошибками.	10
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками; задача не решена.	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным нижешкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

Шкала оценивания экзамена

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы
Экзамен	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос; полное и правильное решение задачи.	30
	Теоретический вопрос изложен достаточно; задача решена при незначительных ошибках.	20
	Теоретический вопрос изложен неполно; задача решена не полностью либо с существенными ошибками.	10
	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками; задача не решена.	0

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Экзамен

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	«отлично»
61-80	«хорошо»
41-60	«удовлетворительно»
0-40	«неудовлетворительно»