

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России
Протокол от «24» мая 2024 г. № 9
Зав. Кафедрой Багдасарян В.Э.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Критика антироссийских исторических мифов

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль История и обществознание

Мытищи
2024 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные составляющие, стратегии и практики исторической политики; политический и идеологический контекст генерирования антироссийских исторических мифов; факторную связь исторического сознания с национальной безопасностью Уметь: проводить политическую и идеологическую контекстуализацию генерирования антироссийски	Устный опрос, презентация	Шкала оценивания устного опроса, Шкала оценивания презентации

			х исторических мифов; экспертировать историческую информацию на предмет возможной фальсификации; выявлять интересантов исторического мифотворчества, идентифицировать идеологическую позицию, соотносимую с историческими мифами.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные составляющие, стратегии и практики исторической политики; политический и идеологический контекст генерирования антироссийских исторических мифов; факторную связь исторического сознания с национальной безопасностью Уметь: проводить политическую и идеологическую контекстуализацию генерирования	Устный опрос, презентация, тест	Шкала оценивания устного опроса, Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания теста

			антироссийски х исторических мифов; экспертироват ь историческую информацию на предмет возможной фальсификаци и; выявлять интересантов исторического мифотворчеств а, идентифициро вать идеологическу ю позицию, соотносимую с историческими мифами. Владеть: методикой выявления ценностно- смыслового содержания исторического нарратива; приемами критического анализа исторической информации и исторических концептов; методологией системной факторной декомпозиции исторических мифов; приемами ведения научной полемики по актуальным вопросам		
--	--	--	--	--	--

			русской истории.		
--	--	--	---------------------	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

Шкала оценивания теста

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для проведения устных опросов:

1. Фальсифицированный источник «Завещание Петра Великого».
2. Мифология о «колоссе на глиняных ногах».
3. Миф о благоприятности для России XVIII века «немецкого засилья».
4. Миф о палатии Павла I.
5. Миф об А.В. Суворове как карателе. Теория превентивного удара Наполеона.
6. Попытки дезавуирования образа М.И. Кутузова.
7. Дегероизация Отечественной войны 1812 года.

8. Миф о генералах «Зима» и «Мороз».
9. Приношение российского вклада в победу над наполеоновской Францией.
10. Миф о жестокости Николая I в подавлении оппозиции.
11. Альфред де Кюстин о николаевской России.
12. Миф о Николае I как душегубе русской культуры.
13. Мифология «Россия – жандарм Европы».
14. Миф о военно-техническом отставании России как причине поражения в Крымской войне.
15. Миф о русском крепостничестве как о рабстве и крепостных крестьянах как рабах.
16. Мифы о русском колониализме.
17. Мифы о Кавказской войне.
18. Миф о русских колониальных завоеваниях в Средней Азии.
19. Польская антироссийская пропаганда девятнадцатого столетия.
20. Миф о панславизме как государственной идеологии России.
21. Мифы об инициации властями черносотенных погромов.
22. Миф об агрессии России как причине Русско-японской войны.
23. Миф о военно-полевых судах как массовом политическом терроре.
24. Миф об империалистических мотивах участия России в Первой мировой войне.

Примеры тестовых заданий:

1. Установите соответствие между персоналиями и связанными с ними антироссийскими историческими концептами

1. В. Суворов (Резун)	А) Неподлинность «Переписки Ивана Грозного и Андрея Курбского», западное заимствование «Слова о полку Игореве».
2) Р. Пайпс	Б) Теория предупреждающего удара А. Гитлера
3) Э. Кинан	В) Теория тоталитарного подобию советского и нацистского режимов
4). Х. Арндт	Г) Теория вотчинного происхождения Московского государства

2. Установите в правильной хронологической последовательности появление следующих антироссийских исторических сочинений, связанных со следующими персоналиями:

- – Франциск Духинский
- – Альфред де Кюстин
- – Роберт Конквест
- – Генрих Штаден

3. Первая публикация политической фальшивки «Завещание Петра Великого» приходится на год

- 1) 1725
- 2) 1757
- 3) 1812
- 4) 1941

Примерные темы презентаций

Проблемные задания

1. Объясните причину устойчивости распространения антироссийских исторических мифов на всей протяженности существования российского государства.
2. Почему оказались особо популярны в современной Украине?
3. Какие политические цели преследуют создатели антироссийских исторических мифов сегодня?
4. С какими государственными и общественными функциями связана история? Раскройте содержание понятия «государственная историческая политика».
5. Может ли история использоваться в качестве средства межгосударственной борьбы и поражения государственного суверенитета? Приведите примеры такого рода в мировой истории.
6. История как инструмент «цветных революций». Проследите связь между новыми версиями школьных учебников на постсоветском пространстве и идеологией «цветных революций»
7. Исторические художественные фильмы: дайте на ряде примеров оценку им с точки зрения задач национальной безопасности и реализации социальных функций истории.
8. Раскройте смысл известной фразы Оскара Пешеля, согласно которой победу в войне одержал школьный учитель. Проиллюстрируйте это положение на исторических примерах.
9. Каковы истоки и в чем состоят причины распространения феномена россиефобии? Проиллюстрируйте преломление россиефобских установок в продуцировании антироссийских исторических мифологем.
10. В настоящее время широко обсуждается вопрос о формировании единой в применении к школьному образованию концепции российской и мировой истории. Какая историческая концепция, с вашей точки зрения, была бы наиболее приемлема для России, соответствовала бы в наибольшей степени ее интересам? Какие концепции осмысления исторического процесса в случае их принятия в качестве официальных версий будут иметь негативные последствия для суверенитета России?
11. Раскройте в применении к России связь истории с российской гражданской и цивилизационной идентичностью. Представьте примеры использования исторических мифов в качестве основания сепаратистских идеологий.
12. Попробуйте определить, какую роль сыграло распространение антисоветских исторических мифов в гибели СССР. Реконструируйте основные мифологемы антисоветской исторической пропаганды периода распада Советского Союза.
13. Определите идеологические установки политики декоммунизации в странах Восточной Европы. Рассмотрите антироссийские исторические мифы, продуцируемые в рамках политики декоммунизации.
14. Раскройте понятие «священная история» применительно к различным национальным и цивилизационным контекстам. Что могло бы составить матрицу «священной истории» применительно к России? Какие события и герои отечественного прошлого должны быть целевым образом защищены от дискредитации, как предотвращения угрозы подрыва ценностного фундамента российского социума?
15. Определите исторические персоналии, которые можно было бы определить как антигероев России. По отношению к кому из исторических персоналий целесообразно было бы установить запрет на героизацию?
16. Проследите историческое развитие мифологемы о врожденной империалистичности российского государства.
17. Приведите примеры применения методики дегероизации в антироссийской исторической пропаганде по разным периодам истории России.

18. В чем состоят угрозы продуцирования неоязыческой версии отечественной истории?
19. Чем, с Вашей точки зрения, определяется активное информационное противодействие последнего времени установлению памятников Владимиру Крестителю и Ивану Грозному?
20. Проследите развитие мифа о России как «тюрьме народов» на конкретных примерах мифологизации характера межнациональных отношений в Российской империи и СССР.
21. Докажите политическую ангажированность и историческую недостоверность мифологемы о врожденной русской автократичности и традиционности отношений «раб – господин»
22. Проведите деконструкцию в логике анализа антироссийской исторической пропаганды теории советского тоталитаризма.
23. Раскройте по отношению к истории войн в российском прошлом содержание мифологемы о «превентивных ударах» со стороны противников. Представьте аргументы научной критики этих мифологем.
24. Реконструируйте основные методики попыток дезавуирования значения Победы СССР в Великой Отечественной войне?
25. Приведите примеры использования в антироссийском историческом мифотворчестве приемов «двойных стандартов».
26. Раскройте в контексте анализа антироссийской исторической пропаганды методику противопоставления государства и человека, государства и общества в истории России. Приведите аргументы, показывающие некорректность и искусственность такого противопоставления.
27. Приведите примеры статистических манипуляций в продуцировании антироссийских исторических мифов.
28. Выявите компоненты исторического сознания и исторической пропаганды, на которых выстраивается современная антироссийская политика ряда стран Запада.
29. Проведите с точки зрения идеологических реконструкций анализ концепций о неэффективности исторических моделей российской государственности в различных ее воплощениях и объективности гибели.
30. Представьте обзор исторических фальсификаций документальных источников, используемых в антироссийской пропаганде.

Примечание: на выполнение заданий по самостоятельной работе отводится 14 дней.

Форма представления отчета: Обучающийся должен отчитаться по заданиям, загрузив презентацию в Электронную образовательную среду (далее – ЭОС).

Примерные вопросы к зачету

1. Государственная историческая политика: мировой опыт
2. История как инструмент межгосударственного противоборства в современном мире
3. Антироссийская историческая пропаганда на постсоветском пространстве
4. История и современные националистические мифы
5. Фактор антисоветской исторической пропаганды в гибели СССР
6. Учебники истории как инструмент исторической политики
7. Исторический генезис и политические основания феномена русофобии.
8. Мифы о России как «тюрьме народов».
9. Мифы о российском империализме.
10. Мифы о российском варварстве.
11. Антиправославная историческая пропаганда.
12. Антироссийские мифы по истории Древней Руси

13. Антироссийские исторические мифы по истории борьбы Руси с иноземной агрессией XIII века.
14. Антироссийские исторические мифы по периоду Московского средневекового государства XIV – XVII вв.
15. Антироссийские мифы по истории России XVIII века.
16. Антироссийские мифы по истории Российской империи XIX века.
17. Антироссийские мифы по истории Российской империи начала XX в.
18. Антироссийские исторические мифы по периоду Революции 1917 г. и становлению советского государства.
19. Антироссийские исторические мифы по внутренней политике СССР.
20. Антироссийские исторические мифы по внешней политике СССР.
21. Антироссийские мифы по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн.
22. Антироссийские исторические мифы по истории развития советского общества.
23. Антироссийская пропаганда в отношении современного периода истории России
24. Герои и антигерои российской истории, угрозы дегероизации и десакрализации прошлого
25. Идеологические основания исторического мифотворчества, место России в различных моделях философии истории.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 0.5 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Требования к оформлению презентации

Общие требования:

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
2. Количество слайдов должно быть не более 20;
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;
4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;
5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд – Цели и задачи работы;

- 4 слайд – Методы, применяемые в работе;
- 5...n слайд – Основная часть;
- n+1 слайд – Заключение (выводы);
- n+2 слайд – Список основных использованных источников;
- n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

1. Рекомендуется использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовки), 18-36 пунктов (обычный текст);
3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель – читаемость презентации;
2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;
2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;
3. Размер одного графического объекта – не более 1/2 размера слайда;
4. Соотношение текст-картинки – 2/3 (текста меньше чем картинок).

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам.

Шкала оценивания зачета:

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Обучающийся прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Обучающийся прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Обучающийся не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда

	владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Обучающийся не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81 - 100	Зачтено
61 - 80	Зачтено
41 - 60	Зачтено
0 - 40	Не зачтено