

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034b56791728031a5b7b559f369e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет технологии и предпринимательства

Кафедра теории и методики профессионального образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «6» апреля 2019 г. № 16
Зав. Кафедрой Л.Н. Анисимова

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Организационно-методические основы проведения мастер-классов

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:

Проектное обучение и робототехника в образовательных учреждениях

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК – 6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Когнитивный	Работа на лекционных занятиях Самостоятельная работа
	Операционный	Работа на практических занятиях Самостоятельная работа
	Деятельностный	Работа на практических занятиях Самостоятельная работа
ДПК – 1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Когнитивный	Работа на лекционных занятиях Самостоятельная работа
	Операционный	Работа на практических занятиях Самостоятельная работа
	Деятельностный	Работа на практических занятиях Самостоятельная работа
ДПК – 3. Способен осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся .	Когнитивный	Работа на лекционных занятиях Самостоятельная работа
	Операционный	Работа на практических занятиях Самостоятельная работа
	Деятельностный	Работа на практических занятиях Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК – 6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Этапы	Уровни		Критерии оценивания	Шкала оценивания
-------	--------	--	---------------------	------------------

		Описание показателей		Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение
Когнитивный	пороговый	Знание основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	Фрагментарные и неточные знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Общие знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Системные знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	4	61 - 80	зачтено (хорошо)

Операционный	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	5	81 - 100	зачтено (отлично)
	пороговый	Умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития, расставлять приоритеты.	Частично освоенное умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития, расставлять приоритеты.	2	21- 40	незачтено (неудовл.)
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития, расставлять приоритеты	3	41- 60	зачтено (удовл.)
	повышенный		В целом сформированное и системное умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития, расставлять приоритеты.	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение решать задачи собственного профессионального и личностного развития, расставлять приоритеты.	5	81 - 100	зачтено (отлично)

Деятельностный	пороговый	Владеет навыками совершенствования своей познавательной деятельности на основе самооценки и принципов образования	Фрагментарное владение навыками совершенствования своей познавательной деятельности на основе самооценки и принципов образования.	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Владение навыками совершенствования своей познавательной деятельности на основе самооценки и принципов образования.	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение навыками совершенствования своей познавательной деятельности на основе самооценки и принципов образования.	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение навыками совершенствования своей познавательной деятельности на основе самооценки и принципов образования.	5	81 - 100	зачтено (отлично)

ДПК – 1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение

Когнитивный	пороговый	Знание основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Фрагментарные и неточные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Общие знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	5	81 - 100	зачтено (отлично)
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	5	81 - 100	зачтено (отлично)
Операционный	пороговый	Умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по	Частично освоенное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся	2	21-40	незачтено (неудовл.)

		образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования			
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		В целом сформированное и системное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	5	81 - 100	зачтено (отлично)

Деятельностный	пороговый	Владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Фрагментарное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Владение начальным опытом организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях	5	81 - 100	зачтено (отлично)

			соответствующего уровня образования			
--	--	--	--	--	--	--

ДПК – 3. Способен осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся .

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение
Когнитивный	пороговый	Знание основ организации научно- методического и консультационног о сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	Фрагментарные и неточные знания основ организации научно- методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	2	21- 40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Общие знания основ организации научно- методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	3	41- 60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Системные знания основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	4	61 - 80	зачтено (хорошо)

	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	5	81 - 100	зачтено (отлично)
Операционный	пороговый	Умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	Частично освоенное умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	2	21- 40	незачтено (неудовл.)
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	3	41- 60	зачтено (удовл.)
	повышенный		В целом сформированное и системное умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвину- тый		Успешное, системное и обоснованное умение осуществлять научно-методическое	5	81 - 100	зачтено (отлично)

			и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся			
Деятельностный	пороговый	Владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	Фрагментарное владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение	5	81 - 100	зачтено (отлично)

			процесса и результатов проектной деятельности обучающихся			
--	--	--	---	--	--	--

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материала

Примерная тематика мастер-классов

1. "Образовательная робототехника" для профориентации подростков и юношества;
2. «Сборка и программирование моделей роботов в среде LEGO MindstormsEducation EV3»;
3. "Основы робототехники в начальной школе";
4. «Робототехника как способ формирования познавательной активности обучающихся»;
5. Робототехника и 3d-технологии.

Примерная тематика докладов

1. Мастер-класс как современная форма представления педагогического опыта
2. Мастер-класс – основа модели методической системы представления педагогического опыта.
3. Основные принципы проведения мастер-классов
4. Применение дидактических принципов в методических разработках педагогов практиков в области организации и проведении мастер-классов.
5. Структура мастер-класса.
6. Разработка структуры мастер-класса в методических разработках педагогов практиков.
7. Содержание, методы и приемы обучения на мастер-классе.
8. Моделирование технологии проведения мастер-класса.
9. Мотивированность и эффективность проведения мастер-класса.
4. Характерные особенности мастер-классов.
11. Личностно-ориентированный подход при организации и проведении мастер-класса.
12. Разработка модели проведения мастер-класса на примере методических разработок педагогов практиков.
13. Основные этапы проведения мастер-класса.
14. Содержание, структура и ход проведения мастер-класса.
15. Разработка планов и хода проведения мастер-классов на примере методических разработок педагогов практиков.
16. Основные требования к мастер-классу.
17. Основные требования к педагогу-мастеру при проведении мастер-класса.
18. Разнообразие направлений и тематики мастер-классов.
19. Рефлексивный подход при организации и проведении мастер-класса.
20. Особенности организации и проведения мастер-классов с педагогами и обучающимися.

Вопросы к зачету

1. Актуальность и научность содержания, методов и приемов обучения на мастер-классе.

2. Алгоритм моделирования технологии проведения мастер-классов.
3. Артистичность и общая культура педагога-мастера.
4. Деятельностный подход при организации и проведении мастер-класса.
5. Дидактические и воспитательные методики, используемые при проведении мастер-класса.
6. Инновационные технологические и педагогические технологии, применяемые на мастер-классах.
7. Исследовательский подход при организации и проведении мастер-класса.
8. Личностно-ориентированный подход при организации и проведении мастер-класса.
9. Методика конструирования собственной модели мастер-класса.
10. Мотивированность и эффективность проведения мастер-класса.
11. Особенности организации и проведения мастер-классов с обучающимися.
12. Особенности организации и проведения мастер-классов с педагогами.
13. Понятие мастер-класс.
14. Презентативность и эксклюзивность мастер-класса.
15. Разнообразие направлений и тематики мастер-классов.
16. Рефлексивный подход при организации и проведении мастер-класса.
17. Суть методических рекомендаций по организации мастер-классов.
18. Технологичность проведения мастер-класса.
19. Характерные особенности мастер-классов.
20. Этапы проведения мастер-класса.

5.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В процессе изучения дисциплины «Организационно-методические основы проведения мастер-классов» оценка успеваемости магистрантов производится в рамках балльно-рейтинговой системы. Применяемая балльно-рейтинговая система осуществляется в ходе текущего контроля. В ходе освоения дисциплины магистрантам необходимо активно участвовать в опросах и принимать активное участие в обсуждениях изучаемых вопросов на лекционных и практических занятиях.

Магистрантам необходимо подготовить и сдать конспекты по вопросам для самостоятельного изучения. Конспект - это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста. Представленные конспекты должны содержать план, тезисы, выписки, цитаты. При составлении конспекта материал должен быть изложен кратко и своими словами. Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Шкала оценивания конспектов

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспекты учебного материала	Свободное владение материалом (понятия и их содержания), магистранту необходимо сдать все конспекты. Необходимо сдать 7 конспектов.	9-10
	Достаточное усвоение материала (понятия и их содержания). Необходимо сдать не менее 5 конспектов.	6-8
	Поверхностное усвоение материала (понятия и их содержания) Необходимо сдать не менее 3 конспектов.	2-5
Конспекты учебного материала	Неудовлетворительное усвоение материала (понятия и их содержания). Магистрант сдал менее 2-х конспектов.	0-1

Максимальное количество баллов – 10.

В процессе изучения дисциплины «Организационно-методические основы проведения мастер-классов» магистрам необходимо активно участвовать с докладами на практических занятиях. Доклады могут сопровождаться интересной и содержательной презентацией.

Шкала оценивания доклада

Таблица 10

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста. Доклад сопровождается интересной презентацией.	8-10
	Достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены. Доклад сопровождается короткой презентацией.	6-7
	Поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены. Доклад не имеет сопровождения презентацией.	3-5
	Неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.	1-2

Максимальное количество баллов – 10.

К практическим занятиям дисциплины «Организационно-методические основы проведения мастер-классов» магистры должны подготовить методические материалы (план конспект мастер-класса по выбранной тематике, оформленный в соответствии с требованиями) и провести мастер-класс в соответствии с разработанными методическими материалами).

Шкала оценивания мастер-класса

Таблица 11

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Мастер-класс	Магистрант демонстрирует хорошие знания теоретических аспектов темы, основных понятий и терминов. Твердо знает учебный материал, умеет сопоставить его, сделать выводы, умеет показать взаимосвязь и различие, приведены практические примеры, подтверждающие основные теоретические положения. Магистрант активно использует все полученные профессиональные знания и умения в процессе подготовки и проведения мастер-классов, активно применяет современные методические приёмы в технологии проведения мастер-классов на практике. Магистрант подготовил обширные методические материалы для проведения мастер-класса.	16-20
	Магистрант хорошо знает рассматриваемую проблему в работе, но допускает некоторые неточности при формулировке понятий, не все теоретические положения подтверждены соответствующими практическими примерами. Магистрант использует не все полученные профессиональные знания и умения в процессе подготовки и проведения мастер-классов, применяет некоторые методические приёмы в технологии проведения мастер-классов на практике. Магистрант подготовил не достаточно обширные методические материалы для проведения мастер-класса.	11-15
Мастер-класс	Магистрант имеет общее представление о материале, дает неточные формулировки основных понятий, воспроизводит материал, использованные источники устаревшие, недостаточная связь с практической действительностью. Магистрант слабо владеет профессиональными знаниями и умениями, необходимыми в процессе подготовки и проведения мастер-классов, слабо применяет	3-10

	некоторые методические приёмы в технологии проведения мастер-классов на практике. Магистрант подготовил недостаточные методические материалы, необходимые для проведения мастер-класса.	
	Магистрант владеет теоретическими аспектами на низком уровне, дает ответы не по существу поставленных вопросов, его знания поверхностны. Магистрант совершенно не владеет профессиональными знаниями и умениями, необходимыми в процессе подготовки и проведения мастер-классов, не умеет использовать методические приёмы в технологии проведения мастер-классов на практике. Магистрант не подготовил методические материалы, необходимые для проведения мастер-класса.	0-2

Максимальное количество баллов – 20.

Шкала оценивания опроса

Таблица 12

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос магистрантов, участие в обсуждении	Свободное владение материалом	9-10
	Достаточное усвоение материала	6-8
	Поверхностное усвоение материала	3-5
	Неудовлетворительное усвоение материала	0-2

Максимальное количество баллов – 10.

Требования к зачету

1. Для подготовки к ответам на вопросы зачета магистрант должен использовать не только курс лекций и основную литературу, но и дополнительную литературу, изучение которой позволит показать умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы.

2. Ответы на теоретические вопросы зачета должны быть даны в соответствии с формулировкой вопроса и содержать не только изученный теоретический материал, но и должны содержать собственное понимание рассматриваемой проблемы.

Рекомендации по подготовке к зачету

Подготовку к зачету с оценкой необходимо начать с проработки основных вопросов по дисциплине, изучаемых в процессе обучения. Для этого необходимо прочесть и уяснить содержание теоретического материала по учебникам и учебным пособиям по дисциплине.

Особое внимание при подготовке к зачету необходимо уделить терминологии, т.к. успешное овладение любой дисциплиной предполагает усвоение основных понятий, их признаков и особенности.

Таким образом, подготовка к зачету по дисциплине включает в себя:

- подбор примеров из практики, иллюстрирующих теоретический материал курса;

- систематизацию и конкретизацию основных понятий дисциплины;
- составление примерного плана ответа на вопросы зачета.

Форма проведения зачета - выступление студента перед преподавателем с ответами на поставленные вопросы. Результаты озвучиваются сразу после ответа магистранта на вопросы. Оценка знаний магистранта в процессе зачета проводится по следующим критериям.

Шкала оценивания ответов на зачете

Таблица 13

Форма контроля	Критерий оценивания	Баллы
Ответы на зачете с оценкой	Магистрант демонстрирует высокие знания основных понятий и терминов по изучаемой дисциплине. Знает учебный материал, умеет сопоставить его, сделать выводы, умеет привести примеры, подтверждающие основные теоретические положения.	46-50
	Магистрант хорошо знает учебный материал, но допускает некоторые неточности при формулировке понятий, не все теоретические положения может подтвердить соответствующим примером.	40-45
	Магистрант имеет общее представление о методологии и методах научных исследований, дает неточные формулировки основных понятий, воспроизводит материал, но не может его сопоставить, примеры, либо не соответствуют теории, либо вообще отсутствуют.	30-39
	Ответы даны не по существу поставленных вопросов, поверхностны, расплывчаты, примеры отсутствуют	0-29

Максимальное количество баллов – 50.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Организационно-методические основы проведения мастер-классов» проходит в форме зачета. Итоговый рейтинговый балл (зачетный) по дисциплине «Организационно-методические основы проведения мастер-классов» устанавливаемый в ходе промежуточной аттестации вычисляется как сумма баллов полученных в ходе текущего контроля (оценка участия в опросах, оценка подготовленных конспектов, оценка представленных докладов, оценка подготовки и проведения мастер-классов) и баллов полученных за ответы на зачете. Максимальное количество баллов по сумме всех шкал для получения зачетного балла – 100.

Расчет итогового (зачетного) балла по дисциплине «Организационно-методические основы проведения мастер-классов»

Таблица 14

Составляющие (зачетного) итогового балла	Баллы
Текущий контроль	11-50 баллов
Опрос на лекционных и практических занятиях	3-10 баллов
Подготовка конспектов	2-10 баллов

Выступление с докладами	3-10 баллов
Подготовка и проведение мастер-класса по выбранной тематике	3-20 баллов
Итого по итогам текущего контроля	
Ответы на вопросы зачета	30-50 баллов
Итоговый зачетный бал по дисциплине	
Отлично (зачтено) Магистрант набрал 81 – 100 баллов по всем шкалам оценивания	81 – 100 баллов
Хорошо (зачтено) Магистрант набрал 61 – 80 баллов по всем шкалам оценивания	61 – 80 баллов
Удовлетворительно (зачтено) Магистрант набрал 41 - 60 баллов по всем шкалам оценивания	41 - 60 баллов
Неудовлетворительно (незачтено) Магистрант набрал менее 40 баллов по всем шкалам оценивания	до 40 баллов