

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой


/ Шилова Е.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная

Мытищи 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020-2021 года

Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-3 организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	. Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия (1-4); - реферат 2. Самостоятельная работа (анализ методического материала по организации совместной и индивидуальной коррекционно-развивающей деятельности детей с ФФН)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	Пороговый	Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия (1-4); - реферат 2. Самостоятельная работа (анализ методического материала,)	<i>Знать:</i> Современные подходы к организации совместной и индивидуальную коррекционно-развивающей деятельность детей с ОНР <i>Уметь:</i> Определять соотносить требованиями федеральных государственных образовательных стандартов в соответствии с принципами организации коррекционно-развивающей деятельности детей с ОНР	Реферат Контрольная работа Курсовая работа Экзамен	41-60
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия (1,5); - презентация 2. Самостоятельная работа (разработка методического материала)	<i>Знать:</i> требования федеральных государственных образовательных стандартов <i>Уметь:</i> осуществлять организацию совместной и индивидуальной коррекционно-развивающей и воспитательной деятельности дошкольников с ФФН <i>Владеть:</i> навыками логопедической работы при организации	Конспект Презентация Тест	61-100

			совместной и индивидуальной коррекционно-развивающей и воспитательной деятельности дошкольников с ФФН	Курсовая работа Экзамен	
--	--	--	---	----------------------------	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Задания для контрольных работ

ВАРИАНТ 1

1. Охарактеризуйте методическое обеспечение логопедической работы с ребенком 5 лет. Логопедическое заключение ФФН. Дизартрия
2. Напишите структуру логопедического занятия по подготовке к обучению грамоте в подготовительной группе детского сада
3. Приведите пример логопедической дидактической игры для развития фонематического анализа

ВАРИАНТ 2

1. Охарактеризуйте методическое обеспечение логопедической работы с ребенком 6 лет. Логопедическое заключение ФФН. Сложная дислалия
2. Напишите структуру логопедического занятия по развитию речи в старшей группе детского сада
3. Приведите пример логопедической дидактической игры для развития фонематического синтеза

Тестовые задания Раздел «ФФН»

Выберите правильный ответ.

1. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи – это
 - а) нарушение всех компонентов речевой системы
 - б) нарушение процессов восприятия и произношения фонем
 - в) нарушение коммуникативной функции речи
2. Логопедическое заключение «ФФН» может быть у ребенка с
 - а) алалией,
 - б) ринолалией
 - в) афазией.
3. При фонетико-фонематическом недоразвитии речи наблюдается
 - а) недостаточная четкость звуковой стороны речи

- б) грубое недоразвитие лексико-грамматической стороны речи
- в) отсутствие речи

4. *Специфика нарушения речи у детей с ФФН состоит в*

- а) многообразии нарушений произношения слогов,
- б) многообразии нарушений произношения звуков,
- в) многообразии нарушений произношения слов.

5. *Одной из задач индивидуальных занятий с детьми, имеющих ФФН, является*

- а) развитие интонационной выразительности речи;
- б) постановка звуков;
- в) развитие общей моторики.

6. *Одной из задач фронтальных занятий для детей с ФФН старшей группы является*

- а) развитие фонематического анализа;
- б) развитие просодических компонентов речи;
- в) автоматизация звуков.

7. *Одной из задач фронтальных занятий для детей с ФФН подготовительной группы является*

- а) развитие фонематического анализа;
- б) знакомство с буквой;
- в) дифференциация звуков.

8. *Комплектование групп детей с ФФН осуществляется на основе*

- а) просьбы родителей,
- б) решения внутреннего консилиума педагогов образовательной организации;
- в) заключения ПМПК.

9. *В группе для детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи продолжительность обучения составляет*

- а) 1 год
- б) 2 года
- в) 0,5 года

10. *К категории детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи относятся дети*

- а) с интеллектуальной недостаточностью,
- б) со сниженным слухом
- в) с нормальным слухом и интеллектом

11. *В структуре речевого нарушения при фонетико-фонематическом недоразвитии обязательно наблюдаются*

- а) недостатки фонемного анализа и синтеза
- б) недостатки лексической стороны речи
- в) недостатки восприятия, памяти мышления

12. *Фронтальное логопедическое занятие в старшей группе для детей с ФФН включает дидактические игры и упражнения на*

а) развитие фонематического слуха на звук; уточнение артикуляции звука; произношение звука в слогах, словах; развитие фонематического анализа

б) развитие фонематического слуха на звук; уточнение артикуляции звука; произношение звука в слогах, словах; развитие фонематического анализа; развитие фонематического синтеза

в) развитие фонематического слуха на звук; уточнение артикуляции звука; произношение звука в слогах, словах; развитие фонематического анализа; развитие фонематического синтеза, знакомство с буквой

13. *Логопедической целью упражнения «Положи фишку туда, где слышишь звук в слове: в начале, середине, конце» является*

а) автоматизация звука

б) развитие фонематического анализа

в) развитие фонематического синтеза

14. *Комплектование групп детей дошкольного возраста с ФФНР осуществляется*

а) с 3 лет

б) с 5 лет

в) с 8 лет

15. *Упражнение, когда ребенку надо произнести слова с оппозиционными звуками, используется логопедом для*

а) дифференциации звуков

б) развитие операций словообразования

в) развитие фонематического восприятия

16. *Направлениями логопедической работы с детьми 5 летнего возраста с ФФН являются*

а) развитие фонематического слуха, звукопроизношения, фонематического анализа, фонематического синтеза

б) развитие фонематического слуха, звукопроизношения, фонематического анализа

в) развитие фонематического слуха, звукопроизношения, фонематического анализа, знакомство с буквой

17. *Определите ориентировочные сроки проведения фронтального логопедического занятия «Звук и буква Р»*

а) старшая группа, май

б) подготовительная группа, октябрь

в) подготовительная группа, апрель

18. *Логопед проводит следующие виды логопедических занятий в подготовительной группе для детей с ФФН*

а) занятия по развитию речи, занятия по изобразительной деятельности

б) занятия по развитию речи, занятия по логоритмике

в) занятия по развитию речи, занятия по подготовке к обучению грамоте

19. *Нарушениями звукопроизношения у детей с ФФН являются*

а) отсутствия, замены, искажения звуков

б) отсутствия, замены, смещения, искажения звуков

в) замены, смещения, искажения звуков

20. Упражнение «Хлопни, когда услышишь звук в слове»
используется логопедом для:

а) автоматизации звука в слове

б) развития фонематического слуха

в) развитие фонематического анализа

Темы рефератов

1. Логопедическая работа по преодолению фонетико-фонематического недоразвития у детей старшей группы (анализ программы обучения и воспитания детей с ФФН старшей группы)

2. Логопедическая работа по преодолению фонетико-фонематического недоразвития у детей подготовительной группы (анализ программы обучения и воспитания детей с ФФН подготовительной группы)

Темы конспектов

1. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква А»
2. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква О»
3. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Э»
4. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Х»
5. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква В»
6. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква М»
7. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Т»
8. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Б»
9. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква В»
10. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Ч»
11. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Ш»
12. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Ж»
13. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Л»
14. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Р»
15. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Г»
16. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Д»
17. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Е»
18. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Е»
19. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква З»
20. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква И»
21. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Й»
22. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква К»
23. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Н»
24. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква П»
25. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква С»
26. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква У»
27. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Ф»
28. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Ц»
29. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Щ»
30. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Ю»

31. Логопедическое занятие по теме «Звук и буква Я»

Темы презентаций

1. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква А»
2. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква О»
3. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Э»
4. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Х»
5. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква В»
6. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква М»
7. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Т»
8. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Б»
9. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква В»
10. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Ч»
11. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Ш»
12. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Ж»
13. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Л»
14. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Р»
15. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Г»
16. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Д»
17. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Е»
18. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Е»
19. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква З»
20. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква И»
21. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Й»
22. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква К»
23. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Н»
24. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква П»
25. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква С»
26. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква У»
27. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Ф»
28. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Ц»
29. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Щ»
30. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Ю»
31. Презентация к логопедическому занятию по теме «Звук и буква Я»

Примерный перечень вопросов к экзамену по курсу

1. Онтогенез и дизонтогенез фонематического слуха
2. Дифференциация понятий «фонематический слух», «фонематическое восприятие».
3. Этапы формирования фонематического слуха, фонематического восприятия в онтогенезе
4. Онтогенез и дизонтогенез фонематического анализа и синтеза
5. ФФН: определение, причины, структура нарушения
6. Варианты пересечения клинической и психолого педагогической классификаций при комплектовании групп детей с ФФН

7. Онтогенез и дизонтогенез звукопроизносительной стороны речи
8. Характеристика типологии речевых ошибок у дошкольников с ФФН
9. Анализ методического обеспечения логопедической работы с детьми с ФФН
10. Задачи коррекционного обучения дошкольников с ФФН в условиях ДОУ
11. Принципы формирования звуковой стороны речи у детей с ФФН
12. Методы и приемы развития звукопроизносительной стороны речи у детей с ФФН
13. Методы и приемы развития фонематической стороны речи у детей с ФФН
14. Характеристика программы логопедической работы с детьми, имеющими ФФН, старшей группы: направления, последовательность, содержание работы; методы и приемы работы.
15. Характеристика программы логопедической работы с детьми, имеющими ФФН, подготовительной группы: направления, последовательность, содержание работы, методы и приемы работы.
16. Организация логопедической работы с детьми с ФФН в условиях ДОУ.
17. Современные подходы к организации логопедической помощи детям с ФФН
18. Современные подходы к организации логопедической работы с детьми с ФФН в организациях здравоохранения и социальной защиты
19. Виды и содержание логопедических занятий в старшей группе для детей с ФФН
20. Виды и содержание логопедических занятий в подготовительной группе для детей с ФФН
21. Организация логопедической работы по преодолению нарушений звукопроизношения у дошкольников с ФФН
22. Последовательность работы по развитию фонематического слуха у дошкольников с ФФН
23. Последовательность работы по развитию фонематического восприятия у дошкольников с ФФН
24. Работа логопеда по обучению грамоте дошкольников с ФФН
25. Взаимосвязь в работе логопеда и воспитателя в группе ФФН
26. Цели, задачи, содержание фронтальных логопедических занятий в группе для детей с ФФН
27. Цели, задачи, содержание индивидуальных логопедических занятий в группе для детей с ФФН
28. Приведите примеры названия тем фронтальных логопедических занятий в старшей группе для детей с ФФН
29. Приведите примеры названия тем фронтальных логопедических занятий в подготовительной группе для детей с ФФН
30. Составьте примерный план фронтального логопедического занятия для дошкольников с ФФН старшей группы

31. Составьте примерный план фронтального логопедического занятия для дошкольников с ФФН подготовительной группы
32. Приведите примеры дидактических игр по развитию фонематического слуха
33. Приведите примеры дидактических игр по развитию фонематического анализа
34. Приведите примеры дидактических игр по развитию фонематического синтеза
35. Приведите примеры дидактических упражнений на закрепления произношения звука в слогах, словах
36. Приведите примеры дидактических игр по знакомству с буквой
37. Приведите примеры дидактических игр по закреплению навыка произношения звука в связном высказывании
38. Приведите примеры дидактических игр по расширению словарного запаса в процессе закрепления произношения звуков
39. Характеристика взаимодействия логопеда и родителей ребенка с ФФН
40. Приведите примеры современных методов и приемов логопедической работы с ребенком с ФФН
41. Приведите примеры дидактических игр по дифференциации звуков
42. Приведите примеры использования ИТ- технологий в логопедической работе с ребенком с ФФН

Примерный перечень темы курсовых работ

1. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере лабиализованных гласных звуков [о], [у])
2. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере нелабиализованных гласных звуков [и], [э])
3. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере нелабиализованных гласных звуков [ы], [а])
4. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере сонорных звуков [й], [н])
5. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере сонорных звуков [м], [м´])

6. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере сонорных звуков [н], [н'])
7. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере сонорных звуков [л], [л'])
8. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере сонорных звуков [р], [р'])
9. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере звонких звуков [в], [в'])
10. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере звонких звуков [з], [з'])
11. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере звонких звуков [ж])
12. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере звонких звуков [б], [б'])
13. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере звонких звуков [д], [д'])
14. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере звонких звуков [г], [г'])
15. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере глухих звуков [ф], [ф])
16. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере глухих звуков [с], [с'])
17. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере глухих звуков [ш])
18. Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере глухих звуков [п], [п'])

- 19.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере глухих звуков [т], [т´])
- 20.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере глухих звуков [к], [к´])
- 21.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере глухих звуков [х], [х´],)
- 22.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере глухих звуков [ч], [щ])
- 23.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере твердых звуков [ш], [ж])
- 24.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере твердых звуков [ц], [т])
- 25.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере твердых звуков [д], [н])
- 26.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере твердых звуков [б], [в])
- 27.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере твердых звуков [г], [с])
- 28.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере твердых звуков [р], [л])
- 29.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере мягких звуков [щ], [т´])
- 30.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере мягких звуков [ч], [н´])
- 31.Методика логопедической работы с дошкольниками, имеющими фонетико-фонематическое нарушение речи (на примере мягких [б´], [в´])

Защита курсовой работы оценивается дифференцированной оценкой. До сведения студентов доводятся требования, предъявляемые к защите курсовой работы.

Оценку о защите курсовой работы выставляет преподаватель с учетом следующих критериев:

- актуальности решаемой в работе задачи;
- осведомленности студента в теоретических и практических вопросах, связанных с темой курсовой работы;
- степени проработанности проблемы;
- уровня владения профессиональным языком и стилем научного изложения;
- качества использования научно-популярной и зарубежной литературы, материалов эмпирических исследований;
- способа решения задачи и соответствия его современному уровню знаний в данной области;
- самостоятельности и грамотности принятых решений и возможности их реализации;
- качества выполнения и оформления работы;
- умения излагать результаты работы, обосновывать и защищать принятые решения, отвечать на вопросы в процессе защиты и иных заслуживающих внимания обстоятельств;
- оценивания знаний, умений и уровня приобретенных общекультурных и профессиональных компетенций.

В случае не допуска к защите или неудовлетворительной защиты курсовой работы фиксируется академическая задолженность, ликвидировать которую студент может в установленном порядке.

Итоговая оценка курсовой работы складывается из трёх составляющих:

Оценка качества содержания и оформления курсового проекта	Оценка качества содержания и оформления презентации	Результатов защиты курсовой работы
40-100 б.	40-100б.	40-100б.

Качество содержания и оформления курсовой работы оценивается по следующим критериям:

81-100 баллов	Содержание соответствует поставленным цели и задачам, тема раскрыта полностью. Изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, четким структурированием, носит аналитический характер. Источниковая база характеризуется широким использованием современных теоретических и практико-ориентированные исследования, связанных с темой курсовой работы на мультидисциплинарном уровне. Грамотное владение профессиональной терминологий и стилем
---------------	---

	научного изложения.
61-80 баллов	Содержание соответствует поставленным цели и задачам исследования, тема раскрыта полностью. Изложение материала имеет логичность и смысловую завершенность, структуру, носит частично описательный характер. Работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе с использованием работ из смежных наук и инновационных исследований по логопедии. Хорошее владение профессиональной терминологией и стилем научного изложения.
41-60 баллов	Содержание не полностью соответствует поставленным цели и задачам исследования, недостаточно отражает особенности проблематики избранной темы. Изложение материала не всегда имеет логичность и смысловую завершенность, недостаточно четко структурировано, носит преимущественно описательный характер. Источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения логопедии, используются отдельные работы мультидисциплинарного характера. Удовлетворительное владение профессиональной терминологией и стилем научного изложения
0 -40 баллов	Содержание работы в основном не соответствует поставленным цели и задачам, не раскрывает избранную тему. Изложение материала не имеет логичной структуры и смысловой завершенности, носит описательный характер Источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, используются традиционные исследования в логопедии. Неудовлетворительное владение специальной терминологией, не использованы термины, отсутствие стиля научного изложения.

Качество содержания и оформления презентации к курсовой работе оценивается по следующим критериям:

81-100 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации. Презентация содержит наглядный материал, который невозможно выразить словами. Информация представлена с помощью схем, таблиц, рисунков, логических блоков. Макет презентации оформлен в строгой цветовой гамме. Текст на слайдах хорошо читается. Пространство слайда (экрана) максимально использовано. Каждый слайд содержит заголовок. В заголовках отражен вывод
------------------	---

	из представленной на слайде информации. Слайды не перегружены анимационными эффектами.
61-80 баллов	Проявил оригинальность при подготовке презентации. Презентация содержит недостаточно наглядного материала, информация преимущественно представлена в виде текста. Макет презентации оформлен в чрезмерно яркой цветовой гамме. Текст на некоторых слайдах плохо читается. Пространство слайда (экрана) максимально использовано. Каждый слайд содержит заголовок. В заголовках отражен вывод из представленной на слайде информации. Слайды не перегружены анимационными эффектами.
41-60 баллов	Не проявил оригинальности при подготовке презентации. Презентация не содержит наглядного материала. Макет презентации оформлен в чрезмерно яркой цветовой гамме. Текст на слайдах плохо читается. Пространство слайда (экрана) максимально использовано. Каждый слайд содержит заголовок. Слайды перегружены анимационными эффектами.
0-40 баллов	Не проявил оригинальности при подготовке презентации. Презентация не содержит наглядного материала. Макет презентации оформлен в чрезмерно яркой цветовой гамме. Текст на слайдах плохо читается. Пространство слайда (экрана) использовано плохо. Некоторые слайды не содержат заголовков.

Критерии оценки защиты курсовой работы

81-100 баллов	Проявил творческий подход при подготовке доклада. Показал высокий уровень владения материалом, культуры мышления, умозаключениям и логике. Четко изложил алгоритм действий и грамотно сформулировал выводы. Аргументировано и корректно отвечал на все поставленные вопросы, отстаивал собственную точку зрения.
61-80 баллов	Проявил творческий подход при подготовке доклада. Показал достаточно уверенное владение материалом, отчасти проявил культуру мышления, способность к логическому изложению информации. Изложил алгоритм действий и сформулировал некоторые выводы. Аргументированно и корректно отвечал не на все поставленные вопросы и отстаивал собственную точку зрения.
41-60 баллов	Проявил творческий подход при подготовке единичных положений доклада. Показал неуверенное владение материалом и отчасти продемонстрировал культуру мышления и обобщил информацию.

	Смог сформулировать важность знаний алгоритма действий и некоторые выводы. Недостаточно аргументированно и корректно отвечал на все поставленные вопросы и отстаивал собственную позицию
0-40 баллов	Не проявил творческого подхода при подготовке доклада. Обобщил некоторым образом информацию. Не смог сформулировать важность знаний алгоритма действий и конкретные выводы. Показал неумение отвечать на поставленные вопросы и формулировать и отстаивать собственную позицию.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на экзамене и зачете.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов
Тест	До 20 баллов
Контрольные работы	до 20 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты

вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используются следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

2–4 балла. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используются следующие критерии:

8–10 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе

источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 балла – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

16-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

9-15 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-8 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание математического материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний в области математики.

Тест оценивается

В качестве оценки используются следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

Количество правильных ответов	Отметка	Количество баллов
15–20	отлично	16–20
8-14	хорошо	9-15
4-7	удовлетворительно	3-8
0-3	неудовлетворительно	0-2

Экзамен

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

20–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических и лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–19 баллов – систематическое посещение занятий, участие на практических и лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-9 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических и лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Курсовая работа (см. в пп.3)

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка по 4-балльной системе зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	отлично	81 – 100
4	хорошо	61 – 80
3	удовлетворительно	41 – 60
2	неудовлетворительно	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20