

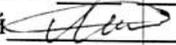
Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.06.2021  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № 11  
и.о. Зав. кафедрой  ( А.Н. Левушкин)

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине  
Правовое положение холдингов

Направление подготовки  
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки  
Корпорация и корпоративное право

Мытищи  
2021

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-4 Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> - особенности поведения и общения разных людей внутри холдингов.  <b>Уметь:</b> - эффективно использовать стратегии сотрудничества в организации и функционировании холдинга, определять роль каждого участника в команде	Групповая дискуссия	Шкала оценивания групповой дискуссии
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> - особенности поведения и общения разных людей внутри холдингов.  <b>Уметь:</b> - эффективно использовать стратегии сотрудничества в организации и функционировании холдинга, определять роль каждого участника в команде <b>Владеть:</b> - навыками принятия управленческих решений.	Групповая дискуссия Лабораторный практикум	Шкала оценивания групповой дискуссии Шкала оценивания лабораторного практикума
СПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная	<b>Знать:</b> - законодательство, регулирующие процессы	Практическое задание	Шкала оценивания практического

		работа.	<p>функционирования холдингов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- систему и принципы построения и функционирования отношений, складывающихся в холдингах;</li> <li>- основные научные подходы к пониманию права и дискуссионные проблемы современной юридической науки и правоприменительной практики при функционировании холдинга.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- консультировать по вопросам законодательства защиты интересов холдинга;</li> <li>- давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм в области деятельности холдинга.</li> </ul>		задания
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- законодательство, регулирующее процессы функционирования холдингов;</li> <li>- систему и принципы построения и функционирования отношений, складывающихся в холдингах;</li> <li>- основные научные подходы к пониманию права и дискуссионные проблемы современной юридической науки и правоприменительной практики при функционировании холдинга.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- консультировать по вопросам законодательства защиты интересов холдинга;</li> <li>- давать квалифицированные разъяснения и</li> </ul>	Практическое задание Лабораторный практикум	Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания лабораторного практикума

			<p>заклучения по вопросам применения действующих правовых норм в области деятельности холдинга.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способностью к креативному развитию ранее полученных знаний, а также накоплению новых в целях их применения для решения конкретных отношений и вопросов, возникающих в сфере деятельности холдинга;</li> <li>- навыками систематизации источников, принципов и нормы права для квалифицированного их применения в условиях функционирования холдинга.</li> </ul>		
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

### Описание шкал оценивания

#### Шкала оценивания лабораторного практикума по теме № 1

Критерии оценивания доклада	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы. Присутствует наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Использование в докладе презентации.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы. Использование в докладе презентации.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания	6

наводящей помощи.	
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада обучающийся не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

#### Шкала оценивания лабораторного практикума по теме № 4

Критерии оценивания ролевой игры	Максимальное количество баллов
Высокая теоретическая подготовленность к выполнению роли. Соответствие исполнения роли цели и задачам игры. Грамотное и четкое формулирование вопросов (ответов) в ходе игры. Выполнение практических навыков в соответствии с алгоритмом игры.	10
Средняя теоретическая подготовленность к выполнению роли. Соответствие исполнения роли цели и задачам игры. Грамотное и четкое формулирование вопросов (ответов) в ходе игры. Выполнение практических навыков в соответствии с алгоритмом игры.	8
Средняя теоретическая подготовленность к выполнению роли. Исполнения роли слабо соответствует цели и задачам игры. Выполнение практических навыков в соответствии с алгоритмом игры.	6
Низкая теоретическая подготовленность к выполнению роли. Исполнения роли слабо соответствует цели и задачам игры. Выполнение практических навыков в соответствии с алгоритмом игры.	4

#### Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал владение материалом, умение четко, аргументировано и со ссылкой на законодательство выстроить траекторию ответа.	10
Содержание проекта недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер. Обучающийся показал достаточно уверенное владение	7

материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно выстроить ответ.	
Содержание проекта не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи. Обучающийся показал неуверенное владение материалом.	4
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач. Обучающийся слабо вник в сущность задания.	2

### **Шкала оценивания групповой дискуссии**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
Ответ группы содержателен, каждый обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, каждый участник группы показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, группа не раскрыла полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающиеся показали достаточно уверенное владение материалом, но отсутствует единая точка зрения, каждый обучающийся настаивает на собственной позиции.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, ответы обучающихся не полностью соответствуют обозначенной теме. Группа показала неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответов обучающихся в основном не соответствует теме, группа не владеет материалом, неумение формулировать собственные позиции.	2

**3. Типовые контрольные и иные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Лабораторный практикум состоит из подготовки доклада по теме №1, презентации и ролевой игры по теме № 4.**

#### **Тема № 1.**

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует понятие холдинга. В различных нормативных актах используются термины «холдинг», «холдинговая компания», «группа компаний».

Обучающимся предлагается проанализировать существующие нормативные акты, в которых встречаются данные понятия и сопоставить их с определениями, которые даются современными учеными-корпоративистами.

Изученные материалы необходимо оформить в виде доклада.

### **Тема № 3.**

**Задание для презентации:** необходимо выбрать любой холдинг, представленный в Российской Федерации и в виде презентации рассказать его организационной структуре и роде деятельности; компаниях, входящих в него; классифицировать его по видовому разнообразию.

**Тема № 4. Ролевая игра.** Инвестор, который не знает особенностей медицинского рынка, предполагает произвести крупные вложения в коммерческую организацию (холдинг), осуществляющую свою деятельность на рынке медицинских услуг. Необходимо представить инвестору общую характеристику особенностей предпринимательства в сфере здравоохранения.

### **Примерные темы для групповой дискуссии**

#### **1. Международные системы корпоративного управления.**

Рассматриваемые вопросы:

- Основные модели корпоративного управления в зарубежных компаниях.
- Особенности формирования европейского права в сфере корпоративных отношений.
- Кодексы корпоративного управления развитых европейских стран.
- Инсайдерская модель.
- Японская система корпоративного управления.

#### **2. Международные системы корпоративного управления. Англо-американская система и Германская (континентальная) модель управления.**

Рассматриваемые вопросы:

- Аутсайдерская модель. Ключевые участники модели. Структура владения акциями в Американской модели. Состав совета директоров. Законодательная база, требования к раскрытию информации. Взаимодействия между участниками. Агентские издержки и методы их сокращения в американской системе.

- Ключевые участники в континентальной и семейной модели. Структура владения акциями в континентальной модели. Структура наблюдательных и исполнительных органов. Законодательная база, требования к раскрытию информации. Взаимодействия между участниками. Роль институциональных инвесторов.

### **Примерные варианты практических заданий**

1. В постановлении Кабинета Министров СССР от 12.07.1991 N 472

"Об организации работы по выполнению Программы совместных действий Кабинета Министров СССР и правительств суверенных республик по выводу экономики страны из кризиса в условиях перехода к рынку" в качестве развития предпринимательства выдвигалось предложение о создании организационных структур нового типа, среди которых упоминались холдинговые компании.

Обучающимся необходимо проанализировать данное постановление и ответить на следующие вопросы:

1. Какие организационные структуры предполагалось создавать?

2. На каких субъектов возлагалась ответственность за осуществление поставленной задачи?
3. Какова была цель создания данных структур?

2. Судебная практика вывела дискуссию о наличии у юридического лица собственного интереса на новый, более сложный уровень, признав, что отдельный (самостоятельный) интерес может присутствовать у группы юридических или юридических и физических лиц.

Как правило, речь в данном случае идет о холдинге, под которым понимается форма корпоративного объединения, представляющая собой группу организаций (участников).

Обучающимся необходимо провести подбор примеров из судебной практики, в которых отражена правовая позиция о наличии общности интересов группы.

### **Примерный перечень вопросов к зачету**

1. Понятие и классификация предпринимательских объединений.
2. Классификация объединений по способу организации.
3. Классификация объединений исходя из наличия правосубъектности.
4. Понятие «холдинг», «холдинговая компания».
5. Законодательные и иные правовые акты, регулирующие деятельность холдингов.
6. Внутренние документы, регламентирующие деятельность холдингов.
7. Виды холдинговых объединений с различным составом участников.
8. Концепция «головного» и «дочернего» юридического лица.
9. Структура классического холдинга.
10. Сравнительно-правовой анализ холдинга и концерна.
11. Поглощение компании как способ создания холдинга.
12. Сделки в сфере слияний и поглощений.
13. Создание холдинга путем приобретения и консолидации пакета акций (долей участия) в уставном капитале хозяйственного общества.
14. Особенности приобретения крупного пакета акций. Приобретение долей участия в ООО.
15. Укрупнение пакета акций при увеличении уставного капитала.
16. Укрупнение пакета акций в результате обмена акций миноритарных акционеров дочернего общества на акции основного общества.
17. Цели создания холдинга.
18. Создание холдинга путем реорганизации хозяйственных обществ.
19. Меры, направленные на защиту прав и законных интересов акционеров и кредиторов реорганизуемого общества.
20. Правопреемство по гражданско-правовым и налоговым обязательствам.

### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Формами текущего контроля являются групповая дискуссия, лабораторный практикум, выполнение практических заданий.

**Лабораторный практикум** – вид аудиторных занятий семинарского типа, является неотъемлемой частью изучения дисциплины, определяемой учебным планом, относится к средствам, обеспечивающим решение следующих основных задач: приобретение навыков исследования процессов, явлений и объектов, изучаемых в рамках данной дисциплины; закрепление, развитие и детализация теоретических знаний, полученных на лекциях; получение новой информации по изучаемой дисциплине; приобретение навыков

самостоятельной работы. Лабораторный практикум включает в себя подготовку презентации, доклад и ролевую игру.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

**Ролевая игра** – это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. Ролевая игра проводится в небольших группах. Участники получают задание на карточках (на доске, листах бумаги и т.д.), распределяют роли, обыгрывают ситуацию и представляют (показывают) всей группе. Преимущество этого метода в том, что каждый из участников может представить себя в предложенной ситуации, ощутить те или иные состояния более реально, почувствовать последствия тех или иных действий и принять решение.

**Групповая дискуссия** - метод группового обсуждения, позволяющий выявить весь спектр мнений членов группы, возможные пути достижения цели и найти общее групповое решение проблемы. В групповой дискуссии каждый член группы получает возможность прояснить свою собственную позицию, обнаружить многообразие подходов, обеспечить всестороннее видение предмета. Кроме того, групповая дискуссия активизирует творческие возможности человека, его интерес к предмету обсуждения, является прекрасным средством сплочения и развития группы, обеспечивает принятие группой наиболее оптимальных решений.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение 2 семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение 3 семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам, отраженным в билете.

### Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
<b>Полный и правильный ответ на теоретический вопрос.</b> Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	18-20
<b>Теоретический вопрос изложен достаточно.</b> Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	14-17
<b>Теоретический вопрос изложен неполно.</b> Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-	10-13

исследователей по данной проблеме.	
<b>Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками.</b> Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9

#### **Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине**

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

<b>Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины</b>	<b>Оценка по дисциплине</b>
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»