

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2023 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559f6c7e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой


/ Шилова Е.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Специальная методика обучения русскому языку

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная

Мытищи 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020-2021 года

Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	1). Эмоционально-мотивационный этап Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: устный опрос 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность презентовать результатов освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: представление презентации, доклада.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия (1,4); - презентации 2.Самостоятельная работа (анализ программ обучения и воспитания детей с НР, анализ методических работ)	Знать: критерии контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности обучения Уметь: использовать инновационные способы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся	Реферат Конспект Доклад Опрос экзамен	41-60

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия (2,5); - презентации 2. Самостоятельная работа (составление календарного плана фронтальных занятий)	<i>Знать:</i> критерии контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении <i>Уметь:</i> использовать инновационные способы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся <i>Владеть:</i> навыками осуществления контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	Презентации Опрос контрольной работы экзамен	61-100
--	-------------	--	---	---	--------

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень заданий для текущего контроля (контрольные работы)

1. Анализ программных и учебно-методических требований по предметному курсу «Русский язык».
2. Обследование состояния речевого развития учащихся.
3. Система обучения русскому языку в современной школе.
4. Особенности освоения учебного материала обучающимися с тяжелыми нарушениями речи.
5. Исторический аспект развития методики обучения русскому языку детей с ТНР.
6. Роль исследователей в становлении методики обучения русскому языку для детей с тяжелыми нарушениями речи.
7. Планирование деятельности учителя русского языка.
8. Внеурочная работа по русскому языку.
9. Коррекционная работа в курсе обучения русскому языку.
10. Система оценки компетенции обучающегося с ТНР.

Темы рефератов

1. Лингвистические, психологические и дидактические основы специальной методики

- преподавания русского языка.
2. Планирование цикла индивидуальных занятий, включающих необходимые разделы работы по коррекции произносительной стороны речи ученика.
 3. Составление развернутых планов для цикла уроков произношения по заданной тематике
 4. Содержание индивидуальных и фронтальных занятий в добукварный период обучения грамоте. Краткая характеристика разделов работы (1 класс).
 5. Разработка плана-конспекта комбинированного урока обучения грамоте по заданной теме.
 6. Особенности усвоения фонетических знаний учащимися с ОНР.
 7. Особенности работы над грамматическим понятием на уроке русского языка в специальной школе.
 8. Анализ раздела учебника русского языка. Отбор грамматических понятий, правил и определений для изучения в специальной школе.
 9. Изучение морфемной структуры слова. Содержание и задачи работы.
 10. Составление конспектов уроков заданного типа по указанным темам.
 11. Планирование работы по изучению указанного раздела курса в специальной школе.
 12. Изучение орфографического правила. Приемы работы.
 13. Методика формирования произношения. Задачи, содержание и организация работы по формированию произношения у учащихся с общим речевым недоразвитием.
 14. Изучение раздела «Грамматика и правописание», специфика преподнесения предметного материала для детей с тяжелыми нарушениями речи.
 15. Специфика, особенности освоения предметного содержания обучающимися с тяжелыми нарушениями речи.

Темы докладов

1. Специальная методика преподавания русского языка – специфика отбора содержания обучения для детей с ТНР.
2. Предмет, задачи и методы обучения русскому языку.
3. Особенности речевого развития детей с тяжелыми нарушениями речи.
4. Обучение устной и письменной монологической речи учащихся начальных классов с общим речевым недоразвитием. Задачи, содержание и организация работы по развитию монологической речи.
5. Предметные, метапредметные, личностные результаты, формируемые в процессе учебно-воспитательной работы с обучающимися с тяжелыми нарушениями речи.
6. Образовательное и воспитательное значение русского языка как учебного предмета в специальной (коррекционной) школе V вида..
7. Обучение различным видам речевой деятельности на уроках русского языка в специальных (коррекционных) школах V вида
8. Методика развития устной речи у учащихся младших классов с общим речевым недоразвитием.
9. Принципы и методы построения работы по развитию устной речи у обучающихся с ТНР.
10. Формирование грамматического строя речи у учащихся младших классов. Задачи, содержание и система работы по формированию грамматического строя речи в условиях специального обучения.
11. Формирование словарного запаса у учащихся младших классов. Задачи, содержание и система работы.
12. Методика формирования произношения. Задачи, содержание и организация работы по формированию произношения у учащихся с общим речевым недоразвитием.
13. Период обучения грамоте учащихся с тяжелыми нарушениями речи. Задачи и содержание работы.

14. Затруднения учащихся при овладении предметным курсом в период обучения грамотой.
15. Задачи, содержание и методы изучения курса «Грамматика». Роль изучения грамматики в развитии мышления и речи учащихся.
16. Методы и приемы обучения русскому языку детей с тяжелыми нарушениями речи.
17. Методика формирования грамматических понятий на уроках русского языка у учащихся младших классов.
18. Типы уроков русского языка в школе, работающей по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с тяжелыми нарушениями речи.
19. Требования к современному уроку русского языка.
20. Изучение разделов русского языка в 5-10 классах для детей с тяжелыми нарушениями речи. Особенности работы, обусловленные спецификой речевого развития учащихся.
21. Понятие о тексте как единице связной речи. Умения, формируемые у учащихся при работе с текстом.
22. Методика работы над связной устной и письменной речью учащихся старших классов в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи. Виды работ по развитию связной речи учащихся.
23. Структура урока русского языка (на примере урока комбинированного типа).
24. Методы и приемы учителя-логопеда при работе на уроке русского языка.
25. Словарная работа как обязательная часть урока русского языка.
26. Методы контроля и проверки уровня освоения программного материала.
27. Задачи, содержание и методы проведения словарной работы.
28. Наглядные методы: специфика применения, последовательность, выполнение требований СанПиН.
29. Словесные методы: виды, требования (на примере материалов методической разработки урока).
30. Практические методы работы, специфика применения на уроке.

Темы презентации

1. Формирование произношения. Задачи, содержание и организация работы по формированию произношения на уроке русского языка.
2. Принципы построения работы по обучению языку учащихся с тяжелыми нарушениями речи.
3. Методика обучения грамоте учащихся с тяжелыми нарушениями речи. Задачи и содержание работы.
4. Принципы, метод и приемы работы по обучению грамоте детей с общим речевым недоразвитием. Типичные затруднения учащихся при овладении грамотой.
5. Задачи, содержание и методы изучения курса «Грамматика». Роль изучения грамматики в развитии мышления и речи учащихся.
6. Методы и приемы обучения русскому языку детей с тяжелыми нарушениями речи.
7. Методика формирования грамматических понятий на уроках русского языка у учащихся младших классов.
8. Типы уроков русского языка в специальной (коррекционной) школе V вида. Особенности их структуры и методика проведения. Требования к современному уроку русского языка.
9. Методика работы над текстом в начальных классах школы для детей с тяжелыми нарушениями речи. Особенности работы над текстовым высказыванием различных типов.
10. Изучение разделов русского языка в 5-10 классах для детей с тяжелыми нарушениями речи. Особенности работы, обусловленные спецификой речевого развития учащихся.
11. Понятие о тексте как единице связной речи. Умения, формируемые у учащихся при работе с текстом.

12. Методика работы над связной устной и письменной речью учащихся старших классов в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи. Виды работ по развитию связной речи учащихся.
13. Структура урока русского языка (на примере урока комбинированного типа).
14. Методы и приемы учителя-логопеда при работе на уроке русского языка.
15. Словарная работа как обязательная часть урока русского языка.
16. Методы контроля и проверки уровня освоения программного материала.
17. Задачи, содержание и методы проведения словарной работы.
18. Наглядные методы: специфика применения, последовательность, выполнение требований СанПиН.
19. Словесные методы: виды, требования (на примере материалов методической разработки урока)

Темы для обсуждения на практических занятиях.

1. Лингвистические, психологические и дидактические основы специальной методики преподавания русского языка.
2. Планирование цикла индивидуальных занятий, включающих необходимые разделы работы по коррекции произносительной стороны речи ученика.
3. Составление развернутых планов для цикла уроков произношения по заданной тематике
4. Содержание индивидуальных и фронтальных занятий в добукварный период обучения грамоте. Краткая характеристика разделов работы (1 класс).
5. Разработка плана-конспекта комбинированного урока обучения грамоте по заданной теме.
6. Особенности усвоения фонетических знаний учащимися с ОНР.
7. Особенности работы над грамматическим понятием на уроке русского языка в специальной школе.
8. Анализ раздела учебника русского языка для школы общего типа. Отбор грамматических понятий, правил и определений для изучения в специальной школе.
9. Изучение морфемной структуры слова. Содержание и задачи работы.
10. Составление конспектов уроков заданного типа по указанным темам.
11. Планирование работы по изучению указанного раздела курса в специальной школе.
12. Изучение орфографического правила. Приемы работы

Содержание контрольного мероприятия: вопросы к экзамену

1. Специальная методика преподавания русского языка как наука. Предмет, задачи и методы исследования специальной методики русского языка. Связь методики преподавания русского языка со смежными науками.
2. Обучение учащихся младших классов разговорной речи в связи с различными видами деятельности.
3. Обучение устной и письменной монологической речи учащихся начальных классов с общим речевым недоразвитием. Задачи, содержание и организация работы по развитию монологической речи.
4. Образовательное и воспитательное значение русского языка как учебного предмета в специальной (коррекционной) школе V вида. Задачи обучения русскому языку в I–IV классах, разделы работы и содержание обучения.
5. Обучение различным видам речевой деятельности на уроках русского языка в специальных (коррекционных) школах V вида
6. Методика развития устной речи у учащихся младших классов с общим речевым недоразвитием. Принципы и методы построения работы по развитию устной речи.

7. Формирование грамматического строя речи у учащихся младших классов. Задачи, содержание и система работы по формированию грамматического строя речи в условиях специального обучения.
8. Формирование словарного запаса у учащихся младших классов. Задачи, содержание и система работы.
9. Методика формирования произношения. Задачи, содержание и организация работы по формированию произношения у учащихся с общим речевым недоразвитием.
10. Принципы построения работы по обучению языку учащихся с тяжелыми нарушениями речи.
11. Методика обучения грамоте учащихся с тяжелыми нарушениями речи. Задачи и содержание работы.
12. Принципы, метод и приемы работы по обучению грамоте детей с общим речевым недоразвитием. Типичные затруднения учащихся при овладении грамотой.
13. Задачи, содержание и методы изучения курса «Грамматика». Роль изучения грамматики в развитии мышления и речи учащихся.
14. Методы и приемы обучения русскому языку детей с тяжелыми нарушениями речи.
15. Методика формирования грамматических понятий на уроках русского языка у учащихся младших классов.
16. Типы уроков русского языка в специальной (коррекционной) школе V вида. Особенности их структуры и методика проведения. Требования к современному уроку русского языка.
17. Методика работы над текстом в начальных классах школы для детей с тяжелыми нарушениями речи. Особенности работы над текстовым высказыванием различных типов.
18. Изучение разделов русского языка в 5-10 классах для детей с тяжелыми нарушениями речи. Особенности работы, обусловленные спецификой речевого развития учащихся.
19. Понятие о тексте как единице связной речи. Умения, формируемые у учащихся при работе с текстом.
20. Методика работы над связной устной и письменной речью учащихся старших классов в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи. Виды работ по развитию связной речи учащихся.
21. Структура урока русского языка (на примере урока комбинированного типа).
22. Методы и приемы учителя-логопеда при работе на уроке русского языка.
23. Словарная работа как обязательная часть урока русского языка.
24. Методы контроля и проверки уровня освоения программного материала.
25. Задачи, содержание и методы проведения словарной работы.
26. Наглядные методы: специфика применения, последовательность, выполнение требований СанПиН.
27. Словесные методы: виды, требования (на примере материалов методической разработки урока)

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в

себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на практических и лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 15 баллов
Опрос	до 10 баллов
Презентация	до 15 баллов
Контрольные работы	до 20 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

11–15 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7–10 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–6 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

11-15 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-10 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-6 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее

изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

10-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-9 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Экзамен оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

20–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов (отлично).*

10–19 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо).*

4–9 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно).*

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (неудовлетворительно).*

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по четырехбалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе экзамена и зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично / Зачтено	81 – 100
4	Хорошо / Зачтено	61 – 80
3	Удовлетворительно / Зачтено	41 – 60
2	Неудовлетворительно / Не зачтено	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20

При проведении экзамена также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.