

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.02.2025 09:35:51
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5591c69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

Согласовано
и.о. декана юридического факультета
«18» марта 2024 г.

/Узденов Ш.Ш./

Рабочая программа дисциплины

Философия научного познания

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности

Квалификация
Магистр

Формы обучения
Очная, очно-заочная, заочная

Согласовано учебно-методической комиссией
юридического факультета
Протокол «14» марта 2024 г. № 7
Председатель УМКом _____

/Софинская Е.Д./

Рекомендовано кафедрой
конституционного и гражданского права
Протокол от «06» марта 2024 г. № 7
И.о. зав. кафедрой _____

/Сергеева С.Н./

Мытищи
2024

Автор-составитель:
Тузов Н.А., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и гражданского права юридического факультета ГУП

Рабочая программа дисциплины «Философия научного познания» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утверждённого приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 25 ноября 2020 №1451.

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2024

Содержание

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	4
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ...	5 8
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	9 1
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	21 24
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	23 25
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ.....	23
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	23 26
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	24 26

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1 Цель и задачи дисциплины

Цели освоения дисциплины:

- подготовка обучающихся к деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой магистра по направлению «Юриспруденция»;
- познание с философских позиций смысла, сущности и ценности научного познания мира, в том числе права и государства, глубинных оснований этого познания;
- выработка навыков оценки познания и конструирования мира и правовой действительности с философских позиций - мировоззренческих, научных и методологических;
- формирование у студентов умения решать государственно-правовые проблемы с позиций строгого следования действующему законодательству.

Задачи дисциплины:

- познание основных составляющих философии: – онтологии, аксиологии, гносеологии и социальной философии, логики и этики, эстетики;
- ознакомление студентов-магистрантов с основными философскими доктринами научного познания, в том числе в юридической науке;
- изучение проблем взаимосвязи научного познания с различными разделами философии и юриспруденции;
- закрепление навыков анализа реальности, в т.ч. государственно – правовой реальности;
- осознание роли юриста как активного участника формирования гражданского общества и правового государства.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

В процессе изучения дисциплины «Философия научного познания» обучающимся необходимо опираться на знания, полученные, при изучении дисциплин «Современные проблемы юридической науки», «Логика в юридической деятельности», «Теория государства и права», «Философия» и «Логика», «Сравнительное правоведение». С этими дисциплинами тесно связана данная «Философия научного познания».

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

--	--

Показатель объема дисциплины	Форма обучения		
	очная	Очно-заочная	заочная
Объем дисциплины в зачетных единицах	2		
Объем дисциплины в часах	72 (22) ¹	72 (16) ²	72 (4) ³
Контактная работа:	22,2 (22) ⁴	16,2 (16) ⁵	8,2 (4) ⁶
Лекции	10 (10) ⁷	8 (8) ⁸	4 (4) ⁹
Практические занятия	12 (12) ¹⁰	8 (8) ¹¹	4
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2	0,2	0,2
Зачет с оценкой	0,2	0,2	0,2
Самостоятельная работа	42	48	56
Контроль	7,8	7,8	7,8

Формой промежуточной аттестации по всем формам обучения является зачет с оценкой в 1 семестре.

3.2. Содержание дисциплины

По очной форме

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Соотношение субъекта и объекта в научном познании 1. Субъект научного познания как носитель и выразитель действующего сознания – отражательно-преобразовательного мышления. 2. Признаки и формы явления объектов научного познания. 3. Методологическая и иная связь субъекта и объекта научного познания.	2 (2) ¹²	-
Тема 2. Ценности и цели в научном познании мира, в том числе государства и права. 1. Значение и виды ценностей в обществе как особых критериев научного познания. 2. Цели как особые критерии научного познания природы, общества и мышления. 3. Связь ценностей и целей в жизни людей и в научном познании.	2 (2) ¹³	-

¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁵ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁶ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁷ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁸ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹⁰ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

Тема 3. Детерминация методологии предметного научного исследования. 1. Предмет и задачи, виды научного исследования как детерминанты определения набора его методов и принципов. 2. Соотношение методов и философских подходов как фактор эффективности научных исследований. 3. Зависимость определения предметной методологии от научного уровня познания.	2 (2) ¹⁴	2 (2) ¹⁵
Тема 4. Связь и последовательность реализации принципов научного познания 1. Выражение связи принципов в научном познании мира, включая государство и право, и её зависимость. 2. Выражение последовательности реализации принципов научного познания.	2 (2) ¹⁶	2 (2) ¹⁷
Тема 5. Исследовательская процедура изложения результатов научного исследования. 1. Определение темы изложения и составление его логически последовательного плана. 2. Тезисное изложение тематических вопросов с последующим дополнением их обоснования и корректировкой содержания. 3. Рецензионная оценка изложения темы научного исследования и доработка содержания изложения.	2 (2) ¹⁸	2 (2) ¹⁹
Тема 6. Последовательность стадий предметного научного исследования 1. Начальные, основные и завершающие стадии научного исследования как обеспечение полноты, новизны и истинности его результатов 2. Связь стадий научного исследования с уровнями науки, в том числе юридической.	-	2 (2) ²⁰
Тема 7. Значение логики научного познания. 1. Логика научного познания как выражение пути достижения его цели и отражение «логики вещей». 2. Логическая связь объекта и предмета научного познания.	-	2 (2) ²¹
Тема 8. Познание правовой реальности и правовая деятельность 1. Философия права как методология познания и преобразования правовой реальности 2. Философско-правовая эпистемология. Проблема метода в философии права 3. Герменевтика и толкование законов. Методологические возможности философско-правовой герменевтики в толковании законов	-	2 (2) ²²
Итого	10 (10)²³	12 (12)²⁴

¹⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹⁵ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹⁶ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹⁷ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹⁸ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

¹⁹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

²⁰ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

²¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

²² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

²³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

²⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

По очно-заочной форме

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Соотношение субъекта и объекта в научном познании 1. Субъект научного познания как носитель и выразитель действующего сознания – отражательно-преобразовательного мышления. 2. Признаки и формы явления объектов научного познания. 3. Методологическая и иная связь субъекта и объекта научного познания.	2 (2) ²⁵	-
Тема 2. Ценности и цели в научном познании мира, в том числе государства и права. 1. Значение и виды ценностей в обществе как особых критериев научного познания. 2. Цели как особые критерии научного познания природы, общества и мышления. 3. Связь ценностей и целей в жизни людей и в научном познании.	2 (2) ²⁶	-
Тема 3. Детерминация методологии предметного научного исследования. 1. Предмет и задачи, виды научного исследования как детерминанты определения набора его методов и принципов. 2. Соотношение методов и философских подходов как фактор эффективности научных исследований. 3. Зависимость определения предметной методологии от научного уровня познания.	2 (2) ²⁷	-
Тема 4. Связь и последовательность реализации принципов научного познания 1. Выражение связи принципов в научном познании мира, включая государство и право, и её зависимость. 2. Выражение последовательности реализации принципов научного познания.	2 (2) ²⁸	-
Тема 5. Исследовательская процедура изложения результатов научного исследования. 1. Определение темы изложения и составление его логически последовательного плана. 2. Тезисное изложение тематических вопросов с последующим дополнением их обоснования и корректировкой содержания. 3. Рецензионная оценка изложения темы научного исследования и доработка содержания изложения.	-	2 (2) ²⁹
Тема 6. Последовательность стадий предметного научного исследования 1. Начальные, основные и завершающие стадии научного исследования как обеспечение полноты, новизны и истинности его результатов 2. Связь стадий научного исследования с уровнями науки, в том числе юридической.	-	2 (2) ³⁰

²⁵ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

²⁶ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

²⁷ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

²⁸ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

²⁹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³⁰ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

Тема 7. Значение логики научного познания. 1. Логика научного познания как выражение пути достижения его цели и отражение «логики вещей». 2. Логическая связь объекта и предмета научного познания.	-	2 (2) ³¹
Тема 8. Познание правовой реальности и правовая деятельность 1. Философия права как методология познания и преобразования правовой реальности 2. Философско-правовая эпистемология. Проблема метода в философии права 3. Герменевтика и толкование законов. Методологические возможности философско-правовой герменевтики в толковании законов	-	2 (2) ³²
Итого	8 (8)³³	8 (8)³⁴

По заочной форме

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Соотношение субъекта и объекта в научном познании 1. Субъект научного познания как носитель и выразитель действующего сознания – отражательно-преобразовательного мышления. 2. Признаки и формы явления объектов научного познания. 3. Методологическая и иная связь субъекта и объекта научного познания.	1 (1) ³⁵	-
Тема 2. Ценности и цели в научном познании мира, в том числе государства и права. 1. Значение и виды ценностей в обществе как особых критериев научного познания. 2. Цели как особые критерии научного познания природы, общества и мышления. 3. Связь ценностей и целей в жизни людей и в научном познании.	1 (1) ³⁶	-
Тема 3. Детерминация методологии предметного научного исследования. 1. Предмет и задачи, виды научного исследования как детерминанты определения набора его методов и принципов. 2. Соотношение методов и философских подходов как фактор эффективности научных исследований. 3. Зависимость определения предметной методологии от научного уровня познания.	1 (1) ³⁷	-
Тема 4. Связь и последовательность реализации принципов научного познания 1. Выражение связи принципов в научном познании мира, включая государство и право, и её зависимость. 2. Выражение последовательности	1 (1) ³⁸	-

³¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³⁵ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³⁶ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³⁷ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³⁸ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

реализации принципов научного познания.		
Тема 5. Исследовательская процедура изложения результатов научного исследования. 1. Определение темы изложения и составление его логически последовательного плана. 2. Тезисное изложение тематических вопросов с последующим дополнением их обоснования и корректировкой содержания. 3. Рецензионная оценка изложения темы научного исследования и доработка содержания изложения.	-	1
Тема 6. Последовательность стадий предметного научного исследования 1. Начальные, основные и завершающие стадии научного исследования как обеспечение полноты, новизны и истинности его результатов 2. Связь стадий научного исследования с уровнями науки, в том числе юридической.	-	1
Тема 7. Значение логики научного познания. 1. Логика научного познания как выражение пути достижения его цели и отражение «логики вещей». 2. Логическая связь объекта и предмета научного познания.	-	1
Тема 8. Познание правовой реальности и правовая деятельность 1. Философия права как методология познания и преобразования правовой реальности 2. Философско-правовая эпистемология. Проблема метода в философии права 3. Герменевтика и толкование законов. Методологические возможности философско-правовой герменевтики в толковании законов	-	1
Итого	4 (4)³⁹	4

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество часов (оч/оч-заоч/заоч)	Формы самостоятельной работы	Методические обеспечения	Формы отчетности
Тема 1. Соотношение субъекта и объекта в научном познании	1. Субъект научного познания как носитель и выразитель действующего сознания – отражательно-преобразовательного мышления. 2. Признаки и формы явления объектов научного познания. 3. Методологическая и иная связь субъекта и объекта научного	6/6/7	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание

³⁹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

	познания.				
Тема 2. Ценности и цели в научном познании мира, в том числе государства и права.	1. Значение и виды ценностей в обществе как особых критериев научного познания. 2. Цели как особые критерии научного познания природы, общества и мышления. 3. Связь ценностей и целей в жизни людей и в научном познании.	6/6/7	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Тема 3. Детерминация методологии и предметного научного исследования.	1. Предмет и задачи, виды научного исследования как детерминанты определения набора его методов и принципов. 2. Соотношение методов и философских подходов как фактор эффективности научных исследований. 3. Зависимость определения предметной методологии от научного уровня познания.	5/6/7	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Тема 4. Связь и последовательность реализации принципов научного познания	1. Выражение связи принципов в научном познании мира, включая государство и право, и её зависимость. 2. Выражение последовательности реализации принципов научного познания.	5/6/7	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Тема 5. Исследовательская процедура изложения результатов научного исследования.	1. Определение темы изложения и составление его логически последовательного плана. 2. Тезисное изложение тематических вопросов с последующим дополнением их обоснования и корректировкой содержания. 3. Рецензионная оценка изложения темы научного исследования и доработка содержания изложения.	5/6/7	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Тема 6. Последовательность стадий предметного научного исследования	1. Начальные, основные и завершающие стадии научного исследования как обеспечение полноты, новизны и истинности его результатов 2. Связь стадий научного исследования с уровнями науки, в том числе юридической.	5/6/7	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание

Тема 7. Значение логики научного познания.	1. Логика научного познания как выражение пути достижения его цели и отражение «логики вещей». 2. Логическая связь объекта и предмета научного познания.	5/6/7	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Тема 8. Познание правовой реальности и правовая деятельность	1. Философия права как методология познания и преобразования правовой реальности 2. Философско-правовая эпистемология. Проблема метода в философии права 3. Герменевтика и толкование законов. Методологические возможности философско-правовой герменевтики в толковании законов	5/6/7	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Итого		42/48/56			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Формы и средства оценивания	Шкала оценивания
ОПК - 3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> Категории философии, используемые в познании и объяснении государства и права, категорию «философия научного познания» и его критерии; методы толкования норм и принципов права, аналогию и	Доклад, тестирование	Шкала оценивания доклада Шкалы оценив

			иерархию права, виды пробелов и коллизий в праве, способы преодоления коллизий и пробелов в праве – законодательстве.. Уметь: анализировать, толковать и правильно применять с использованием в особенности методологии и критериев научного познания правовые нормы и принципы, а также способы преодоления коллизий и пробелов в праве; верно оперировать юридическими понятиями и категориями, связанными с толкованием права, преодолением коллизий в нём; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и иными формами права		ания тестирования
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: Различие между способами преодоления и устранения пробелов и коллизий в праве, признаки научного (научно-правового) познания и его критерии, формы; признаки сознания и его свойства, проявляющиеся в правотолковании; категории философии научного познания, используемые в познании и объяснении государства и права; методологию, принципы и пределы научного познания государства и права; логический и системный, телеологический методы толкования норм и принципов права, аналогию и иерархию права, виды пробелов и коллизий в праве и способы их преодоления и устранения, иррационализм, герменевтику в толковании права, свойства правосознания. Уметь: учитывать и использовать свойства правосознания субъектов права; анализировать, верно толковать и правильно применять правовые нормы и принципы в процессе создания и использования юридических документов, преодоления коллизий и пробелов в	Тестирование, доклад, дискуссия	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

			праве; оперировать соответствующими юридическими понятиями и категориями; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, иными формами права с учетом их иерархии и с использованием принципов научно-правового познания. <u>Владеть:</u> использования принципов научно-правового познания, реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами, а также навыков использования свойств правосознания и критериев научно-правового познания в правовом регулировании.		
УК - 5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> наличие разнообразия культур в мире, включая правовые культуры, возможности их взаимодействия, понятие и виды правовых актов, их структуру, основные правила юридической техники, особенно правотворческой и правоприменительной техники, иерархию правовых актов в разных правовых системах. <u>Уметь:</u> различать виды правовых культур и юридических актов, их назначение и значение в правовом регулировании и учитывать эти виды в правотворческой и правоприменительной деятельности, применять правила юридической техники; использовать типовые формы нормативных и индивидуальных правовых актов, налаживать межкультурные контакты в познании и конструировании права и государства, преодолении их деградации.	Доклад, тестирование	Шкала оценивания доклада Шкалы оценивания тестирования
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях	<u>Знать:</u> особенности разных правовых и иных культур, возможности и пределы их взаимодействия,	Тестирование, доклад, дискуссии	Шкала оценивания тестирования

		2.Самостоятельная работа	критерии и методологию научно-правового познания, свойства правосознания, реализуемые в правовом регулировании; основные виды и структуру содержания правовых актов, правила правотворческой, в том числе законодательной, техники, принципы создания нормативных и индивидуальных правовых актов; порядок правотворчества, критерии законности правовых актов и порядок её проверки в разных странах, <u>Уметь:</u> создавать и осуществлять межкультурные контакты в интересах развития отечественного государства и права, общества, использовать методологически категории философии научного познания и его критерии, свойства правосознания в правотворчестве и правореализации, правозащите; соответственно применять правила юридической техники в составлении юридических актов и иных документов, предметно-структурной разработке проектов нормативных и индивидуальных актов в различных видах юрисдикционных процессов с использованием типовых форм этих актов (документов). <u>Владеть:</u> навыками анализа и учета разнообразных правовых и иных культур, создания предметных контактов между ними в интересах своего Отечества, создания форм изложения результатов научно-правового познания, правотворческого использования его методов, а также навыками структурного и грамотного изложения предметного содержания юридических документов и проектов нормативных и индивидуальных правовых актов разного вида и рода и навыками методичного и практического толкования форм права и их содержания.	я	вания Шкалы оценив ания доклада Шкала оценив ания дискус ии
--	--	--------------------------	---	---	--

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа (участия в дискуссии) вполне соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	30
Содержание ответа (участия в дискуссии) недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	24
Содержание ответа (участия в дискуссии) не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	10
Обоснования и возражения в дискуссии не имеют логичности, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию, участие в дискуссии пассивное.	6

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное, логичное и грамотное изложение и осмысление текста, темы доклада.	30
Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	24
Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечетко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	10
Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	6

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное
---------------------	--------------

	количество баллов
Количество правильных ответов: 18-20	10
Количество правильных ответов: 13-17	7
Количество правильных ответов: 10-12	4
Количество правильных ответов: 0-9	2

5.3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерная тематика докладов

1. Объект и предмет философии научного познания и самого научного познания, в особенности научно-правового познания.
2. Разновидности философии, включая философию научного познания, философию права.
3. Критериальность научного познания и формы его искажения.
4. Философское основание научного познания и его значение в нём.
5. Проявление свойств сознания в научном познании мира, включая государство и право.
6. Рефлексивность научного познания в целом и научно-правового познания в особенности.
7. Общенаучные, специальные и частно-научные методы познания, их применение в правовых исследованиях.
8. Формы научного познания и выражения их результатов, в особенности в научно-правовых исследованиях.
9. Критерии истины в научном познании в общем и в праве в особенности.
10. Исследовательские процедуры в предметных научных исследованиях.
11. Понятие парадигмы и её проявления в юриспруденции, включая научное правопознание.
12. Герменевтика и ее проявления в научном толковании права.
13. Структура научных и научно-правовых исследований в её адекватности.
14. Необходимость определенных личностных качеств субъектов научного познания.
15. Практика, в том числе правовая, и её роль в познании мира.

Примерные варианты тестовых заданий

1. Система властного нормативного регулирования отношений в обществе, опирающаяся на авторитет государства:
 - 1) право,
 - 2) мораль,
 - 3) религия.
2. Направление культуры, охватывающее всю совокупность духовных и материальных, теоретических и практических элементов правовой жизни общества:
 - 1) юриспруденция,
 - 2) правовая культура,
 - 3) правопорядок.
3. Совокупность общих представлений о природе права, правовых ценностях, принципах правовой деятельности:
 - 1) правовые убеждения,
 - 2) правовые науки,
 - 3) правовое мировоззрение.

4. Мировоззренческая форма общественного сознания, рационально обосновывающая предельные основания бытия, включая общество и право:
- 1) история,
 - 2) философия,
 - 3) социология.
5. Область знаний, связывающая философию и право, форма философской рефлексии правовой деятельности:
- 1) общая теория права,
 - 2) правоведение,
 - 3) философия права.
6. Целостная философская концепция сущности, содержания, основных проявлений права:
- 1) феноменология права,
 - 2) философско-правовое учение,
 - 3) антропология права.
7. Проблема, возникающая в процессе развития права и предполагающая обращение к философии для своего разрешения:
- 1) юридическая проблема,
 - 2) философская проблема,
 - 3) философско-правовая проблема.
8. Философское понятие, обозначающее осознание, осмысление субъектом предпосылок, содержания и форм собственной деятельности:
- 1) самоконтроль,
 - 2) рефлексия,
 - 3) самосознание.
9. Совокупность процессов самопознания и саморегулирования правовой системы:
- 1) правотворчество,
 - 2) правосознание,
 - 3) рефлексия права,
10. Философская рефлексия права относится к следующему уровню рефлексии права:
- 1) обыденный,
 - 2) конкретно-научный,
 - 3) мировоззренческий.
11. Осмысление ученым образцов, нормативов исследовательской деятельности и контроль за ее осуществлением в строгом соответствии с принятыми установками:
- 1) парадигмальная рефлексия,
 - 2) межпарадигмальная рефлексия,
 - 3) надпарадигмальная рефлексия.
12. Совокупность мировоззренческих, теоретических, методологических установок, направляющих профессиональную юридическую деятельность в рамках определенной правовой традиции:
- 1) правовая доктрина,
 - 2) парадигма юриспруденции,
 - 3) правовая теория.

13. Функции философской рефлексии в развитии правовых наук:

- 1) эмпирическое и теоретическое описание, объяснение, прогнозирование,
- 2) рационально мировоззренческое предвидение, систематизация, обобщение,
- 3) духовно-нравственное, эстетическое, мистическое восприятие права.

14. Концептуально целостное философское понимание сущности и содержания права:

- 1) феноменология права,
- 2) философское правопонимание,
- 3) доктрина права.

15. Объектом и предметом научного познания являются:

- 1) разнообразные предметные явления объективной реальности в формах их выражения, существования и функционирования, изменения и закономерности возникновения, функционирования, изменения и деградации данных явлений, факторные закономерности и закономерности познания данных явлений;
- 2) земные и космические тела, формы и свойства их бытия на Земле и во Вселенной;
- 3) предметные явления бытия природы, общества и сознания и особенности их выражения и роли в мире.

16. Разновидностями философии являются:

- 1) онтология, гносеология, аксиология, социальная философия, герменевтика, логика, этика, эстетика, иррационализм, теология;
- 2) философия жизни, философия природы, философия научного познания, философия биологии, философия науки, философия права, философия истории и т.д.;
- 3) феноменология, экзистенциализм, дуализм, материализм, фантастика.

17. Сложное значение философии научного познания заключается в том, что она:

- 1) объясняет сущность, формы, критерии и роль научного познания, а с другой стороны является для него методологией и технологией его осуществления в науке и жизнедеятельности людей;
- 2) содержит в себе многие и разнообразные аспекты познания мира и человека в нём;
- 3) служит как объяснительному познанию и приспособлению мира и человека в нём, так и наполняет смыслом и проблемами жизнь людей в обществе и мире.

18. Понятие философии научного познания выражается в том, что оно:

- 1) делает научное познание доступным для восприятия и отличия;
- 2) содержит ряд свойств и значений научного познания в целях его использования;
- 3) является кругом вопросов и ответов на них, объясняющих сущность, значение, формы, результаты и новизну критериального и адаптивного познания (понимания) субъектами объектов реальной действительности, включая государство и право.

19. Философским основанием научного познания являются:

- 1) философские подходы к объяснению явлений объективной реальности;
- 2) совокупность исходных регулятивов познания мира и человека: материализм, идеализм и дуализм в их разновидностях; законы диалектики (единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания); принципы научного познания; категории философии (бытие и сознание, сущность и явление, форма и содержание, возможное и действительное, общее, особенное и единичное и др.);
- 3) различные философские учения и школы с античного времени и по настоящее время.

20. Критериями научного познания являются:

- 1) рациональность, выражаемая в прогрессизме, истинности, критицизме, логической организованности (логичности, непротиворечивости), опытной оправданности (актуальности, обоснованности, доказательности, проверяемости), а также условно парадигмальность, опровержимость;
- 2) согласие исследователей с предметами научного познания и его результатами;
- 3) вызываемый научным познанием социальный интерес и польза от его результатов;
- 4) признаки научного познания, позволяющие отличить его от других форм познания мира.

21. Является ли сознание человека инструментом научного, в том числе научно-правового, познания мира и человека в нём? :

- 1) нет, не является, поскольку оно абстрактно находится в голове человека и не может воплощать знания в объекты материального мира;
- 2) может, но только частично по воле Высшего разума;
- 3) сознание не может быть инструментом научного познания, поскольку оно нематериально?
- 4) да, является также и инструментом научного познания в силу своих свойств, связанных с познаваемыми объектами реальной действительности.

22. Значение методологии научного познания заключается в том, что она:

- 1) придаёт авторитет использующим методологию субъектам научного познания;
- 2) обеспечивает получение новых, истинных и адекватных знаний об объектах и предметах научного познания и при этом помогает, подсказывает исследователям, как можно и нужно результативно познавать мир и человека в нём;
- 3) служит критерием научности предметного познания;
- 4) упорядочивает мышление и образ действия субъектов научного познания.

23. Логика научного познания отражает:

- 1) гибкость мышления субъектов научного познания;
- 2) свойство логичности сознания человека;
- 3) логику вещей, выраженную в системности объекта научного познания, предмете, целях и задачах его исследования;
- 4) фантазию и интуицию, конъюнктурность субъекта предметного научного познания.

24. Формами научного познания являются:

- 1) *организационные формы* (научные институты, отделы, лаборатории и т.п.); *исследовательские формы* (научные, в том числе научно-правовые, исследования в их различных видах); *формы выражения результатов* научного познания (формы знаний: научные факты, классификации, понятия, закономерности, гипотезы, концепции, теории и т.п. публикации, диссертации, научные доклады, отчёты, библиотеки);
- 2) *способы* его существования, значения и действия;
- 3) *конфигурации* бытия научного познания в окружающем мире.

25. Необходимо ли использование в научном, в том числе научно-правовом, познании исследовательских процедур (описания, классификации, дефиниции, объяснения, аргументации, критики и изложения результатов)?:

- 1) нет, это возможно лишь по усмотрению исследователей;
- 2) возможно лишь частичное избирательное их использование исследователями;
- 3) да, необходимо и в полной мере, поскольку они обеспечивают получение качественных научных знаний;
- 4) возможно их использование по указанию руководства.

26. Для чего нужна структурность научного познания:

- 1) для красоты научного познания;

- 2) для обеспечения возможности, действительности и результативности научного познания;
- 3) для учёта и отчетности осуществления научного познания;
- 4) для ограничения доступа к научному познанию.

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Номер ответа	1	2	3	2	3	2	3

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	8	9	10	11	12	13	14
Номер ответа	2	3	3	1	2	2	2

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Номер ответа	1	2	1	3	2	1	4	2	3	1	3	2

Номер вопроса	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Номер ответа	1	2	1	3	2	1	4	2	3	1	3	2

Примерные темы дискуссий:

1. Диалектический и метафизический методы научного познания.
2. Современные проблемы научного познания мира, включая государство и право.
3. Эволюция научного познания в истории человечества.
4. Методологии видов научных исследований, в том числе научно-правовых.
5. Формы научного познания и его результатов.
6. Возможности и пределы обмена достижениями и ошибками разных правовых культур (правовых систем) в мире.

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Значение, объект, предмет и состав философии. Разновидности философии.
2. Гносеология как предметная часть философии и её уровни (эмпирический, теоретический и методологический). Соотношение субъекта и объекта познания.
3. Сложное значение философии научного познания, её понятие.
4. Объект и предмет философии научного познания и самого научного познания.
5. Структурность научного, в т.ч. научно-правового, познания.
6. Научная гносеология и юридическая гносеология (теоретическая и практическая юриспруденция).
7. Философское основание научного познания. Иррационализм. Вера. Агностицизм.
8. Философское и практическое значение научного познания.
9. Субъекты научного познания и их необходимые личностные качества.
10. Рефлексия (самопознание) в научном познании.
11. Критерии научного и научно-правового познания. Научные парадигмы. Истина и ложность. Превращённые формы научного познания – его искажение. Практика – критерий истины.

12. Сознание как инструмент научного и иного познания.
13. Свойства сознания и их роль в научном познании.
14. Отрицательный эффект роста «круга познания» и его преодоление.
15. Методология научного познания, в том числе юридической науки, и её значение для познания и практики. Диалектический и метафизический методы научного познания.
16. Ценность, цели, подходы, способы и методы научного познания, их значение и зависимость от предмета и целей (задач) научного познания.
17. Принципы научного, в том числе научно-правового, познания. Пределы познания.
18. Логика научного познания.
19. Исследовательские процедуры в научном познании и их правила и значение.
20. Формы научного познания (научные исследования в их видах).
21. Значение стадий и структуры научного исследования.
22. Формы научных знаний как результатов научного познания, в том числе в юридической науке и практике.
23. Эволюция научного познания, в том числе юридической науки.
24. Проблемы научного познания мира, в том числе государства и права, (методологические, конвенционные, нравственные, организационные, кадровые, целевые, дефинитивные, критериальные и др.).
25. Критерии обмена достижениями правовых и иных культур в мире, в том числе учет национальных интересов.
26. Влияние состояний международных –межгосударственных отношений на взаимодействие разных правовых и иных культур.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте с оценкой оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом на зачёте с оценкой неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Критерий оценивания	Баллы
---------------------	-------

Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	20-30
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	13-19
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	2-12
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература

1. Сырых В.М. История и методология юридической науки. (Электронный ресурс) Учебник для вузов./ 2-е изд, дополн. и перераб.. М., Норма, 2020.
2. Михалкин, Н.В. Философия для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов/— 2-е изд. — М.: Юрайт, 2018. — 392 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98
3. Иконникова, Г. И. Философия права [Электронный ресурс]: учебник для вузов /Г.И. Иконникова, В.П. Ляшенко. — 4-е изд. — М. : Юрайт, 2018. — 359 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/2CDACD62-30F7-49A8-B249-9931CD873487

6.2. Дополнительная литература

1. Гегель, Г. Философия права. — М.: Юрайт, 2019. — 292 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0EDA0252-8067-493D-B1C8-834E0C1C1E48
2. Жуков, В.Н. Русская философия права: от рационализма к мистицизму [Электронный ресурс]. — М. : Проспект, 2017. — 352с. — Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990963504.html>

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронно-библиотечные системы

<http://www.ebiblioteka.ru> – «ИВИС». Ресурсы East View Publication;

<http://znanium.com> – Znanium.com;

<http://www.biblioclub.ru> – Университетская библиотека онлайн;

www.studentlibrary.ru – ЭБС «Консультант студента»

<http://www.bibliorossica.com> – ЭБС «Библио Россия»

Электронно-образовательные ресурсы

<http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;

<http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;

<http://www.mon.gov.ru> – федеральный портал «Министерство образования и науки России».

<http://www.edu.ru> – федеральный портал «Российское образование».

<http://www.gnpbu.ru/> – «Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского Российской академии образования»;

<http://lib.pushkinskijdom.ru/> – Электронная библиотека ИРЛИ РАН

<http://imli.ru/elib/> – Электронная библиотека ИМЛИ РАН

<http://cyberleninka.ru/> – Научная электронная библиотека

<http://www.rsl.ru/ru/root3489/all> – Российская государственная библиотека

<http://www.nlr.ru> – Российская национальная библиотека

<http://inion.ru/> – ИНИОН РАН

<http://www.dissercat.com/> – Электронная библиотека диссертаций

Электронные ресурсы органов государственной власти и юридических сообществ

Федеральная нотариальная палата России www.notariat.ru

Российская Государственная библиотека <http://www.rsl.ru>

Журнал «Третейский суд» <http://arbitrage.spb.ru>

Арбитражные Суды РФ <http://www.arbitr.ru/>

Верховный Суд России <http://www.vsr.ru/>

Федеральный правовой портал Юридическая Россия [http:// law.edu.ru/](http://law.edu.ru/)

Федеральный портал Российское образование <http://www.edu.ru/>

Банк данных «Библиотека копий официальных публикаций правовых актов» <http://lib.ksrf.ru/>

Правотека <http://www.pravoteka.ru/>

Библиотека юридической литературы <http://pravo.eup.ru/>

Классика Российского права <http://civil.consultant.ru>

Библиотека юриста <http://www.lawbook.by.ru>

Журнал Арбитражная практика <http://www.arbitr-praktika.ru/>

Журнал Юрист <http://www.jurist.by/>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям.
2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплинам.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office
Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ
Система «Консультант Плюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip

Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;

- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.