

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Факультет специальной педагогики и психологии
Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г. № 11
И.о. зав. кафедрой С.В. Сазонова
/В.В. Сазонова/

Фонд оценочных средств

по дисциплине

Вербальные и невербальные средства коммуникации

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Программа подготовки: Дошкольное инклюзивное образование

Мытищи
2021

Год начала подготовки (по учебному плану) 2021

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1 способностью к рациональному выбору и реализации коррекционно-образовательных программ на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с ограниченными возможностями здоровья	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-3 готовностью к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: основные направления коррекционной работы с лицами, имеющими нарушения слуха; Уметь: организовать коррекционную работу на основе рационального выбора программ в рамках психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями с учётом структуры и особенностей нарушений развития.	Тест, контрольная работа, зачет с оценкой	41-60

ДПК-3	продвинутый	3. Работа на учебных занятиях. 4. Самостоятельная работа.	Знать: основные направления коррекционной работы с лицами, имеющими нарушения слуха; Уметь: организовать коррекционную работу на основе рационального выбора программ в рамках психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями с учётом структуры и особенностей нарушений развития. Владеть: опытом практической деятельности по выбору и реализации коррекционно-образовательных программ на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с ограниченными возможностями здоровья.	реферат, доклад, зачет с оценкой	61-100
	пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия); 2. Самостоятельная работа.	Знать: информацию о структуре нарушения на основе актуального уровня развития и потенциальных возможностях лиц с ограниченными возможностями здоровья. Уметь: планировать и проводить коррекционно-развивающую работу с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья.	Реферат, доклад, зачет с оценкой	41-60
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия). 2. Самостоятельная работа.	Знать: информацию о структуре нарушения на основе актуального уровня развития и потенциальных возможностях лиц с ограниченными возможностями здоровья. Уметь: планировать и проводить коррекционно-развивающую работу с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья. Владеть: способами организации коррекционно-образовательной работы с учетом индивидуальных особенностей психофизического развития и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья.	реферат, доклад, зачет с оценкой	61-100

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольная работа

1. Терминологический диктант. Пример вопроса: - Назовите определение дактилологии.

2. Дактильный диктант. Пример вопроса:

- Назовите букву по дактильному изображению



3. Переведите диалог на жесты. Пример диалога:

- У нас нет ничего на ужин, Татьяна. Ты не сходишь купить чего-нибудь?
- Хорошо.
- Тогда сходи в овощной магазин и купи картофеля, помидоров и килограмм яблок.
- А что на счет хлеба?
- Забеги в хлебный магазин и купи черного хлеба и булочек или печенья.

4. Жестовый диктант. Пример вопроса:



Жест имеет значение:

- а). «какой?»
- б). «кто?»
- в). «зачем?»

Примерные темы рефератов и докладов по дисциплине

1. Использование дактилологии и жестовой речи в обучении в России и за рубежом
2. История применения дактиля и жестов в обучении незлышащих.
3. Применение дактиля и жестов в обучении незлышащих в современной отечественной сурдопедагогике.
4. Морфология разговорного жестового языка
5. Лексический состав жестового языка
6. История и развитие невербального общения в человеческом обществе.
7. Сравнительный анализ невербального общения у разных народов
8. Альтернативные подходы к использованию дактильной и жестовой речи в современной зарубежной сурдопедагогике.

Контрольные вопросы к зачету по дисциплине

Теоретический блок:

1. Дать определение языкового общения.
2. Дать определение невербального общения.
3. Дать определение дактильной речи.
4. Дать определение жестовой речи.
5. Дать определение дактилемы.
6. Дать определение дактилологии.
7. Дать определение разговорной жестовой речи.
8. Дать определение калькирующей жестовой речи.

9. Объясните, чем отличаются жестовая и дактильная формы речи.
10. Выделите основные классы жестов в лексике калькирующей жестовой речи.
11. В каких случаях жестовая речь сопровождается проговариванием.
12. Какое место занимает дактильная речь в лексическом составе калькирующей жестовой речи.
13. Функции дактильной речи.
14. Функции калькирующей жестовой речи.
15. Функции разговорной жестовой речи.
16. Выражение значений множественности в разговорном жестовом языке.
17. Выражение значений принадлежности в разговорном жестовом языке.
18. Выражение временных значений в разговорном жестовом языке.
19. Выражение аспектуальных значений в разговорном жестовом языке.
20. Выражение пространственных отношений в разговорном жестовом языке.
21. Парадигма жеста.
22. Структура жеста.
23. Билингвистический подход к обучению глухих речи.
24. Обучение глухих в коммуникативной системе.
25. Функции словесной речи в коммуникации глухих.
26. Функции калькирующей жестовой речи в коммуникации глухих.
27. Функции разговорной жестовой речи в коммуникации глухих.
28. В чем сходство калькирующей жестовой речи и письменной речи.

Практический блок:

1. Дактилирование со скоростью не менее 90 знаков в минуту.
2. Чтение дактилируемого текста с руки преподавателя.
3. Рассказ с использованием дактиля и жестов.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах, и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, доклады, выполнение тестовых и практических заданий, самостоятельную работу студентов, оценку знаний на экзамене.

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Реферат	до 20 баллов
Доклад	до 10 баллов
Контрольная работа	до 20 баллов

Тест	до 20 баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Зачет	до 20 баллов

Шкала оценки реферата

20-18 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

17-13 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

12-8 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

7-3 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

2-0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценки доклада:

20-12 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

11-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценки контрольной работы

В качестве оценки контрольных работ используются следующие критерии:

20 баллов: содержание соответствует поставленным целям и задачам, работа выполнена на широкой источниковой базе и учитывает новейшие достижения науки изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показывает владение материалом, умение аргументировано отвечать на поставленные вопросы.

10 баллов: содержание недостаточно полно соответствует поставленным целям и задачам, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, студент показал достаточное владение материалом, однако, недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы.

5 баллов: содержание не отражает особенности проблематики, содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно ответить на все поставленные вопросы, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отвечать на вопросы.

0 баллов: работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы.

Тест оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

Количество правильных ответов	Отметка	Количество баллов
20-19	отлично	20
18-15	хорошо	10
14-10	удовлетворительно	5
9-1	неудовлетворительно	0

Шкала оценки посещаемости

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета

При проведении зачета учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных по уважительной причине занятий.

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.