

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Лингвистический факультет
Кафедра теории языка и англистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры теории языка и
англистики

Протокол от 10.06.2021 №12

Зав. кафедрой Хухуни Г.Т.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

по дисциплине **Психолингвистические аспекты теории языка**

Направление подготовки
45.03.02 Лингвистика

Профиль:
Перевод и переводоведение
(английский язык + немецкий или французский языки)

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

Назначение

Осуществление текущей и промежуточной аттестации по дисциплине Психолингвистические аспекты теории языка.

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины Психолингвистические аспекты теории языка в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.20, № 969

Разработчик:

Д.филол.н. доц. Мазирка И.О.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	12

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код	Наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1	Способен использовать понятийный аппарат теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные понятия теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, теории межкультурной коммуникации Уметь: применять полученные знания для решения профессиональных задач профессиональной сфере.	Текущий контроль: Посещение занятий (лекции и практические занятия), выполнение заданий для самостоятельного изучения, прохождение теста/написание контрольной работы, выступление с докладом / рефератом, презентацией Промежуточная аттестация: Зачет	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях	Знать: основные	Текущий контроль:	61-100 баллов

		тиях 2.Самостоя- тельная работа	понятия тео- ретической и прикладной лингвистики, переводове- дения, тео- рии меж- культурной коммуника- ции Уметь: при- менять по- лученные знания для решения профессио- нальных за- дач Вла- деть: Си- стемным подходом при решении поставлен- ных задач в избранной профессио- нальной сфе- ре.	Посещение занятий (лекции и практические занятия), выполнение заданий для самостоя- тельного изучения, прохождение теста/написа- ние контрольной работы, выступление с докладом / рефератом, презентацией Промежу- точная ат- тестация: Зачет	
--	--	---	---	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоение образовательной программы

К каждой лекции рекомендован список вопросов, которые являются основой для контроля усвоения изученного материала.

В ходе практических занятий студентам предлагается ряд упражнений, регулярная работа с которыми поможет овладеть теоретическим материалом.

3.1. Контрольные работы

Вариант 1

Задание 1. Тезисно выделите ключевые положения Л.С. Выготского в работе «Мышление и речь».

Задание 2. Опишите процесс речепорождения, который выделяет Л.С. Выготский. Охарактеризуйте каждый этап (фазу).

Задание 3. Прочтите цитату из работы Л.С. Выготского «Мышление и речь». Докажите, что данное высказывание можно отнести к психолингвистике третьего поколения

... Центральная идея может быть выражена в формуле: отношение мысли к слову есть, прежде всего, не вещь, а процесс, это отношение есть движение от мысли к слову и обратно к мысли

... Это течение мысли совершается как внутреннее движение через целый ряд планов

... Поэтому первой задачей анализа, желающего изучить отношение мысли к слову, как движение от мысли к слову, является изучение тех фаз, из которых складывается это движение, различение ряда планов, через которые проходит мысль, воплощающаяся в слове... [Выготский Л.С. Мышление и речь, с. 305]

Вариант 2

Задание 1. Определите вклад Л.С. Выготского в становление психолингвистики.

Задание 2. Перескажите основные положения Л.С. Выготского о внутренней речи. Докажите, что внутренняя речь взрослого человека есть «инструмент мышления».

Задание 3. Выделите звенья порождения речи, предложенные Л.С. Выготским. Соотнесите их с тем, как описано порождение речи у психолингвистов третьего поколения.

3.2. Тестовые задания

Выбрать один из предложенных вариантов ответа на поставленный вопрос.

Вопрос № 1. Термин «психолингвистика» впервые употребил Н. Пронко в статье «Язык и психолингвистика», опубликованной в США в году.

А. 1930 Б. 1946 В. 1970 Г. 1968

Вопрос № 2. Выбрать один из предложенных вариантов ответа на поставленный вопрос. Изначально психолингвистика возникла с ориентацией на

А. экспериментальные исследования речевой деятельности

Б. создание судебно-психолингвистической экспертизы

В. обучение языку, в том числе иностранному

Г. исследование речевых событий

Вопрос № 3. Выбрать один из предложенных вариантов ответа на поставленный вопрос. Назовите основателя психолингвистики.

А. Ч. Озгуд Б. Н. Хомский В. Т. Слама-Казаку Г. А.А. Леонтьев

Вопрос № 4. Выбрать один из предложенных вариантов ответа на поставленный вопрос. Определите автора следующего высказывания: «Психолингвистика изучает те процессы, в которых интенции говорящих преобразуются в сигналы принятого в данной культуре кода, и эти сигналы преобразуются в интерпретации слушающих».

А. Ч. Озгуд Б. Н. Хомский В. Т. Слама-Казаку Г. А.А. Леонтьев

Вопрос № 5. Приведите в соответствие предложенный набор элементов. Соотнесите подход к определению предмета психолингвистики с его автором. Автор- Содержание подхода.

А. Ч. Озгуд . Предметом психолингвистики является соотношение личности со структурой и функциями речевой деятельности, с одной стороны, и языком как главной «образующей» образа мира человека – с другой

Б. А.А. Леонтьев. Психолингвистика имеет дело с процессами кодирования декодирования речи

В. Т. Слама-Казаку. Психолингвистика является наукой, изучающей то, что происходит, когда люди общаются между собой, соответственно, она должна выявлять и изучать последствия использования слов в общении; другими словами, сама научная суть психолингвистики определяет лежащую на неё великую ответственность.

Г. И.Н. Горелов, К.Д. Седов . Психолингвистика составляет ядро антропоцентрического подхода в лингвистике. Предметом психолингвистики является языковая личность, рассматриваемая в индивидуально-психологическом аспекте.

Вопрос № 6. Выбрать один из предложенных вариантов ответа на поставленный вопрос. Определите, в чем заключается «болезнь роста» психолингвистики.

А. невозможно определить предмет науки

Б .в междисциплинарном статусе психолингвистики

В . в сложности и неоднозначности определения предмета психолингвистики

Г .в интегративном характере психолингвистической науки

Вопрос № 7. Выбрать один из предложенных вариантов ответа на поставленный вопрос. Определите исследователя, считающего психолингвистику наукой интегративного типа.

А. И.А. Зимняя Б. Р.М. Фрумкина В. И.Н. Горелов Г. А.А. Леонтьев

Вопрос № 8. Выберите несколько из предложенных вариантов ответа на поставленный вопрос. Укажите, ключевые темы прикладной психолингвистики.

А. теория речевой деятельности

Б . проблемы языковой способности

В .психолингвистика овладения языком

Г. патопсихолингвистика

Д психолингвистика речевого воздействия

Вопрос № 9 .Выбрать несколько из предложенных вариантов ответа на поставленный вопрос. Кого из указанных исследователей можно считать психолингвистами второго поколения?

А. Ч. Озгуд Б. Н. Хомский В. Т. Слама-Казаку Г . Дж. Миллер Д Дж. Верч

Вопрос № 10. Выбрать один из предложенных вариантов ответа на поставленный вопрос. Продолжите высказывание: Большинство специалистов пси-

холингвистики третьего поколения сознательно и последовательно ориентируются на психологическую школу

А . Л.С. Выготского Б . А.А. Леонтьева В. Л.В. Сахарного Г. А.Р. Лурия

3.3.Перечень вопросов для дискуссий (собеседования), диалога и самостоятельной работы:

1. Соотношение языка, речи и речевой деятельности.
2. Аспекты языковых явлений.
3. Речевые процессы как процессы психические.
4. Речь как речевые действия в структуре неречевой деятельности.
5. Содержание специфической речевой потребности.
6. Базовый механизм речевой коммуникации.
7. Основные теории формирования языкового сознания в онтогенезе.
8. Модели производства речи: стохастическая модель, модель
9. Теория уровней языка Ч. Осгуда.
10. Модели производства высказывания Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева.
11. Универсальный предметно-изобразительный код.
12. Речевые ошибки. Концепция речевых ошибок З.Фрейда.
13. Восприятие букв и звуков, слов. Восприятие предложений.
14. Соотнесение восприятия высказывания с действительностью.
15. Восприятие и понимание речи.
16. Ментальный лексикон индивида.
17. Модели восприятия речи. Модель Ч.Осгуда. Модель Л.А.Чистович.
18. Модель И.А.Зимней.
19. Психолингвистика и герменевтика.
20. Язык и культура в этнопсихолингвистическом освещении.
21. Гипотеза языковой относительности.
22. Национальное языковое сознание.
23. Этнокультурные реалии, эквиваленты, лакуны.
24. Интеркультурные контакты. Культурный шок, аккультурация. Билингвизм. Лингвистический шок.
25. Речевые патологии как материал для объяснения речевых процессов.
26. Речь в состоянии эмоциональной напряженности.
27. Речь при акцентуациях и психопатиях.
28. Роль эксперимента в психолингвистике. Ассоциативный эксперимент. Разновидности ассоциативного эксперимента: свободный, направленный, цепочечный.
29. Семантический дифференциал.
30. Экспериментальная методика дополнения.

3.4.Список рекомендованных тем докладов и рефератов, сообщений и презентаций

- Объект и предмет психолингвистики: подходы к определению.

- Психолингвистические школы и направления.
- Прикладная психолингвистика.
- Вклад А. А. Леонтьева в развитие психолингвистики.
- Вклад Л. С. Выготского в развитие психолингвистики.
- Московская психолингвистическая школа.
- Психолингвистические идеи в лингвистике (Л.В. Щерба, М.М. Бахтин, А.А. Потебня).
- Современное состояние психолингвистики.
- Детская речь как ключ к пониманию познавательных процессов.
- Типы оговорок в устной речи.
- Модели и механизмы производства речи.
- Модель производства речи А. А. Леонтьева.
- Теории восприятия речи.
- Внутренняя речь как инструмент мышления.
- Гипотезы о происхождении речи в филогенезе.
- Проблема природы языковой способности человека.
- Эксперимент в психолингвистике.
- Методы психолингвистики.
- Психолингвистика воздействия.
- Прикладная психолингвистика.
- Фоносемантика: возможности и ограничения.
- Самые яркие психолингвистические эксперименты.
- Автоматически воспроизводимая единица как языковой знак.
- Слово в сознании человека.

3.5. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета в 7 семестре.

Перечень вопросов для зачета

1. Психолингвистика как наука.
2. Психолингвистика. Психология. Языкознание. Точки соприкосновения.
3. Психолингвистические идеи в лингвистике (Л.В. Щерба, М.М. Бахтин, А.А. Потебня).
4. Психолингвистические идеи до возникновения психолингвистики.
5. Возникновение психолингвистики. «Болезнь роста». Психолингвистика первого и второго поколения.
6. Психолингвистика третьего поколения.
7. Современное состояние психолингвистики: актуальные проблемы, тенденции развития.
8. Выготский как психолингвист и вклад его школы в психолингвистику.
9. Психологическая концепция речи Ч. Озгуда.
10. Трансформационный подход (З.Харрис, Н.Хомский).
11. Психолингвистик третьего поколения (Дж. Верч, Ж. Нуазе, Д. Дюбуа).
12. Физиологические основы психолингвистики: концепция Н.А. Бернштейна.
13. Психолингвистика как теория речевой деятельности.

14. Основы психолингвистической теории (по А.А. Леонтьеву).
15. Психолингвистика развития. Онтогенез речи.
16. Языковая способность: определение, структура, диагностика.
17. Языковая личность.
18. Производство речи: трансформационно-генеративная грамматика Н. Хомского.
19. Производство речи: теория уровней языка.
20. Производство речи: модель Т–О–Т–Е.
21. Производство речи: модель Л.С. Выготского.
22. Производство речи: модель А.Р. Лурии; модель А.А. Леоньева.
23. Восприятие речи. Восприятие и понимание речи. Значение и смысл.
24. Неосознаваемость восприятия речи. Уровневость восприятия речи.
25. Модели восприятия речи.
26. Эксперимент в психолингвистике.
27. Психолингвистические методы: ассоциативный эксперимент, семантический дифференциал, градуальное шкалирование. Методика прямого толкования слова.
28. Методы психологии в психолингвистике: контент-анализ, интент-анализ, факторный анализ.
29. Дискурс анализ текстов.
30. Фоносемантика. Классификация смыслов звуков. Области возможного применения фоносемантики. Системы ВААЛ, ДИАТОН, СЛОВОДЕЛ, PSYLINE CD.
31. Фоносемантические эксперименты.
32. Вербальная суггестия: теория и возможности использования.
33. Словообразование в речевой деятельности. Психолингвистические эксперименты Л.В. Сахарного.
34. Словообразовательные способы языкового воздействия.
35. Слово в сознании человека.
36. Значение слова и возможности его описания. Различные подходы к тактовке и описанию значения (ассоциативный, параметрический, признаковый, прототипный, ситуационный).
37. Биокультуральная теория значения.
38. Ассоциативно-вербальная сеть. Эксперименты А.Р. Лурия и О.С. Виноградовой.
39. Автоматически воспроизводимая единица как языковой знак: строение, место в ассоциативной сети, функции.
40. Текст как объект психолингвистики.
41. Психолингвистические проблемы исследования текста. Динамика исследовательских подходов к пониманию текста.
42. Психолингвистика речевого воздействия. Информационно-психологическое воздействие.
43. Психолингвистика событий (или «правополушарный» подход).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине

Шкала оценивания ответа на зачете

Уровень овладения/ Дескрипторы	удовлетворительный			неудовлетворительный
Полнота ответа на предложенное задание	5 Ответ полный: 1. студент не испытывает никаких трудностей в изложении материала, всегда привлекает знания из разных разделов курса; 2. показывает (очень) высокую степень усвоения теории курса 3. не испытывает никаких трудностей при ответе на запрашиваемую экзаменатором информацию и в поддержании беседы; не нуждается в наводящих вопросах экзаменатора; всегда и правильно использует при ответе необходимые термины и понятия	4 Ответ полный: 1. студент испытывает незначительные трудности в изложении материала, не всегда привлекает знания из разных разделов курса; не всегда привлекает знания из разных разделов курса; 2. показывает высокую степень усвоения теории курса 3. в основном не испытывает трудности при ответе на запрашиваемую экзаменатором информацию и в поддержании беседы по наводящим вопросам экзаменатора; использует при ответе необходимые термины	3 Ответ неполный: 1. студент испытывает значительные трудности в изложении материала, не всегда привлекает знания из разных разделов курса; 2. показывает среднюю степень усвоения теории курса 3. в основном испытывает трудности при ответе на запрашиваемую экзаменатором информацию и в поддержании беседы по наводящим вопросам экзаменатора; не всегда использует при ответе необходимые термины и понятия	1 Ответ не соответствует заданию: 1. студент испытывает значительные трудности в изложении материала, не привлекает знания из разных разделов курса; 2. показывает низкую степень усвоения теории курса 3. испытывает значительные трудности при ответе на запрашиваемую экзаменатором информацию и в поддержании беседы по наводящим вопросам экзаменатора; не использует при ответе необходимые термины и понятия

		и понятия		
Знание терминологии, умение давать определения понятиям	5 Студент дает четкие определения и умеет их объяснить и дополнить	4 Студент дает определения без собственных объяснений и дополнений	3 Студент дает определения с некоторыми неточностями	1 Студент не может дать каких-либо правильных определений
Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом. Умение проиллюстрировать явление практическими примерами	5 5 и более примеров	4 3-4 примера	3 1-2 примера	1. 1 Примеры отсутствуют или неверные
Ответы на вопросы экзаменатора	5 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	4 Ответы на вопросы полные или частично полные	3 Только ответы на элементарные вопросы	1 Нет ответов на вопросы
Итоговый балл	20	16	12	4-0

Оценка «зачтено» выставляется при ответе 20-5 баллов

Оценка «не зачтено» выставляется при ответе 4-0 баллов

Шкала оценивания рефератов, докладов, сообщений и презентаций

Дескрипторы	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Актуальность проведенного исследования	0 обоснование актуальности темы отсутствует	1 обоснование актуальности темы дано расплывчато и не аргументировано	2 обоснование актуальности темы дано недостаточно аргументировано	3 обоснование актуальности темы дано четко и аргументировано
Соответствие содержания работы заявленной теме исследования	0 содержание не соответствует заявленной теме	2 Тема работы сформулирована, но раскрыта не полностью, содержание не полностью соответствует заявленной теме	3 Тема работы сформулирована, в целом раскрыта, содержание в целом соответствует заявленной теме	3 Тема работы четко сформулирована, полностью раскрыта, содержание полностью соответствует заявленной теме
Степень самостоя-	1 Какая-либо	2 Работа выполне-	3 Работа выполне-	3 Работа выполнена

тельности	часть работы является плагиатом, скопирована из фрагментов работ других авторов и носит несамостоятельный характер	на в большей степени самостоятельно, однако собственные обобщения, заключения и выводы присутствуют в недостаточном объеме	на в большей степени самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы	самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы
Глубина проработки материала	1 Тема проработана поверхностно	2 Тема проработана на недостаточном уровне	3 Тема проработана достаточно глубоко	3 Тема проработана основательно и глубоко
Правильность и полнота разработки поставленных вопросов	0 Поставленные вопросы не проработаны	2 Поставленные вопросы проработаны не всегда в правильном ключе	3 Поставленные вопросы проработаны в целом правильно и полно	3 Все поставленные вопросы проработаны правильно и полно
Логичность и последовательность изложения	1 Материал изложен непоследовательно и нелогично	1 Материал изложен со значительными нарушениями последовательности и логичности	2 При изложении изученного материала отмечаются отдельные нарушения логического обобщения	3 Материал изложен последовательно и логично
Результативность выполненного практического исследования	0 Практическое исследование отсутствует	1 Результаты практического исследования недостаточно результативны	2 Результаты практического исследования результативны, но недостаточно убедительны	3 Результаты практического исследования результативны и убедительны
Значимость выводов для последующей практической деятельности	0 Выводы отсутствуют	1 Представленные выводы не убедительны для последующей практической деятельности	2 Представленные выводы применимы для последующей практической деятельности	3 Представленные выводы значимы для последующей практической деятельности
Качество использованных методических источников	1 источники и литература не были использованы	1 литература и источники по теме работы использованы в недостаточном объеме, их анализ слабый или вовсе отсутствует	2 Использованы основная литература и источники по теме работы, однако работа имеет недостатки в проведенном исследовании,	3 Использовано оптимальное количество литературы и источников по теме работы, их изучение проведено на высоком уровне. Используются источники в

			прежде всего в изучении источников.	оригинале, литературе на иностранных языках
Уровень грамотности	0 Ниже среднего	1 Средний	2 Выше среднего	3 Высокий
Соответствие оформления предписанным стандартам	1 Оформление работы совершенно не соответствует требованиям Для презентаций: Не использованы технологии PowerPoint, допущено больше 4 ошибок в представляемой информации	2 В оформлении работы наблюдаются значительные несоответствия стандарту Для презентаций: Частично использованы технологии PowerPoint, допущено 3-4 ошибки в представляемой информации	3 Оформление работы в целом соответствует требованиям, наблюдаются некоторые недочеты Для презентаций: Использованы технологии PowerPoint, допущено не более 2-х ошибок в представляемой информации	3 Оформление работы полностью соответствует требованиям Для презентаций: Широко использованы технологии PowerPoint, отсутствуют ошибки в представляемой информации
Соблюдение сроков выполнения работы	1 Работа выполнена с нарушениями графика	2 Работа выполнена с нарушениями графика	3 Работа выполнена в срок	3 Работа выполнена в срок
Итоговая оценка (максимальная)	6-0	18	31	36

Оценка «удовлетворительно» 18-7 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» 6-0 баллов

Оценка «зачет» выставляется только при ответе на «удовлетворительно» и выше.

Сводная шкала оценивания по дисциплине
(максимально 100 баллов, указано общее максимальное количество баллов для каждой оценки)

Вид работы	Пятибалльная шкала	Шкала оценивания
1. Посещение занятий (лекции и практические занятия)	«отлично»	10 баллов , если студент посетил 90% от всех занятий
	«хорошо»	8 баллов , если студент посетил как минимум 70% от всех занятий
	«удовлетворительно»	6 баллов , если студент посетил как минимум 50% от всех занятий
	«неудовлетворительно»	4 балла , если из всех занятий студент

		посетил как минимум 30% занятий 0 баллов , если занятия не посещались
2. Выполнение заданий для самостоятельного изучения	«отлично»	14 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 90%
	«хорошо»	12 баллов , если из всех заданий студент выполнил 89% - 65%
	«удовлетворительно»	10 баллов , если из всех заданий студент выполнил 64% - 40%
	«неудовлетворительно»	4 балла , если из всех заданий студент выполнил 39% - 0% 0 баллов , если задания не выполнялись
4. Прохождение теста/написание контрольной работы	«отлично»	20 баллов , если за тест студент получил 20-17 баллов
	«хорошо»	16 баллов , если за тест студент получил 16-13 баллов (от 80% общего задания)
	«удовлетворительно»	12 баллов , если за тест студент получил 12-5 баллов из всех заданий студент выполнил минимум 60%
	«неудовлетворительно»	4 балла , если за тест студент получил 4-0 баллов, выполнил менее 60% 0 баллов , если тест не выполнялся
5. Выступление с докладом / рефератом, презентацией.	«отлично»	36 баллов , если представленный доклад/реферат свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи (36-30 баллов по шкале)
	«хорошо»	29 баллов , если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением двух-трех источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи (29-23 балла по шкале)
	«удовлетворительно»	22 балла , если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации; тема раскрыта не полностью; логичный вывод не сделан (22-15 баллов по шкале)
	«неудовлетворительно»	14 баллов , если нет докладов и рефератов (14-0 баллов по шкале)

1. Ответ на зачете	«отлично»	20 баллов , если студент получил 20-17 баллов по шкале
	«хорошо»	16 баллов , если студент получил 16-13 баллов по шкале
	«удовлетворительно»	12 баллов , если студент получил 12-5 баллов по шкале
	«неудовлетворительно»	4 балла , если студент получил 4-0 баллов по шкале

Зачет выставляется при **62 балла** и выше.