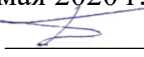


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «26» мая 2020 г., №10
И.о. зав. кафедрой  /Дмитриев А.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Теория и практика инклюзивного обучения детей дошкольного возраста

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки: Специальное дошкольное образование

Москва
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК – 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.
УК – 5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.
СПК – 5. Способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК - 1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: организацию коррекционно-развивающей образовательной среды в ДОО. Уметь: выбирать и использовать методическое и техническое обеспечение. Владеть: основами коррекционно-педагогической деятельности в дошкольных организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.	Доклад,	Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа;	Знать: организацию коррекционно-развивающей образовательной среды и психолого-педагогические условия ее реализации в ДОО. Уметь: создавать и использовать методическое и техническое обеспечение для работы с детьми с ОВЗ и инвалидностью в ДОО. Владеть: комплексной организацией коррекционно-педагогической деятельности в дошкольных организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.	Опрос, конспект	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания конспекта
УК - 5	Пороговый	3. Работа на учебных занятиях 4. Самостоятельная работа	Знать: разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия в процессе выбора технологии педагогического исследования; Уметь: определять разнообразие культурных подходов к научному исследованию	тест	Шкала оценивания теста
	Продвинутый	3. Работа на учебных занятиях 4. Самостоятельная работа;	Знать: разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия в процессе выбора технологии педагогического исследования; Уметь: определять разнообразие культурных подходов к научному исследованию; Владеть: применения научно-обоснованных методов и технологий в психолого-педагогической деятельности	Реферат, презентация	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации
ДПК - 5	Пороговый	5. Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: методы анализа научных исследований Уметь: анализировать результаты научных исследований	опрос	Шкала оценивания опроса
	Продвинутый	6. Работа на учебных занятиях	Знать: методы анализа научных исследований Уметь: анализировать результаты научных исследований	Конспект, практическое задание	Шкала оценивания

		Самостоятельная работа	Владеть навыками: анализа результатов научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование		конспекта Шкала оценивания практическо го задания
--	--	------------------------	--	--	---

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание конспектов, рефератов, доклады, подготовку презентаций, выполнение практических заданий, тест, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Написание конспекта оценивается

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; термины написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями и выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями к ним; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме. Термины не снабжены пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки в недостаточном количестве и выполнены не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями к ним.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы. Нет пояснений к терминологии.

Написание реферата оценивается

18–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–17 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

12–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

06–11 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Доклад оценивается

8-10 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы,

содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

5-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

2-4 баллов: Содержание доклада не в полной мере соответствует его названию. Доклад оформлен не в точном соответствии с требованиями, содержит список устаревшей литературы. Студент отвечает на вопросы, только пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы только при условии оказания наводящей помощи.

0-1 балл: Содержание доклада не соответствует его названию. Доклад оформлен не в соответствии с требованиями, выполнен на основе одного литературного источника. Студент отвечает на вопросы только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы лишь при условии оказания ему активной помощи.

Опрос оценивается

9–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-2 баллов. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Тест оценивается

17-20 баллов – правильные ответы на 13-15 вопросов из 15.

13-16 баллов – правильные ответы на 10-12 вопросов из 15.

10-12 баллов – правильные ответы на 08-09 вопросов из 15.

05-08 баллов – тест пройден меньше, чем наполовину.

Итоговая оценка

Оценка по 5-балльной системе экзамена		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81 – 100
4	Хорошо	61 – 80
3	Удовлетворительно	41 – 60
2	Неудовлетворительно	21 – 40
1	Необходимо повторное изучение	0 – 20

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 20 баллов
Доклад	до 20 баллов
Опрос	до 10 баллов
Тест	до 20 баллов
Экзамен	до 20 баллов

Написание конспекта оценивается

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; термины написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями и выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями к ним; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме. Термины не снабжены пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки в недостаточном количестве и выполнены не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями к ним.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы. Нет пояснений к терминологии.

Написание реферата оценивается

18–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–17 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

12–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

06–11 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Доклад оценивается

18-20 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

15-17 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

12-14 баллов: Содержание доклада не в полной мере соответствует его названию. Доклад оформлен не в точном соответствии с требованиями, содержит список устаревшей литературы. Студент отвечает на вопросы, только пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы только при условии оказания наводящей помощи.

08-11 балла: Содержание доклада не соответствует его названию. Доклад оформлен не в соответствии с требованиями, выполнен на основе одного литературного источника. Студент отвечает на вопросы только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы лишь при условии оказания ему активной помощи.

04-07 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Опрос оценивается

9–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-2 баллов. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Тест оценивается

17-20 баллов – правильные ответы на 13-15 вопросов из 15.

13-16 баллов – правильные ответы на 10-12 вопросов из 15.

10-12 баллов – правильные ответы на 08-09 вопросов из 15.

05-08 баллов – тест пройден меньше, чем наполовину.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тестовые задания

В какой стране мира впервые начали учить детей с ОВЗ и инвалидностью?

- 1) Испания
- 2) Франция
- 3) Германия

Дети с каким нарушением развития стали обучаться первыми?

- 1) Глухие
- 2) Слепые
- 3) С нарушениями опорно-двигательного аппарата

Как называются дети, для обучения которых необходимо создавать особые условия, в Российском законодательстве?

- 1) Дети с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью
- 2) Дети с отклонениями в развитии
- 3) Дети с особыми образовательными потребностями

Впервые принципы инклюзивного образования на международном уровне были зафиксированы

- 1) в Саламанкской декларации
- 2) в Джомтьенской Конвенции
- 3) в Конвенции о правах инвалидов

Согласно Российскому законодательству «Инклюзивное образование это –

- 1) обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей;
- 2) предоставление ребенку с ОВЗ и инвалидностью прав и реальных возможностей участвовать во всех видах и формах социальной жизни, в том числе образовании, наравне и вместе с остальными членами общества в условиях, компенсирующих ему отклонения в развитии;
- 3) специальные образовательные программы и методы обучения, учебники, учебные пособия, дидактические и наглядные материалы, технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования (включая специальные), средства коммуникации.

Образовательная интеграция для учащихся с нормативным развитием предусматривает:

- 1) расположение в классе за одной партой с ребенком с ОВЗ и инвалидностью;
- 2) свободу выбора обучения в обычном или инклюзивном классе;
- 3) обязанность помогать в обучении детям с ограниченными возможностями и инвалидностью.

Государство гарантирует бесплатно для лиц с инвалидностью:

- 1) услуги сурдопереводчика
- 2) питание
- 3) учебники

Рекомендации ПМПК необходимы для:

- 1) разработки индивидуального учебного плана
- 2) разработки адаптированной образовательной программы
- 3) разработки ФГОС

Организационные модели ПМПК:

- 1) отсутствуют
- 2) вариативны
- 3) стандартны

Возраст обращения в ПМПК для проведения обследования и получения рекомендаций обучающимся с ОВЗ и инвалидностью:

- 1) от 0 до 18 лет
- 2) до окончания ими образовательных организаций, реализующих основные или адаптированные общеобразовательные программы
- 3) от 0 до 23 лет

Основной установкой воспитателя, реализующего инклюзивную практику, является:

- 1) каждый ребенок способен учиться при создании тех или иных специальных условий
- 2) некоторые дети не способны к обучению
- 3) дети с ОВЗ и инвалидностью должны учиться в специализированных школах

Какие образовательные программы необходимы для реализации инклюзивного образовательного процесса: 1) коррекционная образовательная программа как составная часть общеобразовательной программы, 2) адаптированная основная общеобразовательная программа, 3) адаптированная образовательная программа, 4) дополнительная образовательная программа, 5) дополнительная профессиональная программа?

- 1) Необходимы все программы
- 2) Необходимы программы 4, 5
- 3) Необходимы программы 1, 2, 3

Какое специальное оборудование для детей с нарушением слуха может быть в образовательном учреждении, реализующим инклюзивную практику из перечисленных:

- 1) таблички с названиями помещений по Брайлю;
- 2) табло «Бегущая строка», Световая индикация начала и конца урока, FM - системы для индивидуальной и групповой работы;
- 3) специальный стул на колесах и с высокой спинкой.

В чем заключается основная цель психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ и инвалидностью в инклюзивном образовании?

- 1) Обеспечение соматического благополучия ребенка
- 2) Поддержание социально-образовательной адаптации ребенка в образовательной среде
- 3) Оказание психологической помощи семье ребенка

Практические задания и упражнения

1. Опишите модели получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в регионе Вашего проживания (опираясь на статистические данные и данные из открытых источников).
2. Раскройте предпосылки организации инклюзивного образования за рубежом; в нашей стране.
3. Раскройте сущность понятия «нормализация».
4. Перечислите и раскройте модели интеграции в нашей стране.
5. В каких нормативных документах дано определение «инклюзивное образование»?
6. Перечислите известные Вам модели инклюзивного образования. Назовите по 3 «за» и «против» для любой модели.
7. Укажите роль ПМПК в инклюзивном образовании.

Примерные темы, рефератов и практических заданий

1. Готовность воспитателей ДОО к участию в инклюзивном процессе.
2. Требования к доступности образовательной организации для инклюзии.
3. Направления работы по формированию инклюзивной культуры в плане развития образовательной среды в ДОО?
4. Взаимодействие дошкольной образовательной организации с учреждениями: психолого-педагогическими и медико-социальными центрами, образовательными организациями при реализации инклюзивного обучения.
5. Основные положения теории обучения детей с ОВЗ и инвалидностью, лежащие в основе создания специальных условий образования для детей данной категории в дошкольной образовательной организации.
6. Материально-техническое обеспечение инклюзивного образовательного процесса в ДОО.
7. Диагностический материал для обследования дошкольника с ОВЗ и инвалидностью, используемый ПМПК.
8. Инклюзивное и совместное обучение: обоснование их принципиальных различий.
9. Суть и основные положения концепции инклюзии детей со специальными образовательными потребностями.
10. Модели инклюзивного обучения: анализ и характеристика.
11. Перечень особых образовательных потребностей слепого или слабовидящего ребенка (ребенка с ЗПР, нарушениями слуха, ОДА, интеллекта).
12. Организационная структура дошкольной образовательной организации, регулирующая процессы инклюзивного образования.
13. Деятельность специалистов сопровождения при включении детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в ДОО.
14. Этапы развития инклюзивного образования.
15. Характеристика современного этапа развития инклюзивного образования в России.
16. Показатели, подлежащие учету при решении вопроса об интеграции ребенка в среду нормально развивающихся детей.
17. Организация досуговой деятельности и социального включения лиц с нарушениями развития в коллектив.

Примерные вопросы к зачету

1. Разработка проблем инклюзивного обучения в различных научных дисциплинах.
2. Инклюзивное обучение детей с ОВЗ и инвалидностью в России.

3. Инклюзивное обучение детей с ОВЗ и инвалидностью за рубежом.
4. Особенности личностного развития ребенка с ОВЗ и инвалидностью в процессе реализации инклюзивного обучения.
5. Выбор моделей инклюзии в зависимости от глубины и структуры дефекта развития у детей с ОВЗ и инвалидностью.
6. Алгоритмы внедрения инклюзивного обучения детей с проблемами в развитии в широкую практику образования.
7. Значение деятельности психолого-медико-педагогических комиссий и консилиумов при внедрении идеи инклюзии детей с ОВЗ и инвалидностью в практику массовых детских садов.
8. Роль семьи и школы в адаптации ребенка с ОВЗ и инвалидностью к обучению в условиях его инклюзии в детском саду.
9. Основные этапы реализации интегрированного обучения детей с ОВЗ и инвалидностью в ДОО.
10. Роль психолого-медико-педагогического консилиума детского сада в эффективной реализации инклюзивного обучения детей с ОВЗ и инвалидностью.
11. Проект внедрения инклюзивного обучения детей с ОВЗ и инвалидностью в массовый детский сад.
12. Суть и основные положения концепции инклюзивного обучения лиц со специальными образовательными потребностями.
13. Понятие инклюзивного обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидностью.
14. Анализ нормативно-правовой базы инклюзивного обучения в Международных документах.
15. Анализ нормативно-правовой базы инклюзивного обучения в Российской Федерации.
16. Видные ученые-дефектологи о реализации проблемы инклюзивного обучения детей с ОВЗ и инвалидностью.
17. Инклюзивное и совместное обучение: обоснование их принципиальных различий.
18. Внешние условия эффективной инклюзии ребенка с проблемами в развитии.
19. Внутренние условия эффективной инклюзии детей с ОВЗ и инвалидностью.
20. Модели инклюзивного обучения: анализ и характеристики.
21. Инклюзивное обучение детей с ОВЗ и инвалидностью как новая образовательная практика.
22. Базовые предпосылки эффективного инклюзивного обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидностью.

Темы презентаций

«Концептуальные основы инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью».

«Инклюзивное обучение детей с ОВЗ и инвалидностью за рубежом».

«Внедрение инклюзии детей с ОВЗ и инвалидностью в ДОО: перспективы и проблемы».

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические рекомендации к докладу

Доклад подразумевает самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Приводимые магистрантом примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с программой подготовки.

Доклад должен быть:

- связан с предшествующей темой или вопросом;
- раскрывать аспекты проблемы;
- содержать примеры из практической деятельности;
- регламентирован по времени (не более 5 минут).

Методические рекомендации по написанию конспекта занятия

Тема должна быть созвучна программе образовательной программе. Должна быть отражена триединая задача, дан список материалов и оборудования. Части занятия: вводная, основная, заключительная. Список литературы и приложения (игры, задания, наглядность). Напечатан на компьютере, объем 5-6 стр.

Методические рекомендации к презентации

Презентация должна быть оформлена в формате программы Power point. Количество слайдов – не более 15. Презентация должна содержать теоретические основы рассматриваемого вопроса, быть схематичной. Не следует располагать много текста на слайде. Рекомендовано воспользоваться элементами Smart art.

Методические рекомендации к реферату

Реферат подразумевает самостоятельность в подборе теоретического и практического материала, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Приводимые магистрантом примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с программой подготовки.

Реферат должен быть:

- всесторонне раскрывать аспекты проблемы;
- содержать примеры из практической деятельности;
- регламентирован по времени (не более 10 минут).

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам. На зачете магистранты должны давать развернутые ответы на теоретические вопросы, проявляя умение делать самостоятельные обобщения и выводы, приводя достаточное количество примеров.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за различные виды работ – 80 баллов. Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете – 20 баллов.

Шкала оценивания ответа на зачете

Показатель	Балл
Магистрант обнаруживает высокий уровень овладения теорией вопроса, знание терминологии, умение давать определения понятиям, Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом, Умение проиллюстрировать явление практическими примерами, дает полные ответы на вопросы с приведением примеров и/или пояснений.	20
Магистрант недостаточно полно освещает теоретический вопрос, определения даются без собственных объяснений и дополнений, ответы на вопросы полные с приведением примеров	10
Магистрант обнаруживает недостаточно глубокое понимание теоретического вопроса. Определения даются с некоторыми неточностями, дает ответы только на элементарные вопросы, число примеров ограничено	5
Магистрант обнаруживает незнание основных понятий и определений, не умеет делать выводы, показывает крайне слабое знание программного материала.	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено