

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Факультет русской филологии
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «10» ноября 2021 г. № 11

Зав. кафедрой млв
/Л.Ф. Копосов/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ЛАТИНСКИЙ ЯЗЫК

Направление 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль Русский язык и иностранный язык (английский)

Мытищи
2021

Автор-составитель –
Ряховская Ольга Вячеславовна,
старший преподаватель

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Латинский язык» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Формы текущего контроля	4
4. Промежуточная аттестация	10
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Латинский язык», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения бакалавром учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-5 - Готов к разработке и реализации программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	1. Работа на учебных занятиях; 2. Самостоятельная работа

3. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов/докладов

Общие вопросы

Латинская и греческая терминология в современных индоевропейских языках.

Предложно-падежное управление в латинском языке в сопоставлении с новыми индоевропейскими языками.

Сопоставление с английским языком:

1. Латинские заимствования в древнеанглийском языке.
2. латинизмы в английском языке, заимствованные в эпоху Возрождения.
3. Самостоятельный причастный оборот в английском и латинском языках.
4. Латинские глаголы в английском языке.
5. Влияние латинского языка на развитие английского синтаксиса.
6. Развитие системы причастий в английском языке в сопоставлении с латинским языком.
7. Становление английской глагольной системы в сопоставлении с латинским языком.

8. Развитие системы прошедших времён глагола в английском и латинском языках.
9. Развитие системы настоящего и будущего времени глагола в английском и латинском языках.
10. Система сослагательного наклонения в английском и латинском языках.
11. Степени сравнения прилагательных в английском и латинском языках.
12. Сопоставление английской, латинской и русской фразеологии.
13. Система подчинительных союзов в английском и латинском языках.
14. Категория числа имени существительного в английском и латинском языках.
15. Сопоставительный анализ системы согласования времён в английском и латинском языках.
16. Инфинитивные обороты в английском и латинском языках.
17. Модальные функции английского инфинитива в сопоставлении с латинским языком.
18. Обращение в английском и латинском языках.

Сопоставление с немецким языком:

1. Латинизмы в немецкой фразеологии.
2. Система подчинительных союзов в латинском и немецком языках.
3. Латинская и греческая терминология в латинском и немецком языках.
4. Латинская и греческая лексика в немецком языке.
5. Система причастий в немецком языке в сопоставлении с латинским.
6. Модальные функции немецкого инфинитива в сопоставлении с латинским.
7. Система форм и модальный потенциал сослагательного наклонения глагола в немецком и латинском языках.
8. Развитие системы прошедшего времени глагола в латинском и немецком языках.
9. Развитие системы форм настоящего и будущего времени глагола в латинском и немецком языках.
10. Категория оптативности в латинском и немецком языках.
11. Многозначные предлоги в немецком языке и их аналоги в латыни.
12. Сопоставление системы склонения имён существительных в латинском и немецком языках.
13. Самостоятельный оборот в латинском и немецком языках.

Сопоставление с французским языком:

1. Отношение народной латыни к французскому языку.
2. Заимствования из латинских источников в переводной французской литературе.
3. Влияние латинского языка на развитие глагольной системы во французском языке.

4. Самостоятельный причастный оборот во французском и латинском языках.
5. Развитие словообразовательных типов отглагольных имён в романских языках.
6. Влияние латинского языка на развитие системы сослагательного наклонения во французском языке.
7. Развитие системы прошедшего времени глагола во французском языке в сопоставлении с латинским языком.
8. Генезис семантики форм настоящего и будущего времени глагола во французском языке в сопоставлении с латинским.
9. Система подчинительных союзов во французском и латинском языках.
10. Латинская и греческая терминология в современном французском языке.
11. система причастий во французском и латинском языках.
12. Сопоставительный анализ системы согласования времён во французском и латинском языках.
13. Развитие лексических средств выражения модальности во французском языке в сопоставлении с латинским.
14. Степени сравнения прилагательных во французском и латинском языках.
15. Истоки стремления к аналитизму во французском языке.
16. Французские и испанские глаголы латинского происхождения.
17. Латинские и греческие морфемы в системе французского языка.
18. Сопоставительный анализ синтаксических функций инфинитива в латинском и французском языках.
19. Латинские заимствования во французской лексике.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА:

Задание: 1. Сделать морфологический разбор всех слов. 2. Провести синтаксический разбор. 3. Перевести текст на русский язык.

1. Etiam bestia memoriam habet.
 2. Patriam in pericūlis viri defendēre debet.
 3. Consilium tuum plenum sapientiae est.
 4. Verum amīcum pecuniā non parabis.
 5. Servōrum official varia errant: alii terram colēbant, alii domi ministrābant, alii in agris laborābant, alii puēros et puellas docēbant.
-

Тестирование (примерное):

1. В каких словах буква c читается как [ts]?

- a) Cicero
- b) credo
- c) cantus
- d) coeptum

2. В каких словах **s** читается как [z]?
- a) scala
 - b) consensus
 - c) Asia
 - d) Rosa
3. В каких словах буквосочетание **ti** читается как [tsi]?
- a) natio
 - b) Latinus
 - c) mixtio
 - d) Terentia
4. В каких словах ударение падает на предпоследний слог?
- a) centaurus
 - b) femīna
 - c) magister
 - d) victoria
5. Найдите существительные I склонения во множественном числе:
- a) vitas
 - b) incōla
 - c) silvis
 - d) filiam
6. Сопоставьте слова и грамматические формы:
- | | |
|-------------|-------------------------------|
| a) silvā | a) dativus/ablativus pluralis |
| b) amicas | b) ablativus singularis |
| c) litteris | c) genetivus pluralis |
| d) poētarum | d) accusativus pluralis |
| e) | |
7. Укажите существительные II склонения в форме **nominativus**
- a) puer
 - b) verbis
 - c) vir
 - d) lupus
8. Укажите верную морфологическую характеристику выделенного существительного:
Inter **arma** tacent Musae
- a) nominativus singularis, femininum, I склонение
 - b) ablativus singularis, femininum, I склонение
 - c) nominativus pluralis, neutrum, II склонение
 - d) accusativus pluralis, neutrum, II склонение

9. Проведите соответствия между глаголами и спряжениями:

- | | |
|------------|--------|
| a) clamāre | a) II |
| b) docēre | b) III |
| c) credēre | c) IV |
| d) audīre | d) I |

10. Укажите глагол, который не стоит в форме praesens indicativi passivi

- a) ornor
- b) accusatur
- c) tenemus
- d) cantantur

11. Проведите соответствия между неправильными глаголами и их инфинитивами:

- | | |
|-----------|----------|
| a) sum | a) ferre |
| b) possum | b) posse |
| c) fero | c) ire |
| d) eo | d) esse |

12. Укажите неличное местоимение

- a) meus
- b) ego
- c) nos
- d) tu

13. Соотнесите пословицы с их переводами:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| a) Elephantum ex musca facis. | a) Третьего не дано. |
| b) Inter arma tacent musae. | b) Опасность в промедлении. |
| c) Tertium non datur. | c) Делаешь из мухи слона. |
| d) Periculum est in mora. | d) Среди оружия молчат музы. |

14. Найдите пословицу, в которой допущена ошибка

- a) Ibi Victoria, ubi concordia.
- b) Aurora musis amica.
- c) Bis dat, qui cito dat.
- d) Lupus post negotium.

15. Укажите верный перевод причастия в данном предложении

Injuriam qui **facturus** est, jam facit.

- a) делающий
- b) дела
- c) сделавший
- d) собирающийся сделать/совершить

4. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к экзамену:

1. Правила чтения и постановки ударения в латинском языке.
2. Глагол и его 4 спряжения: основы и основные формы.
3. Образование времён системы инфекта в индикативе (активный и пассивный залог): *praesens, imperfectum, futurum I*.
4. Образование времён системы инфекта в конъюнктиве (активный и пассивный залог): *praesens, imperfectum*.
5. Образование времён системы перфекта в индикативе (активный и пассивный залог): *praesens, imperfectum, futurum I*.
6. Образование времён системы перфекта в конъюнктиве (активный и пассивный залог): *praesens, imperfectum*.
7. Отложительные и полуотложительные глаголы.
8. Предлоги, приставки, глаголы, сложные с *esse*.
9. Образование неличных форм глагола: причастия и инфинитивы.
10. Образование неличных форм глагола: герундий, герундив, супин.
11. I и II склонение существительных.
12. IV и V склонение существительных.
13. III склонение существительных (гласное, согласное, смешанное).
14. Прилагательные I и II склонений. Прилагательные III склонения (одного, двух и трёх окончаний).
15. Степени сравнения прилагательных.
16. Наречия и их степени сравнения.
17. Местоимения (личные, возвратные, притяжательные, указательные, относительные).
18. Инфинитивы и инфинитивные обороты: *accusativus cum infinitivo*.
19. Инфинитивы и инфинитивные обороты: *nominativus cum infinitivo*.
20. Герундий и герундив. Предикативное употребление герундива.
21. Причастия и причастные обороты. *Ablativus absolutus*.
22. Употребление конъюнктива в независимых предложениях.
23. Закон *Consecutio temporum*.
24. Придаточные предложения со значением косвенного вопроса.
25. Придаточные предложения цели и следствия.
26. Придаточные предложения дополнительные.
27. Придаточные предложения времени.
28. Придаточные предложения причины и уступительные.
29. Условные периоды.
30. Особенности косвенной речи.
31. Неправильные глаголы *sum, possum*.
32. Неправильные глаголы *fero, volo*.
33. Неправильные глаголы *eo, fio*.
34. Система неличных форм глагола (причастия, инфинитивы, герундий, герундив, супин).

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и семинарских занятий (по 1 баллу за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 4 балла за занятие)	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0, 5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр			70

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание классических языков предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лабораторные занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В организации **лабораторных занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки лингвистического анализа различных единиц. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;

–усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	12-15
3	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-2

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами,	5	4	3	2

предусмотренными программой				
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата, доклада, сообщения	0	10
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы		20
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Ключевая идея изученных статей отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи (12-15 баллов); основная идея статей показана, однако понимание её вызывает сомнение (10-11 баллов); реферат сделан шаблонно, без глубокого понимания поставленной проблемы (6-9 баллов); в реферируемом материале допущены фактические и смысловые ошибки (2-5 баллов); идея статей не отражена, реферат подменён конспектом (1 балл); работа не выполнена (0 баллов).

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальны й	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирован ие	Проблема не раскрыта.	Проблема раскрыта не	Проблема раскрыта.	Проблема раскрыта

представленной информации в виде проблемы	Отсутствуют выводы	полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке реферата и доклада

При написании реферата и/или доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата/доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если реферат/доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе	Большое количество ошибок,	Информация не систематизирована.	Информация систематизирована. Нарушены	Способ решения представлен логично и

орфографически х, пунктуационны х, стилистических, графических и прочих ошибок	бессистемнос ть выполнения.	Не используются профессиональн ые термины, есть достаточное количество грубых ошибок	некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **экзамен в 1 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Положительные оценки на зачете по дисциплине не могут быть выставлены в

случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре.

Оценка **«отлично»** – всестороннее, систематическое, глубокое знание учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется обучающимся, усвоившим место дисциплины в формировании соответствующих компетенций.

Оценка **«хорошо»** – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка **«хорошо»** выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** – знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ООП и предстоящей профессиональной деятельности; умение справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой; недостаточное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре набрал менее 40 баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Рецензия, реферат из ежегодно обновляемого преподавателем списка.	0	15
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	10
Написание теста	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное		15

по всему курсу	задание)		
Всего за семестр			30

Методические рекомендации к зачету по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями теоретического языкознания (перечень ключевых слов); владеть основами поуровневого анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке как системе; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания экзамена

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2