

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2023 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc67e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой


/ Шилова Е.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Специальная методика обучения математике

Направление подготовки

44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:

Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат

Формы обучения: очная, заочная

Мытищи 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020-2021 года

Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

в области коррекционно-педагогической деятельности:

ОПК-5 способность осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабор. занятия)– все разделы учебной программы) 2. Самостоятельная работа (домашние задания, подготовка рефератов, анализ существующих коррекционных программ)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия; - презентации 2. Самостоятельная работа (тезисное конспектирование основополагающих работ, реферирование, анализ методических работ)	<i>Знать:</i> критерии контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении <i>Уметь:</i> использовать инновационные способы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся	Конспект экзамен	41-60 б.
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия; - презентации 2. Самостоятельная работа (тезисное конспектирование основополагающих работ, реферирование, анализ методических работ)	<i>Знать:</i> критерии контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении <i>Уметь:</i> использовать инновационные способы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся <i>Владеть:</i> навыками осуществления контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	Доклад Конспект Презентация контрольная работа экзамен	61-100 б.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольная работа № 1 (для студентов заочного отделения)

Нарушения речи и их влияние на усвоение детьми математических знаний.

План

1. Нарушения речи. Особенности развития детей с тяжелыми нарушениями речи.
2. Развитие математического мышления в онтогенезе:

3. Особенности овладения математическими знаниями детьми с ТНР: формирование пространственно-временных и количественных обобщений и понятий, формирование абстрактно-логического мышления. Дискалькулия и акалькулия.

Контрольная работа № 2 (для студентов очного и заочного отделений)

Формирование элементарных математических представлений у дошкольников

1. Анализ программы дошкольного учреждения по разделу «Математика».
2. Готовность детей с системным недоразвитием речи к усвоению математического материала.
3. Создание окружающей среды, стимулирующей овладение математическим материалом.

Контрольная работа № 3 (для студентов заочного отделения)

Обучение младших школьников с системным недоразвитием речи математике.

1. Анализ школьных программ по математике.
2. Готовность младших школьников с ТНР к усвоению математического материала.
3. Связь логопедической работы с обучением математике.

Контрольная работа № 4 (для студентов заочного отделения).

Содержание обучения математике младших школьников с ТНР.

ПЛАН

1. Арифметика натуральных чисел и основных величин.
2. Текстовые задачи.
3. Элементы геометрии.
4. Алгебраическая пропедевтика.

Контрольная работа № 5

Методы и средства обучения математике детей дошкольного и школьного возраста.

ПЛАН

1. Понятие специальных методов обучения.
2. Классификация методов обучения.
3. Роль практических и наглядных методов обучения, их взаимосвязь с вербальными методами

Примерные темы рефератов

1. Психологические и нейропсихологические аспекты обучения математике детей с ТНР.
2. Развитие математического мышления в онтогенезе.
3. Нарушения речи и их влияние на усвоение детьми математических знаний.
4. Содержание работы по формированию элементарных математических представлений у дошкольников с ТНР.
5. Принципы обучения математике.
6. Методы и средства обучения математике детей дошкольного и школьного возраста
7. Связь методики математике в специальной (коррекционной) школе V вида с логопсихологией, логопедией, олигофренопедагогикой, методиками начального обучения детей с ОВЗ.
8. Развитие математического мышления в онтогенезе.
9. Особенности формирования у детей с ТНР количественных представлений.
10. Психолого-педагогическая характеристика основных трудностей овладения учебными знаниями, умениями и навыками детьми с ТНР.

11. Формирование у дошкольников первоначальных понятий о числе, счете и арифметических действиях. Нумерация чисел.
12. Содержание работы со школьниками по разделу «Арифметика натуральных чисел и основных величин».
13. Разделы учебного курса «Формирование элементарных математических представлений у дошкольников с ТНР». Взаимосвязь разделов программы.

Примерные темы презентаций (выполняются на лабораторных занятиях)

1. Методы обучения математике детей с ТНР: общие и частные.
2. Дискалькулия и акалькулия.
3. Развитие математического мышления в онтогенезе.
4. Нарушения речи и их влияние на усвоение детьми математических знаний.
5. Цель и задачи обучения математике детей с ТНР.
6. Профилактика дискалькулии.
7. Нарушения речи и их влияние на усвоение детьми математических знаний.
8. Цель и задачи обучения математике детей с ТНР.
9. Взаимосвязь курса математики с другими учебными предметами. Логопедическая работа и обучение школьников математике.
10. Содержание обучения математике младших школьников с ТНР. Профилактика и устранение дискалькулии.
11. Дислексия, дисграфия и дискалькулия: общие механизмы.
12. Содержание работы по разделу: «Текстовые задачи».
13. Содержание работы по разделу: «Элементы геометрии».
14. Содержание работы по разделу: «Алгебраическая пропедевтика».
15. Методы обучения математике детей с ТНР: общие и частные.
16. Формирование количественных представлений у дошкольников.
17. Формирование представления о множестве.
18. Формирование представления о составе числа.
19. Формирование счетно-вычислительных навыков.
20. Обучение решению текстовых задач.

Задания для выполнения конспектов

В процессе изучения курса студенты выполняют конспекты основной литературы (№ 1,2) и дополнительной литературы (№ 2,9,10)

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине

1. Предмет, задачи, содержание курса «Методика обучения математике». Основные компоненты современной методической системы и взаимосвязь между ними (цели обучения, содержание курса, принципы и методы обучения, организация и средства обучения).
2. Связь методики математике в специальной (коррекционной) школе V вида с логопсихологией, логопедией, олигофренопедагогикой, методиками начального обучения детей с ОВЗ.
3. Психологические и нейропсихологические аспекты обучения математике детей с ТНР. Влияние обучения математике на физическое и психическое развитие ребенка.
4. Развитие математического мышления в онтогенезе.
4. Нарушения речи и их влияние на усвоение детьми математических знаний.
5. Дискалькулия и акалькулия.

6. Особенности формирования у детей с ТНР пространственно- временных представлений.
7. Особенности формирования у детей с ТНР количественных представлений.
8. Психолого-педагогическая характеристика основных трудностей овладения учебными знаниями, умениями и навыками детьми с ТНР.
9. Цель и задачи обучения математике детей с ТНР.
10. Принципы обучения математике дошкольников и школьников с ТНР.
11. Содержание работы по формированию элементарных математических представлений у дошкольников с ТНР. Профилактика дискалькулии.
12. Разделы учебного курса «Формирование элементарных математических представлений у дошкольников с ТНР». Взаимосвязь разделов программы.
13. Взаимосвязь курса математики с другими учебными предметами в ДОО. Логопедическая работа и обучение дошкольников математике.
14. Содержание обучения математике младших школьников с ТНР. Профилактика и устранение дискалькулии.
15. Дислексия, дисграфия и дискалькулия: общие механизмы.
16. Содержание работы со школьниками по разделу «Арифметика натуральных чисел и основных величин».
17. Содержание работы по разделу: «Текстовые задачи».
18. Содержание работы по разделу: «Элементы геометрии».
19. Содержание работы по разделу: «Алгебраическая пропедевтика».
20. Методы обучения математике детей с ТНР: общие и частные.
21. Формирование количественных представлений у дошкольников.
22. Формирование у дошкольников первоначальных понятий о числе, счете и арифметических действиях. Нумерация чисел.
23. Формирование представления о множестве.
24. Формирование представления о составе числа.
25. Формирование счетно-вычислительных навыков.
27. Обучение решению текстовых задач.
28. Формирование пространственных представлений и элементарных геометрических представлений.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям к формированию компетенций по дисциплине используются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонды включают: вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные вопросы к экзамену для очной и заочной форм обучения, к зачету для заочной формы обучения.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на практических и лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям к формированию компетенций по дисциплине используются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонды включают: вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные вопросы к зачету.

В основу оценки сформированности компетенций положены следующие принципы:

- сбор информации об освоении компетенций осуществляется в течение всего года;
- оценка базируется на основе адекватных критериев, отраженных в моделях компетенций.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО ВИДАМ РАБОТ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект занятия	до 10 баллов
Реферат/доклад	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Контрольные работы (текущая)	до 20 баллов
Контрольная работа (итоговая для заочной формы)	до 20 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки выполнения заданий по подготовке рефератов используются следующие критерии:

15–20 баллов — содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

9–14 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения логопедии, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–8 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в

работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

9–14 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–8 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа (текущие и итоговая) оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

16–20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

10–15 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3–9 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Шкала оценки в рамках процедуры экзамена:

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельная работа студентов оценивается в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также – оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.