

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «26» мая 2020 г., №10
И.о. зав. кафедрой _____ /Дмитриев А.А./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

Подготовка детей с ОВЗ к обучению в школе

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки: Специальное дошкольное образование

Москва
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа 	<p>Знать: кадровый состав коррекционной образовательной организации, функционал, права и обязанности.</p> <p>Уметь: планировать и организовывать свою профессиональную деятельность.</p> <p>Владеть: навыками распределения зоны ответственности членами команды</p>	Конспект, доклад	41-60 баллов
	Продвинутый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия); 2. Самостоятельная работа; 3. Участие в научно-исследовательской работе. 	<p>Знать: кадровый состав коррекционной образовательной организации, функционал, права и обязанности, пути оптимизации логопедического процесса.</p> <p>Уметь: планировать и организовывать как свою профессиональную деятельность, так работу команды комплексного сопровождения дефектологического процесса; вырабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели.</p> <p>Владеть: навыками распределения зоны ответственности членами команды при планировании в рабочей коррекционно-развивающей программе</p>	Конспект, доклад	61-100 баллов

УК-5	Пороговый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия); 2. Выполнение домашних заданий и т.д. 	<p>Знать: принципы, этапы и условия организации коррекционно-развивающей образовательной среды; принципы методического и технического обеспечения, осуществления коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.</p> <p>Уметь: планировать этапы создания коррекционно-развивающей образовательной среды; включать в описание среды необходимое методическое и техническое обеспечение, составлять комплекс коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.</p> <p>Владеть: необходимыми навыками выбора методик коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.</p>	Реферат, презентация	41-60 баллов
	Продвинутый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия); 2. Самостоятельная работа; 3. Участие в научно-исследовательской работе 	<p>Знать: принципы, этапы и условия организации коррекционно-развивающей образовательной среды; принципы методического и технического обеспечения, осуществления коррекционно-педагогической деятельности .</p> <p>Уметь: планировать этапы создания коррекционно-развивающей образовательной среды; включать в описание среды необходимое методическое и техническое обеспечение, составлять комплекс коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты и применять на практике.</p> <p>Владеть: навыками выбора и применения методик коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.</p>	Реферат, презентация	61-100 баллов
СПК-1	Пороговый	<ol style="list-style-type: none"> 3. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия); 4. Выполнение домашних заданий и т.д. 	<p>Знать: образовательно-коррекционный процесс с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся при адаптации основных программ обучения детей с ОВЗ.</p> <p>Уметь: планировать образовательно-коррекционную работу;</p> <p>Владеть: выбирать коррекционно-образовательные программы на основе лично-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с ограниченными возможностями здоровья</p>	Конспект, доклад	41-60 баллов

	Продвинутый	<p>4. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия);</p> <p>5. Самостоятельная работа;</p> <p>6. Участие в научно-исследовательской работе.</p>	<p>Знать: образовательно-коррекционный процесс с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся при адаптации основных программ обучения детей с ОВЗ.</p> <p>Уметь: планировать образовательно-коррекционную работу с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья;</p> <p>Владеть: рационально выбирать и реализовывать коррекционно-образовательные программы на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с ограниченными возможностями здоровья</p>	Конспект, доклад	61-100 баллов
--	-------------	--	---	------------------	---------------

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов и презентаций

1. Специфика готовности различных категорий детей с ОВЗ к пропедевтическим занятиям в школе.
2. Специфика пропедевтических занятий у детей с ОВЗ.
3. Образовательные и учебные программы по дошкольной подготовке у детей с ОВЗ.
4. Методическое обеспечение образовательного процесса в дошколе.
5. Преемственность между начальным и дошкольным образованием у детей с ОВЗ.
6. Проблема диагностики готовности детей с ОВЗ к обучению в школе.
7. Специфика диагностики видов деятельности, обеспечивающих различные направления в развитии ребенка.
8. Значение исследований Л.С. Выготского в становлении отечественной дефектологии.
9. Педагогический поиск В.А. Сухомлинского.
10. Теоретико-методологические основы системы М. Монтессори.
11. Система М. Монтессори: методика.
12. Становление дошкольной специальной педагогики в России.
13. Становление и развитие государственной системы специального образования в России.
14. Меры по реформированию системы специального образования на современном этапе

Примерные темы докладов

1. Теоретические и методологические основы подготовки к школе детей с ОВЗ.
2. Научно-теоретические основы подготовки к школе детей с ОВЗ.
3. Мультидисциплинарный подход к определению готовности к обучению в школе.
4. Подготовка к обучению в школе детей с ОВЗ.
5. Изучение уровня готовности к школе детей с ОВЗ.
6. Организация коррекционно-педагогической работы по подготовке к школе детей с ОВЗ.
7. Методы и приемы коррекционно-педагогической работы по подготовке к школе детей с ОВЗ.

Примерные вопросы к зачету с оценкой

1. Проблема психофизиологической зрелости ребенка к школьному обучению в исследованиях зарубежных ученых
2. Исторические аспекты рассмотрения проблемы готовности к школьному обучению в отечественной психологии и педагогике.
3. Взгляды Л.С. Выготского на проблему готовности ребенка к школьному обучению.
4. Современные концепции рассмотрения понятия «психологическая готовность к школьному обучению».
5. Основные компоненты психологической готовности детей к школьному обучению.
6. Основные методы и методики изучения психологической готовности детей к школьному обучению.
7. Организация процедуры изучения психологической готовности к школьному обучению в различных образовательных учреждениях.
8. Специфика разработки коррекционно-развивающих программ психологической подготовки к школьному обучению.
9. Психологическая готовность к школьному обучению детей с нарушениями слуха.

10. Психологическая готовность к школьному обучению детей с нарушениями зрения.
11. Психологическая готовность к школьному обучению детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
12. Психологическая готовность к школьному обучению детей с нарушениями эмоциональной сферы.
13. Психологическая готовность к школьному обучению детей с нарушениями интеллектуальной сферы и ЗПР.
14. Программы подготовки к школе детей с ЗПР.
15. Программы подготовки к школе детей с нарушениями слуха и зрения.
16. Программы подготовки к школе детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
17. Роль инклюзивного образования в подготовке к школе детей с ОВЗ

Тесты

1. Исследования посвященные установлению взаимосвязей между различными психическими, физическими показателями, их влиянию и взаимосвязи со школьной успеваемостью принадлежат
 - а. С. Штребелу, Я. Йирасеку б. Ф.Л. Илгу, Л.Б. Эймсу в. Д.П. Озубелу, С. Штребелу г. А.Гетцену, А. Керну
2. О «противопоказания к началу обучения» одним из первых в отечественной педагогике заговорил а. К.Д. Ушинский б. П.Ф. Каптерев в. Л.Н. Толстой г. Н.И.Пирогов
3. В основе взглядов Л.С. Выготского на проблему готовности детей к школьному обучению лежит учение о
 - а. зоне ближайшего развития б. развитии ВПФ в. возрастных кризисах г. культурно-исторических предпосылках детского развития
4. Для отечественной психологии исходной единицей анализа психологической готовности к школьному обучению выступает
 - а. специфика дошкольного детства, взятая в общем контексте онтогенеза личности б. сформированность ВПФ в. сформированность «внутренней позиции школьника» г. система взаимоотношений ребенка с окружающим миром
5. Интеллектуальная зрелость существенно отражает а. функциональное созревание структур головного мозга б. способность к волевым действиям в. отсутствие импульсивных реакций в поведении ребенка г. способность исполнять роль ученика
6. Автором методики «Графический диктант» является
 - а. Д.Б. Эльконин б. Н.И. Гуткина в. Н.Г. Салмина г. Е.Е. Кравцова.
7. Диагностическое обследование психологической готовности к школьному обучению проводится с целью:

а. профилактики трудностей в обучении ребенка б. комплектования классов по уровню развития в. удовлетворения амбиций педагога г. выбора и зачисления в школу детей, способных справиться с основной д. образовательной программой учебного заведения

8. Коррекционно-развивающая программа психологической подготовки к школьному обучению должна

а. носить комплексный характер и амплифицировать ситуацию развития ребенка б. быть направленной на несформированные психические функции в. научить ребенка чтению и письму г. сформировать у ребенка «положительный образ» школы.

9. При обследовании интеллектуальной готовности детей с нарушениями слуха

а. могут использоваться тестовые методики, рекомендуемые работе с детьми с нормальным слухом б. необходимо использовать специально разработанные методики в. необходимо сочетать первый и второй вид тестовых методик г. нельзя использовать методики, содержащие шкалы вербального интеллекта.

10. В процессе обследования психологической готовности детей с нарушениями зрения психолог должен определить в первую очередь а. степень изолированности, неуверенности ребенка б. степень зависимости самосознания ребенка от оценки его дефекта в. уровень сформированности мелкой моторики руки г. произвольность поведения д. уровень интеллектуального развития

11. Для правильной интерпретации результатов обследования психологической готовности к школьному обучению ребенка с нарушением опорно-двигательного аппарата специалист должен учитывать

а. клинические особенности детей, структуру речевых и интеллектуальных нарушений б. клинические особенности детей в. структуру речевых и интеллектуальных нарушений, зависимость детей от родительской помощи г. зависимость детей от родительской помощи и их характерологические особенности

12 Особенности сформированности компонентов психологической готовности к школьному обучению у аутичных детей объясняется

а. асинхронией развития этих детей б. наличием стереотипий в их движениях в. изолированностью от социума г. отношениями со взрослыми

13. В ходе диагностики психологической готовности к школьному обучению детей с интеллектуальными нарушениями целесообразно использовать

а. обучающий эксперимент б. стандартизированное наблюдение в. полевой эксперимент г. анализ игровой деятельности

14 При составлении программы по подготовке к школе детей с ЗПР необходимо опираться

а. на сохраненные психические функции б. на индивидуальные особенности детей в. на активное участие в коррекции родителей г. на последние достижения науки

15 Основу подготовки к школе детей с нарушениями зрения составляет

а. формирование компенсаторных приспособлений б. развитие мелкой моторики в. расширение представлений об окружающем мире г. умственное воспитание

16 Основу подготовки к школе детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата составляет

а. развитие рационального стиля умственной деятельности, развитие умения действовать в уме б. развитие мелкой моторики в. развитие пространственной ориентировки г. развитие произвольности поведения

17 В рамках инклюзивного образования подготовка к школе детей с ОВЗ осуществляется в реализации нескольких направлений

а. работа с ребенком, с родителями, с педагогами б. работа с ребенком, с администрацией образовательного учреждения, с родителями в. работа с ребенком, с родителями, с учреждениями дополнительного образования г. работа с ребенком, с родителями, со специалистами Центра психолого-педагогического сопровождения

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание конспектов, рефератов, доклады, подготовку презентаций, выполнение практических заданий, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Написание конспекта оценивается

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; термины написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями и выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями к ним; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме. Термины не снабжены пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки в недостаточном количестве и выполнены не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями к ним.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы. Нет пояснений к терминологии.

Написание реферата оценивается

9–10 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение

материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Доклад оценивается

9-10 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

7-8 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

5-6 баллов: Содержание доклада не в полной мере соответствует его названию. Доклад оформлен не в точном соответствии с требованиями, содержит список устаревшей литературы. Студент отвечает на вопросы, только пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы только при условии оказания наводящей помощи.

1-4 балла: Содержание доклада не соответствует его названию. Доклад оформлен не в соответствии с требованиями, выполнен на основе одного литературного источника. Студент отвечает на вопросы только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы лишь при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Презентация №1 оценивается

8-10 баллов – оформление и содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, эстетично оформлена, студент показал владение учебной темой и ИКТ, сумел раскрыть основные аспекты выбранной программы; привел краткое описание и доступно изложил его в схемах на слайдах (от 8 до 10 слайдов).

5-7 баллов – оформление с недочетами, содержание не полностью соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала не вполне логичностью и смысловой завершенностью, скудность эстетического оформления, студент показал владение учебной

темой и ИКТ, но не сумел раскрыть основные аспекты выбранной программы; привел описание не всех основных компонентов, слайдов меньше или больше, чем требуется.

2-4 балла – оформление с ошибками, содержание мало соответствует поставленным цели и задачам, не раскрывает тематику, изложение материала не логично, не соответствует смыслу, бедность эстетического оформления, студент не владеет ИКТ, слабо усвоил учебную тему, суть программы не раскрыта; привел не правильное технологическое описание, слайдов меньше или намного больше, чем требуется.

0-1 балл – работа скопирована из интернета, с небольшими изменениями.

Требования к выполнению презентации №1

Презентация № 1 выполняется в электронном виде с помощью программы Power Point и должна включать:

1. Титульный слайд (название университета, факультета, кафедры; дисциплина, тема, курс, группа; ФИО студента).
2. Название программы (2-й слайд).
3. Выходные данные программы (автор, год создания, организация и т.п.) (3-й слайд).
4. Контингент детей (4-й слайд).
5. Цель, задачи программы (5-6-й слайды).
6. Условия применения программы – материально-технические ресурсы, кадровый состав, методическая база (7-9 слайды).
7. Работа с семьей (10-й слайд).
8. Заключительный слайд.

Презентация №2 оценивается

8-10 баллов – оформление и содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, эстетично оформлена, студент показал владение учебной темой и ИКТ, сумел раскрыть основные аспекты выбранного практического задания; презентация выполнена в полном соответствии с требованиями; соблюдено необходимое и достаточное количество слайдов (от 13 до 15 слайдов).

5-7 баллов – оформление с недочетами, содержание не полностью соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала не вполне логичностью и смысловой завершенностью, скудность эстетического оформления, студент показал владение учебной темой и ИКТ, но не сумел раскрыть основные аспекты выбранного практического задания; привел описание не всех основных компонентов, слайдов меньше или больше, чем требуется.

2-4 балла – оформление с ошибками, содержание мало соответствует поставленным цели и задачам, не раскрывает тематику, изложение материала не логично, не соответствует смыслу, бедность эстетического оформления, студент не владеет ИКТ, слабо усвоил учебную тему, суть технологии не раскрыта; привел не правильное технологическое описание, слайдов намного меньше или намного больше, чем требуется.

0-2 балл – работа скопирована из интернета, с небольшими изменениями.

Требования к выполнению презентации №2

Презентация № 2 выполняется в электронном виде с помощью программы Power Point и как приложение к практическому заданию должна включать:

1. Титульный слайд (название университета, факультета, кафедры; дисциплина, тема, курс, группа; ФИО студента).
2. Название технологии (2-й слайд).

3. Контингент дошкольников и их краткая психолого-педагогическая характеристика (3-й слайд).
4. Цель, задачи и ожидаемые результаты технологии (5-6-й слайды).
5. Условия применения технологии: виды и формы организации детей, психолого-педагогические методы и приемы, наглядные пособия, атрибуты; дидактические, сюжетно-ролевые, подвижные, настольно-печатные и другие игры (7-11 слайды).
6. Календарно-тематический план проведения технологии (12 слайд).
7. Технологическая карта (пошаговый алгоритм технологии) (13 слайд).
8. Пример занятия по реализации технологии (14 слайд).
9. Работа с семьей (15-й слайд).
10. Заключительный слайд.

Опрос оценивается

9–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-2 баллов. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Практическое задание оценивается

18–20 баллов. Высокая уникальность разработки (около 65%). Студент полно и точно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном заданием и требованиями к его выполнению; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно использовал терминологию; правильно выполнил таблицы, схемы; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков. Технология представляет собой законченную творческую полноценную практическую работу, рекомендуемую для применения в детском саду.

15–17 баллов. Уникальность ниже пороговой (менее 45%). Студент в целом полно, но не точно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном заданием и требованиями к его выполнению; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, не точно использовал терминологию; выполнил таблицы, схемы с отдельными замечаниями; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, но не все применил их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных

сопутствующих вопросов. Технология в целом представляет собой законченную творческую практическую работу, рекомендуемую для применения в детском саду, с учетом исправления отдельных замечаний

12–14 баллов. Уникальность намного ниже пороговой (менее 25%). Практическое задание характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, схеме; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

0 баллов. Материалы технологии скачаны из интернета, выявлен высокий уровень плагиата (менее 10% уникальности). Студент не проявил творчество, не показал практических навыков. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Тест оценивается

8-10 баллов – правильные ответы на 25-30 вопросов из 30.

5-7 баллов – правильные ответы на 19-24 вопросов из 30.

2-4 балла – правильные ответы на 13-18 вопросов из 30.

0 баллов – тест пройден меньше, чем наполовину.

Методические рекомендации к зачету с оценкой

Зачет с оценкой проводится по вопросам, которые приведены в рабочей программе дисциплины, в устной форме. Зачет с оценкой проходит в следующем порядке. В начале зачета с оценкой в аудиторию приглашается 10 человек, каждый из которых выбирает вопросы и готовится к ответу на указанном преподавателем месте. Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По мере выхода из аудитории ответивших студентов заходят следующие по очереди.

Знания, умения и навыки студентов на зачете оцениваются по 100 - бальной системе.

30 выставляется, если студент дает полный и правильный ответ на поставленные в экзаменационном билете и дополнительные (если в таковых была необходимость) вопросы. В самостоятельном (без наводящих вопросов экзаменатора) ответе должны быть обстоятельно раскрыты соответствующие теоретические и методологические положения современной логопедии, дан анализ литературы (определенной учебной программой). Материал излагается в логической последовательности, литературным языком.

Магистрант должен обнаружить знание существенных признаков рассматриваемых психолого-педагогических процессов, понимание закономерностей их развития, роли в системе учебно-воспитательного процесса, показать навыки практического использования приобретенных знаний (в решении практических задач и включенных в экзаменационный билет или предложенных дополнительно экзаменатором). Ответ может содержать 1–2 неточности или несущественные ошибки.

15 баллов выставляется, если ответ, соответствующий указанным выше критериям для отметки «отлично», отличается меньшей обстоятельностью и глубиной изложения, содержит несущественные ошибки в изложении теоретического материала и при решении практических задач, самостоятельно исправленные после дополнительного вопроса экзаменатора.

10 баллов – если программный материал излагается в основном полно, но при этом допускаются существенные ошибки, ответ имеет репродуктивный характер, проявляется неумение применять педагогические закономерности, принципы и правила для объяснения конкретных фактов и решения логопедических задач; требуется известная помощь со стороны

экзаменатора (путем наводящих вопросов, небольших разъяснений и т.п.); допускается нарушение логики изложения.

0 баллов - если ответ обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала; допускаются существенные ошибки, которые студент не может исправить с помощью наводящих вопросов экзаменатора; допускается грубое нарушение логики изложения.

Итоговая оценка

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81 – 100
4	Хорошо	61 – 80
3	Удовлетворительно	41 – 60
2	Неудовлетворительно	0 – 40