

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

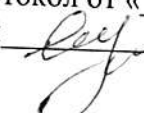
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра предпринимательского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры предпринимательского права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № 11
Зав. кафедрой  (Н.В. Куркина)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Правовое регулирование экономической зависимости

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Корпорация и корпоративное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенций
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
СПК-3 Способен проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях оценки их достоверности	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания:

Оценивание компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - нормативные правовые акты, регулирующие экономическую деятельность государства и отдельных хозяйствующих субъектов в нем; - основные направления экономической политики российского государства; - основные системы информационно-коммуникационных технологий поиска необходимой информации в процессе решения различных	Доклад Презентации, тестовое задание, разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации, шкала оценивания разбора конкретной ситуации, шкала оценивания доклада

			коммуникативных задач. Уметь: -коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые переговоры в процессе применения норм законодательства об экономической деятельности; - выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык в сфере регулирования экономической деятельности.		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - нормативные правовые акты, регулирующие экономическую деятельность государства и отдельных хозяйствующих субъектов в нем; - основные направления экономической политики российского государства; - основные системы информационно-коммуникационных технологий поиска необходимой информации в процессе решения	Доклад Презентации, тестовое задание, разбор конкретных ситуаций, к	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации, шкала оценивания разбора конкретной ситуации, шкала оценивания доклада

			различных коммуникативных задач. Уметь: -коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые переговоры в процессе применения норм законодательства об экономической деятельности; - выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык в сфере регулирования экономической деятельности. Владеть: - навыками квалифицированного применения норм материального и процессуального права, в сфере экономического регулирования; - основами деловой переписки, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурных различий в формате корреспонденции на		
--	--	--	--	--	--

			государственном и иностранном (-ых) языках.		
СПК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - содержание нормативных правовых актов в области обеспечения экономической деятельности корпорации; Уметь: - формулировать экспертное юридическое заключение по вопросам толкования нормативных правовых актов в области обеспечения экономической деятельности; - оценивать достоверность результатов проведенного исследования экономического регулирования корпорации.	Доклад Презентации, тестовое задание	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания презентации, шкала оценивания доклада
	Продвинутой	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - содержание нормативных правовых актов в области обеспечения экономической деятельности; Уметь: - формулировать экспертное юридическое заключение по вопросам толкования нормативных правовых актов в области	Доклад Презентации, групповая дискуссия, тестовое задание, разбор конкретных ситуаций.	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации, шкала оценивания разбора конкретной ситуации, шкала оценивания доклада,

			обеспечения экономической деятельности; - оценивать достоверность результатов проведенного исследования экономического регулирования корпорации. Владеть: - навыками проведения юридико-технического анализа нормативных правовых актов, их проектов и актов применения норм права в области учёта деятельности корпорации.		шкала оценивания групповой дискуссии,
--	--	--	--	--	---------------------------------------

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания тестового задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Тестирование	12-15 правильных ответа	10
	7-11 правильных ответа	7
	3-6 правильных ответа	4
	менее 2 правильных	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	9-10
	Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения,	6-8

	изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	
	Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	5
	Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	4

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания участия групповых дискуссиях

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Участие в групповых дискуссиях	Магистрантами продемонстрирована способность эффективно работать в составе команды и достигать необходимый результат; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.	10
	Магистрантами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности	8
	Магистранты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами. В целом результат достигнут; формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, требующие дополнительной аргументации.	4
	Магистранты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты не способны пользоваться информационными ресурсами. В целом результат не достигнут; не формулируются суждения.	2

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Самостоятельно и правильно может составить	10

юридический документ.	
Задание выполнено правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. Допускает не точности при подготовки доклада..	7
Задание выполнено правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. Допускает ошибки при составлении юридических документов.	4
Задание выполнено неверно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. Не может самостоятельно составить юридический документ.	1

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При	2

рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	
---	--

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерная тематика для презентаций:

Органы административного регулирования: ведомства, осуществляющие регулирование, в том числе органы экономического и технического регулирования.

Ведомства, осуществляющие надзор.

Правовое закрепление распорядительной и исполнительной деятельности; надзорные и контрольные функции, квази-судебные функции органов исполнительной власти.

Правовое закрепление целей, полномочий, ресурсов, процедур и регламентов деятельности органов государственного управления.

Административный регламент. Проблемы дискреционных полномочий и делегированного законодательства органов исполнительной власти.

Примерные варианты тестовых заданий:

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций:

1. Плановые проверки ю.л. и ИП проводятся:

- 1) не чаще, чем 2 раза в году.
- 2) не чаще, чем 1 раз в 3 года.
- 3) ежеквартально.
- 4) ежемесячно.

2. Документы для получения лицензии:

1. Заявление, ИНН, разделительный баланс, учредительные документы и гос.пошлина-300 рублей. Срок рассмотрения документов- 45 дней.
2. Заявление, свидетельство о гос.регистрации в ЕГРЮЛ/ЕГРИП, учредительные документы, гос.пошлина 300руб. Срок-45 дней.
3. Документы, перечень которых определяется Положениями о лицензировании конкретного вида деятельности. Срок из рассмотрения- 6 месяцев.

3. Основание для проведения внеплановой проверки:

- 1) анонимные заявления о нарушении прав потребителей.
- 2) возникновение угрозы причинения вреда жизни/здоровью, окружающей среде.
- 3) причинение вреда жизни, здоровью людей, животных, окружающей среде и др.

4. Формы проведения (вне) плановых проверок:

- 1) документарная и выездная.
- 2) типовая и выездная.
- 3) документарная и типовая.

5. Действия по переоформлению лицензий, ведению реестра лицензий относятся к:

1. полномочиям нотариуса.
2. мероприятиям по лицензированию, проводимым лицензирующим органом.
3. мероприятиям по совершенствованию применения налогового законодательства.
4. мероприятиям по выявлению признаков преднамеренног

6. Для каких видов работ применяется упрощенный порядок лицензирования:

1. производство алкогольной продукции.
2. производство парфюмерии.
3. строительные работы.
4. погрузо-разгрузочные работы пожаро- взрывоопасных грузов в различных портах.

7. ФНС не регистрирует образование ю.лица:

1. при введении АС одной из процедур банкротства.
2. если не истек 1 год с момента прекращения его деятельности по причине банкротства.
3. если заявитель забыл принести квитанцию об уплате госпошлины.

Примерные варианты практических заданий для решения на практических занятиях

Задание 1.

Роденко В.П., являющаяся акционером открытого акционерного общества "Электропроект", обратилась в Арбитражный суд с требованием к данному обществу о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров общества от 07.03.2011. Инициаторами созыва внеочередного общего собрания акционеров, принявшего оспариваемое решение, являлись акционеры Бобров И.В. и Чернова Ю.С., владеющие в совокупности более 50 процентами голосующих акций общества.

Бобров И.В. и Чернова Ю.С. 27.12.2010 опубликовали в газете "Тихоокеанская звезда" сообщение о проведении собрания 07.03.2011 в конкретном месте и в конкретное время, а спустя два дня (29.12.2010) направили в совет директоров общества требование о созыве собрания. Собрание должно было проводиться в форме совместного присутствия со следующей повесткой дня: досрочное прекращение полномочий генерального директора общества; избрание генерального директора общества; досрочное прекращение полномочий совета директоров общества; избрание совета директоров общества; досрочное прекращение полномочий счетной комиссии общества; избрание счетной комиссии общества;

досрочное прекращение полномочий ревизионной комиссии общества; избрание ревизионной комиссии общества. Указанное требование советом директоров было рассмотрено 09.01.2011 и удовлетворено - проведение собрания с предложенной повесткой дня назначено также на 07.03.2011, но в другое время и в другом месте, о чем инициаторы собрания были извещены, а информация о проведении собрания опубликована в газете "Тихоокеанская звезда". Несмотря на решение совета директоров, Бобров И.В. и Чернова Ю.С. провели общее собрание акционеров, присутствуя вдвоем, и приняли оспариваемое решение, хотя остальные акционеры не участвовали в этом собрании.

Подлежит ли иск Роденко В.П. удовлетворению?

Задание 2.

Акционер Иванов обратился в суд с иском к ОАО «Рассвет» о применении последствий ничтожной сделки по передаче холдингу имущественного комплекса. От имени акционерного общества договор подписан генеральным директором Серовым.

Иванов обосновал свое требование тем, что стоимость имущества, переходящего по сделке к холдинговой компании, составила 65% балансовой стоимости активов ОАО «Рассвет», следовательно, данная сделка совершена единолично генеральным директором Смолиным быть не может.

Однако генеральный директор ОАО «Рассвет» Серов считает, что действовал в рамках своих полномочий, предусмотренных уставом акционерного общества.

Подлежи ли иск акционера Иванова удовлетворению?

Какова компетенция постоянно действующего единоличного исполнительного органа акционерного общества? Может ли быть она изменена учредительными документами общества?

Дайте определение ничтожной сделки. Каковы юридические последствия ее совершения?

Примерный вариант для проведения групповой дискуссии: дискуссия по теме 2 «Аффилированные лица».

Обучающимся предлагается исследовать особенности правового положения аффилированных лиц

Обучающимся рекомендуется ознакомиться с научными публикациями по данной тематике и нормативными актами.

Результат проведения групповой дискуссии: глубокая проработка собранного нормативного и доктринального материалов.

Теоретические вопросы, выносимые на обсуждение дискуссии:

1. Правовое регулирование экономической зависимости хозяйственных обществ различными отраслями законодательства.
2. Аффилированные лица.
3. Группа лиц.
4. Выполнение практических заданий - решение правовых ситуаций.

Вопросы для самоконтроля теоретических вопросов:

1. Понятие экономической зависимости хозяйственных обществ.
2. Аффилированность как предмет корпоративного права
3. Что такое "аффилированное лицо"?
4. Каковы новые тенденции в регулировании аффилированности?
5. Дайте характеристику правовых последствий установления аффилированности.
6. Как соотносятся понятия "аффилированные лица" и "лица, заинтересованные в совершении сделки"?
7. Раскройте понятие "группа лиц".
8. Какие цели правового регулирования группы лиц?
9. Содержание антимонопольного контроля за экономической концентрацией в управлении?
11. Дайте характеристику правовой категории "экономическая концентрация".

12. Какие основания антимонопольного контроля предусматривает российское законодательство?
13. Что является объектами антимонопольного контроля?
14. Охарактеризуйте порядок предварительного контроля.
15. Дайте характеристику последующего контроля.
16. Каковы критерии антимонопольного контроля?
17. Как осуществляется контроль за приобретением акций (долей) в уставном капитале хозяйственного общества?
18. Назовите правовые последствия нарушения антимонопольного законодательства.

Примерная тематика докладов:

1. Аффилированность как предмет корпоративного права.
2. Правовые последствия установления "группы лиц".
3. Антимонопольный контроль за экономической концентрацией.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Правовое регулирование экономической зависимости хозяйственных обществ различными отраслями законодательства.
2. Аффилированные лица.
3. Группа лиц.
4. Возникновение и прекращение прав акционера (участника).
5. Корпоративные права акционера (участника).
6. Корпоративные обязанности акционера (участника).
7. Порядок возникновения прав акционера (участника) на акции (долю).
8. Удостоверение прав акционеров (участников)
9. Правовая природа реестр акционеров
10. Обязанности реестродержателя.
11. Депозитарий. Способы передачи прав на акции.
12. Сущность корпоративных прав
13. Виды корпоративных прав.
14. Права, связанные с участием в управлении обществом.
15. Порядок отчуждения доли участника ООО в результате гражданско-правовой сделки?
16. Кумулятивное голосование. Порядок прекращения прав акционера (участника) на акции (долю).
17. Осуществление контроля за деятельностью органов управления и финансово-экономическим состоянием общества

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются тестовое задание, разбор конкретных ситуаций, выполнение практических заданий на практических занятиях,.

Тестовое задание – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Зачет – форма развития обучающихся, организация самообразования и самообучения, проверки и контроля знаний, умений и навыков.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»