

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Профессор  
Дата подписания: 24.10.2021 16:08:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области**  
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(МГОУ)**

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Утвержден на заседании кафедры  
уголовного процесса и криминалистики  
Протокол от «15» июня 2021 г. № 11  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
/Надысева Э.Х./

**ФОНД**  
**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине  
Анализ дела и выработка позиций адвоката

Направление подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

**Профиль:**

Судебная адвокатура и нотариальная практика

Мытищи  
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

**1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы**

| <b>Код и наименование компетенции</b>  | <b>Этапы формирования</b>                            |
|--|--|
| СПК-6 - Способен осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений  | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа |
| СПК-7 - Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа |

**2.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

**- Способен осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений**

**СПК -7**

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Этап формирования                                    | Описание показателей  | Критерии оценивания  | Шкала оценивания |
|-------------------------|--------------------------|--|---|--|------------------|
| <b>СПК-6</b>            | Пороговый                | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа | <b>Знать:</b> меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений<br><b>Уметь:</b> принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений  | <b>Текущий контроль:</b><br>доклад;<br>тестовое задание;<br>практические задания<br><br><b>Промежуточная аттестация:</b> зачет                             | 41-60            |
|                         | Продвинутый              | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа | <b>Знать:</b> меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений<br><b>Уметь:</b> принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений<br><b>Владеть:</b> способностью предупреждения преступлений и иных правонарушений и их профилактики; различать уровни и виды предупредительных мер, а равно методы профилактического воздействия | <b>Текущий контроль:</b><br>доклад;<br>тестовое задание;<br>практические задания;<br>реферат;<br>презентация<br><br><b>Промежуточная аттестация:</b> зачет | 61-100           |
| <b>СПК -7</b>           | Пороговый                | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа | <b>Знать:</b> способы оказания правовой помощи гражданам и организациям; значение и сущность представительства прав и интересов граждан и организаций в судах, государственных органах, органах   | <b>Текущий контроль:</b><br>доклад;<br>тестовое задание;<br>практические задания   | 41-60            |

|  |             |  |   |  |        |
|--|-------------|--|---|--|--------|
|  |             |  | <p>местного самоуправления, организациях;</p> <p><b>Уметь:</b> давать устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; проводить юридическую экспертизу: оценивать соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству;</p>  | <p><b>Промежуточная аттестация:</b> зачет</p>  |        |
|  | Продвинутый | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа | <p><b>Знать:</b> способы оказания правовой помощи гражданам и организациям; значение и сущность представительства прав и интересов граждан и организаций в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;</p> <p><b>Уметь:</b> давать устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; проводить юридическую экспертизу: оценивать соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству;</p> <p><b>Владеть:</b> способностью составлять юридические документы и заключения.</p> | <p><b>Текущий контроль:</b> доклад; тестовое задание; практические задания; реферат; презентация</p> <p><b>Промежуточная аттестация:</b> зачет</p> | 61-100 |

### 3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### Примерные тестовые задания:

1. Анализ дела состоит из следующих элементов:
  - А) Анализ элементов состава преступления, анализ доказательств
  - Б) анализ всех документов, нормативно-правовых актов
  - В) все ответы верные
  - Г) нет верного ответа

2. Анализ элементов состава преступления:

- А) определения, какие элементы вы должны подвергнуть сомнению;
- Б) определения возможной юридической линии защиты.
- В) все ответы верные
- Г) нет верного ответа

2. Анализ доказательств:

- А) информация, выгодная защите;
- Б) информация, невыгодная защите.
- В) все ответы верные
- Г) нет верного ответа

3. Позиция по делу – это \_\_\_\_\_

4. Эффективная позиция по делу должна обладать следующими качествами:

- А) быть простой, не противоречить здравому смыслу;
- Б) не противоречить закону, не противоречить доказательствам; быть убедительной;
- В) все ответы верные
- Г) нет верного ответа.

5. Выработка позиции по делу имеет этапы:

- А) рассмотрение элементов каждого эпизода по делу.
- Б) доказательства или опровержения каждого из этих элементов с помощью допустимых свидетельских показаний или вещественных доказательств.
- В) все ответы верные
- Г) нет верного ответа

### **Примерные практические задания:**

#### **Задача № 1**

Все участники занятия разделяются на группы защиты и обвинения и каждая из групп должен выработать свои позиции по делу, исходя из предложенных материалов дела, которые предложены преподавателем. После того, как заслушиваются позиции сторон по делу, проводится общее обсуждение.

#### **Задача № 2**

Сформулировать черты концепции работы с опорой на доверителя и черты традиционной концепции работы с доверителями. Выделите основные различия между данными концепциями. Результаты оформить в таблицу.

### **Примерный перечень тем для реферата**

1. Смысл анализа дела
2. Взаимосвязь между анализом дела и позицией по делу
3. Влияние свойств доказательств на позицию по делу
4. Установление фактов
5. Юридическая и иная значимость фактов в гражданском и уголовном деле
6. Понятие правовой квалификации
7. Значение правовой квалификации в процессе выработки позиции по делу
8. Позиция по делу
9. Способы осуществления выработки позиции по делу
10. Специфика позиции по гражданскому делу и позиции по уголовному делу

### **Примерный перечень тем для доклада**

1. Смысл анализа дела
2. Взаимосвязь между анализом дела и позицией по делу
3. Влияние свойств доказательств на позицию по делу
4. Установление фактов
5. Юридическая и иная значимость фактов в гражданском и уголовном деле
6. Понятие правовой квалификации
7. Значение правовой квалификации в процессе выработки позиции по делу
8. Способы осуществления выработки позиции по делу
9. Специфика позиции по гражданскому делу и позиции по уголовному делу
10. Работы адвоката на стадии предварительного расследования уголовных дел
11. Деятельность защитника в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.
12. Участие защитника на стадиях апелляционного, кассационного, надзорного и исполнительного производства по уголовному делу
13. Адвокат в суде присяжных.
14. Адвокат в гражданском процессе.
15. Понятие позиции по делу
16. Общие положения тактики участия защитника в производстве следственных действий.

### **Примерный перечень тем для презентации**

1. Смысл анализа дела
2. Взаимосвязь между анализом дела и позицией по делу
3. Влияние свойств доказательств на позицию по делу
4. Установление фактов
5. Юридическая и иная значимость фактов в гражданском и уголовном деле
6. Понятие правовой квалификации
7. Значение правовой квалификации в процессе выработки позиции по делу
8. Способы осуществления выработки позиции по делу
9. Специфика позиции по гражданскому делу и позиции по уголовному делу
10. Работы адвоката на стадии предварительного расследования уголовных дел
11. Деятельность защитника в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.
12. Участие защитника на стадиях апелляционного, кассационного, надзорного и исполнительного производства по уголовному делу
13. Адвокат в суде присяжных.
14. Адвокат в гражданском процессе.
15. Понятие позиции по делу
16. Стратегические цели защиты в суде с участием присяжных заседателей.

### **Примерный перечень вопросов для зачета**

1. Смысл анализа дела
2. Взаимосвязь между анализом дела и позицией по делу
3. Влияние свойств доказательств на позицию по делу
4. Установление фактов
5. Юридическая и иная значимость фактов в гражданском и уголовном деле
6. Понятие правовой квалификации
7. Значение правовой квалификации в процессе выработки позиции по делу
8. Способы осуществления выработки позиции по делу

9. Специфика позиции по гражданскому делу и позиции по уголовному делу
10. Работы адвоката на стадии предварительного расследования уголовных дел
11. Деятельность защитника в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.
12. Участие защитника на стадиях апелляционного, кассационного, надзорного и исполнительного производства по уголовному делу
13. Адвокат в суде присяжных.
14. Адвокат в гражданском процессе.
15. Понятие позиции по делу
16. Общая характеристика участия адвоката в уголовном судопроизводстве.
17. Тактические вопросы, связанные с реализацией позиции в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции.
18. Тактические вопросы, связанные с реализацией позиции в ходе предварительного расследования.
19. Участие адвоката в производстве следственных действий и принятии процессуальных решений в ходе предварительного расследования.
20. Деятельность адвоката на заключительном этапе досудебного производства по уголовному делу.
21. Деятельность адвоката при подготовке судьей уголовного дела к судебному заседанию.
22. Деятельность адвоката при исследовании доказательств в ходе судебного заседания.
23. Тактика выступления адвоката в прениях сторон по уголовным делам.
24. Тактика участия адвоката - защитника при проведении допроса
25. Тактика участия адвоката - защитника при проведении очной ставки
26. Тактика участия адвоката - защитника при назначении и проведении судебной экспертизы

**4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

**Распределение баллов по видам работ**

| <b>Вид работы</b>    | <b>Кол-во баллов<br/>(максимальное значение)</b> |
|----------------------|--|
| Доклад               | до 10 баллов                                     |
| Реферат              | До 20 баллов                                     |
| Презентация          | до 10 баллов                                     |
| Практические задания | до 20 баллов                                     |
| Тест                 | до 20 баллов                                     |
| Зачет                | до 20 баллов                                     |

**Доклад оценивается:**

10-9 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

### **Написание реферата оценивается**

В качестве оценки используется следующие критерии:

16-20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

11-15 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

5-10 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–4 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

### **Презентация оценивается**

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал

неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

### Шкала оценивания практических заданий

| Уровень оценивания   | Критерии оценивания   | Баллы |
|----------------------|---|-------|
| Практические задания | Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.   | 20    |
|                      | Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.  | 14    |
|                      | Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.       | 4     |
|                      | Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо. | 1     |

### Тест оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

| Количество правильных ответов | Отметка             | Количество баллов |
|-------------------------------|---------------------|-------------------|
| 16-20                         | отлично             | 20                |
| 11-15                         | хорошо              | 15                |
| 3-10                          | удовлетворительно   | 10                |
| 0-2                           | неудовлетворительно | 0                 |

### Зачет

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

15–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала

носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

### **Шкала оценивания зачета**

| <b>Баллы, полученные в течение освоения дисциплины</b> | <b>Оценка</b> |
|--|---------------|
| 41-100   | «зачтено»     |
| 0-40   | «не зачтено»  |