Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

М МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ) Факультет истории, политологии и права Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 18» 03
Зав. кафедрой ОЗа3

20<u>1 ∮</u> r. № <u>7</u>

/Багдасарян В.Э./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине Современные исторические научные школы

Направление подготовки 44.04.01 - Педагогическое образование Профиль подготовки Историческое образование

> Мытищи 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЇ	Ă
АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах и формирования, описание шкал оценивания	
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знани умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	7

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	
ДПК-2 -способен к преподаванию учебных курсов,	1. Работа на учебных занятиях	
дисциплин (модулей) по образовательным программ в	2. Самостоятельная работа	
образовательных организациях соответствующего		
уровня образования		
ДПК-6 способен самостоятельно осуществлять научное	1. Работа на учебных занятиях	
исследование и применять его результаты при решении	2. Самостоятельная работа	
конкретных научно-исследовательских задач		

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивае	Уровень	Этапы формирования	Описание	Критерии	Шкала
мые	сформированн		показателей	оцениван	оценивания
компетенц	ости			ия	
ии					
ДПК 2	Пороговый	Работа на учебных	Знать:	Устный	Шкала
		занятиях	основные	опрос	оценивания
			методы		устного
		Самостоятельная	исторического		опроса
		работа	исследования		
			Уметь:		
			использовать		
			методы		
			исторического		
			исследования		
			при написании		
			статей,		
			курсовых,		
			дипломных		
			работ.		
	Продвинутый	Работа на учебных	Знать:	Устный	Шкала
		занятиях	основные	опрос,	оценивания
			методы	конспект	устного
		Самостоятельная	исторического		опроса
		работа	исследования		Шкала
			Уметь:		оценивания
			использовать		конспекта
			методы		
			исторического		
			исследования		
			при написании		
			статей,		

			курсовых,		
			дипломных		
			работ		
			Владеть:		
			навыками		
			исследовательс		
			кой работы		
ДПК 6	Пороговый	Работа на учебных	Знать:	Устный	Шкала
		занятиях	основные	опрос	оценивания
			методы		устного
		Самостоятельная	исторического		опроса
		работа	исследования		
			Уметь:		
			использовать		
			методы		
			исторического		
			исследования		
			при написании		
			статей,		
			курсовых,		
			дипломных		
			работ.		
	Продвинутый	Работа на учебных	Знать:	Устный	Шкала
		занятиях	основные	опрос,	оценивания
			методы	доклад,	устного
		Самостоятельная	исторического	презентац	опроса
		работа	исследования	ия	Шкала
			Уметь:		оценивания
			использовать		доклада
			методы		Шкала
			исторического		оценивания
			исследования		презентации
			при написании		
			статей,		
			курсовых,		
			дипломных		
			работ		
			Владеть:		
			навыками		
			исследовательс		
			кой работы		
			кои раооты		

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	Конспект подготовлен по теме изучения	1

Конспект отсутствует	0

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основных идей автора; показана	10
	значимость реализации данной идеи, подхода;	
	художественная выразительность изложения;	
	логичность изложения; аннотация сдана в срок	
	Точность в выявлении основных идей автора; показана	7
	значимость реализации данной идеи, подхода;	
	отсутствуют логичность и художественная	
	выразительность изложения; аннотация сдана в срок	
	Точность в выявлении основных идей автора; не	4
	показана значимость реализации данной идеи, подхода;	
	отсутствуют логичность и художественная	
	выразительность изложения; аннотация сдана в срок	
	Неточность в выявлении основных идей автора; не	0
	показана значимость реализации данной идеи, подхода;	
	отсутствуют логичность и художественная	
	выразительность изложения; аннотация не сдана в срок	

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
оценивания	Coordinated to consider the constant of the co	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	10
	материала; грамотность и полнота использования источников;	
	грамотность речи и владение текстом доклада	
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	7
	материала; использовано недостаточное количество	
	источников; грамотность речи и владение текстом доклада	
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная	4
доклад	глубина проработки материала; использовано недостаточное	
	количество источников; грамотность речи и владение текстом	
	доклада	
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная	0
	глубина проработки материала; использовано недостаточное	
	количество источников; недостаточное владение текстом	
	доклада	

Шкала оценивания презентации

	<u> </u>	
Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
	Соответствие содержания теме; правильная	10
	структурированность информации; эстетичность оформления	
	Соответствие содержания теме; правильная	7
Пределитация	структурированность информации; недостаточная	
Презентация	эстетичность в оформлении	
	Соответствие содержания теме; отсутствует	4
	структурированность информации; недостаточная	
	эстетичность в оформлении	

Несоответствие содержания теме; отсутствует	0
структурированность информации; недостаточная	
эстетичность в оформлении	

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

- 1. Критика позитивизма в работе Коллингвуда «Идея истории»
- 2. .Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX века (О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби).
- 3. «Глобальная история» Ф. Броделя.
- 4. История ментальностей и историческая антропология.
- 5. Новая локальная история и микроистория. Устная история.
- 6. «Постмодернистский вызов» и перспективы новой культурной и интеллектуальной истории.
- 7. А. Я. Гуревич и отечественная школа исторической антропологии и социальной истории

Примерная тематика докладов

- 1. Устная история как новое направление исторической науки, факторы, способствовавшие появлению нового направления.
- 2. устные источники как важные способы передачи информации о прошлом
- 3. классификация, периодизация развития устной истории как нового направления исторической науки, центры изучения в мире и в России.
- 4. Социально-политический контекст возникновения гендерных исследований.
- 5. Возникновение «женских исследований» (Women Studies).
- 6. Рождение исторической феминологии (женской истории).
- 7. Гендер как категория исторического анализа.
- 8. Гендерная история. Предмет и значение. Тематика гендерных исследований.
- 9. Развитие женских и гендерных исследований прошлого в России

Примерная тематика презентаций

- 1. Изучение картины мира и стереотипов поведения традиционного общества в сочинениях Жака Ле Гоффа.
- 2. Европейская цивилизация классической эпохи в исследованиях Пьера Шоню.
- 3. Междисциплинарный подход в истории: уроки французской школы «Анналов».
- 4. Теоретические основы клиометрии.
- 5. Судьбы количественной истории в российской исторической науке.
- 6. «Новая социальная история»: предмет и направления исследований.
- **7.** «История женщин» и «новая культурная история» в творчестве Натали Земон Дэвис.

Примерные вопросы к экзамену:

- 1. Современные исторические школы, понятие,
- 2. Соотношение методологии истории и методики исторического исследования

- 3. Человек в историческом пространстве и времени: антропологизация истории и историзация антропологии.
- 4. Социологическая теория действия П. Бурдьё,
- 5. Интерпретативная антропология К. Гирца,
- 6. Э.П. Томпсон; история быта
- 7. Историческая память
- 8. Нелинейные концепции истории
- 9. Постмодернистский вызов и историческая наука
- 10. Основные тенденции развития современной исторической науки
- 11. «Новая социальная история»
- 12. Антропологический поворот в науке
- 13. Гендерная история
- 14. Устная история
- 15. Интеллектуальная история
- 16. «Феноменология» Э.Гуссерль.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций. Требования к оформлению и выполнению форм отчетности по дисциплине отражены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы магистрантов.

Доклад — публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамена, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания экзамена:

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал;
	правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением
	примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет
	приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников;
	теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не
	всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров;
	показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами
	рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию
	связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный
	материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением
	примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда
	владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных
	источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не
	ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с
	практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины	
Баллы	Оценивание по системе
100-81	отлично
80-61	хорошо
60-41	удовлетворительно
40-0	неудовлетворительно