

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., № 13
Зав кафедрой  [Л.Ф. Копосов]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ
КОММУНИКАЦИИ**

Направление подготовки 45.03.01 Филология
Программа подготовки Реклама с общественностью

Мытищи
2021

Авторы-составители

Ю. В. Коренева
кандидат филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Лингвистические аспекты социальной коммуникации» оставлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УП 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	9

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Лингвистические аспекты социальной коммуникации», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-2 Способен организовывать подготовку рекламной продукции, создавать эффективную коммуникационную инфраструктуру организации, обеспечивать внутреннюю и внешнюю коммуникацию	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Тематика докладов (примерная)

1. Коммуникативистика как новое направление в теории коммуникации.
2. Коммуникативные барьеры в социальной коммуникации и способы их преодоления.
3. Механизм формирования и изменения коммуникативной роли в условиях социальной коммуникации.
4. Невербальные компоненты в социальной коммуникации
5. Организация общения как социального коммуникативного процесса.
6. Основные определения и концепции функционирования социальной коммуникации.
7. Особенности социальной коммуникации в сфере PR.
8. Речевая коммуникация в профессиональной рекламной среде
9. Лингвистические аспекты коммуникации в деловом общении.
10. Лингвистические аспекты коммуникации в научном общении.
11. Речевая коммуникация в социокультурных группах.
12. Речевая коммуникация в рамках профессионального взаимодействия (по дискурсивным областям)
13. Семиотика социальной коммуникации.
14. Способы передачи информации в коммуникативном процессе.
15. Теории межкультурной коммуникации, разработанные разными учеными.
16. Языковая личность в межкультурной коммуникации.
17. Жесты в речевом поведении человека в условиях социальной коммуникации.
18. Онтогенез речи и культурные особенности национальной коммуникации.
19. Паралингвистические средства коммуникации в межличностном и социальном взаимодействии.
20. Проблема перевода письменного текста через призму межкультурной коммуникации.
21. Речевое воплощение ритуального религиозного поведения в разных культурах через призму социальной коммуникации.
22. Этикетные формулы социальной коммуникации

Тестирование (примерное):

1. Основателем теории МКК считается:
 - а) С.Г. Тер-Минасова,
 - б) А.П. Садохин,

- в) Э. Холл,
 - г) Г. Хофстеде.
2. Взаимосвязь языка и культуры изучают следующие области лингвистики:
- а) теория МКК;
 - б) функциональная лингвистика;
 - в) лингвострановедение;
 - г) социолингвистика.
3. Гипотеза Э. Сэпира и Б. Уорфа называется гипотезой
- а) лингвистической относительности;
 - б) лингвистического детерминизма;
 - в) функционализма,
 - г) антропоцентризма.
4. Отметьте неверное утверждение:
- а) Различия между фоновыми знаниями представителей разных культур могут стать причиной коммуникативных сбоев.
 - б) Общение более эффективно, если коммуниканты знают, что являются представителями разных культур.
 - в) Цель общения не влияет на его результаты.
 - г) Межкультурная трансформация требует осознания культурных различий.
5. Полихронными называются культуры, в которых
- а) в один отрезок времени производится несколько видов действий;
 - б) в один отрезок времени производится одно действие;
 - в) время рассматривается как линейное;
 - г) время рассматривается как циклическое.
6. Проявлениями эмоциональности в русском языке являются:
- а) экспрессивные синтаксические конструкции,
 - б) наличие уменьшительно-ласкательных суффиксов;
 - в) наличие категории рода у существительных;
 - г) наличие категории лица у личных местоимений.
7. В русском языке некорректным считается следующее наименование:
- а) черные;
 - б) лица кавказской национальности;
 - в) негры;
 - г) жители гор.
8. К невербальной коммуникации не относится:
- а) фразеологические обороты;
 - б) кинемы;
 - в) архитектура и дизайн интерьера;
 - г) запахи.
9. Фатическая коммуникация - это
- а) невербальная коммуникация;
 - б) общение, задача которого не столько сообщить информацию, сколько открыть каналы коммуникации;
 - в) общение, задача которого сообщить новую информацию;

г) общение, используемое определенной социальной группой.

10. Отметьте неверное утверждение:

а) Продолжительность пауз в разговоре универсальна для всех культур.

б) Размер коммуникативной дистанции зависит от типа культуры.

в) К этикетным речевым жанрам относятся жанры извинения, приветствия и прощания.

г) Прецедентные тексты - это тексты, известные большинству представителей культуры.

11. Кинесика - это система коммуникативных средств

а) с помощью взглядов;

б) с помощью жестов;

в) с помощью паралингвистических единиц;

г) с помощью вербальных единиц.

12. Основной единицей теории МКК является:

а) коммуникативный стиль;

б) языковая личность;

в) картина мира;

г) дискурсивное событие.

13. К ярким чертам коммуникативного поведения русских не относится:

а) общительность;

б) конфликтность;

в) неискренность;

г) категоричность.

14. При столкновении с новой культурой равновесие личности нарушается, вызывая состояние

а) стресса;

б) эмоционального подъема;

в) апатии.

15. Культурный шок:

а) представляет собой сильное эмоциональное воздействие;

б) имеет кумулятивный характер;

в) обычно проходит незаметно.

16. Этноцентризм - это:

а) этнорелятивизм;

б) чувство превосходства этнической группы над другими;

в) осознание равенства этнических групп.

17. Механизм культурного шока описан

а) Э. Холлом;

б) В.Г. Костомаровым;

в) К. Обергом.

18. Владение комплексом знаний о родной и другой культурах, умение

адекватно использовать эти знания при контактах и взаимодействии с другими людьми называется

а) межкультурной компетенцией;

- б) коммуникативной компетенцией;
 - в) языковой компетенцией.
19. Принадлежность индивида к какой-л. культуре или культурной группе называется:
- а) культурной идентичностью;
 - б) социальной идентичностью;
 - в) национальным характером.
20. Наиболее ярким невербальным показателем межкультурного общения в условиях недостаточного знания языка будет:
- а) ольфакторика
 - б) паралингвистика
 - в) проксемика
 - г) кинесика

Вопросы к зачету:

1. Социальная коммуникация как направление исследований. Объект, предмет изучения, методология.
2. Связь социальной коммуникации с научными дисциплинами гуманитарного и естественно-научного цикла.
3. Язык и общество. Функции языка.
4. Социология и социолингвистика: аспекты взаимодействия наук.
5. История становления социальной коммуникации как научной дисциплины.
6. Проблематика социальной коммуникации.
7. Биологическая коммуникация в сопоставлении с социальной
8. Техническая коммуникация в сопоставлении с социальной
9. Универсальный взгляд на коммуникацию
10. Речевая коммуникация как основной объект изучения в теории коммуникации.
11. Понятие коммуникативного речевого акта.
12. Понятие невербальной коммуникации, её функции в социальной коммуникации.
13. Вербальная коммуникация и ее социальные функции.
14. Диалог и монолог как разновидности вербальной коммуникации.
15. Типология невербальных средств в социальной коммуникации.
16. Типология диалогического взаимодействия.
17. Типология монологической речи.
18. Межличностные проблемы социальной коммуникации.
19. Культурные проблемы социальной коммуникации.
20. Прагматические аспекты социальной коммуникации.
21. Понятие коммуникативной ситуации в социальной коммуникации.
22. Речевое поведение языковой личности как коммуникативное явление.
23. Понятие групповой коммуникации. Типология групп.
24. Понятие массовой коммуникации Структура и типология массовой

коммуникации.

25. Лингвистические маркеры речевого поведения участников социальной коммуникации.

4.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 50 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать 50 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 0.5 балла за занятие)	0	11
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 0.5 балла за занятие)	0	15
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз за семестр)	0	4
Рубежный контроль	Тестирование	0	20
Всего за семестр			50

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание данной дисциплины предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, в том числе и в виде электронной дистантной коммуникации, самостоятельную работу.

В лекционном курсе должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях в форме опроса, собеседования или доклада обсуждается одна из проблем, связанных с изучением тем дисциплины. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель должен следить за регламентом выступления, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных или дистантных, в электронной форме, часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования универсальной и профессиональной компетенции учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: собеседование, тесты минимальной компетентности, конспекты лекционных занятий, доклад, устный опрос.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного

конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания конспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
6	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; конспект оформлен правильно	6
5	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; имеются структурные недочёты	5
4	Основная идея статьи показана, однако ее понимание не до конца ясно, хотя структура работы оптимальна	4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	3
2	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2
1	Идея статьи в конспекте не отражена.	1
0	Отсутствие конспекта	0

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой терминологии теории коммуникации.

Собеседование – форма контроля, предполагающие групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля собеседование и опрос позволяют преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин. Кол-во баллов	Макс. Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	35
	Собеседование по темам дисциплины	0	15
Всего за семестр			50

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование	Проблема не	Проблема раскрыта	Проблема	Проблема раскрыта

представленной информации в виде проблемы	раскрыта. Отсутствуют выводы	не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-

фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода лексикографических изданий, медиатекстов. Индивидуальная самостоятельная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Оценка «зачет» – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка «зачет» выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Зачет с оценкой предполагает ранжирование ответа по его уровню.

Оценка «отлично» – всестороннее, систематическое, глубокое знание

учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется обучающимся, усвоившим место дисциплины в формировании соответствующих компетенций.

Оценка **«хорошо»** – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка **«хорошо»** выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** – знание основного учебно-программного

материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОП и предстоящей профессиональной деятельности; умение справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой; недостаточное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций.

Оценка **«незачет»** (= **«неудовлетворительно»**) – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре не смог набрать достаточное количество баллов (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведенной таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Анализ книги по проблематике дисциплины	Реферат аналитического плана по книге из ежегодно обновляемого преподавателем списка.	0	20
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		20
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к зачету по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить материал и умело пользоваться понятиями дисциплины, особенно с ее связи с языковедческими дисциплинами; владеть основами коммуникативного анализа текста и речевых ситуаций; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией языкознания;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2