

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталья Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(МГОУ)**

Факультет психологии

Кафедра социальной психологии

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры  
Протокол от «07» июня 2021 г., № 13  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Сидячева Н.В.

**ФОНД**  
**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

По дисциплине «Практикоориентированное вхождение в профессию»

Направление подготовки 37.03.01 «Психология»

Мытищи  
2021 г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельная работа
СПК-3Способен осуществлять психологическое сопровождение и психологическую помощь социально уязвимым слоям населения (клиентам)	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) 2. Самостоятельная работа

### 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

№ п / п	Код оцениваемой компетенции	Уровень сформированности (этапы формирования компетенции)	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	УК-3	Этап 1 - пороговый	1.Работа на занятиях (лекционных и семинарских по темам 1-7). 2..Самостоятельная работа (конспектирование, рефераты) 3. Выполнение заданий	<b>Знать</b> особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. <b>Уметь</b> устанавливать контакт с другими, вести диалог. Уметь управлять собой.	устный опрос, конспект, аннотирование текста, реферат, зачет, экзамен	41-60 баллов
		Этап 2 - продвинутой	1.Работа на учебных занятиях (тема 1-7) 2.Семинарские занятия по темам 3, 4 и 7. 3. Обсуждение проблем проявления	<b>Знать</b> особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. <b>Уметь</b> устанавливать контакт с другими, вести диалог. Уметь управлять собой.	устный опрос, конспект, аннотирование текста, реферат, круглый	61-100 баллов

			волевой регуляции.	ые задачи. <b>Уметь</b> слушать другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей. <b>Владеть</b> навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнение и практические навыки их решать.	стол, зачет, экзамен	
2	СПК-3	<b>Этап 1 - пороговый</b>	1.Работа на занятиях (лекционных и семинарских по темам 1-7). 2.Самостоятельная работа (конспектирование, рефераты) 3.проведение диагностики себя .	<b>Знать</b> особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. <b>Уметь</b> устанавливать контакт с другими, вести диалог. Уметь управлять собой.	устный опрос, конспект, аннотирование текста, реферат, зачет, экзамен	41-60 баллов
		<b>Этап 2 - продвинутой</b>	1.Работа на занятиях (лекционных и практических занятиях по темам 5-7). 2.Самостоятельная работа (конспектирование, рефераты) 3. Составление схемы генезиса волевой регуляции.	<b>Знать</b> особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. <b>Уметь</b> слушать другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного	устный опрос, конспект, аннотирование текста, реферат, кейс-задача, зачет, экзамен	61-100 баллов

				контакта и диалога, и убеждению и поддержки людей. <b>Владеть</b> навыками постановки профессиональн ых задач, иметь представление о путях их выполнение и практические навыки их решать.		
--	--	--	--	--	--	--

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Примерное оформление задания для учебно-деловой (ролевой) игры.**

**На примере игры «Работа в команде»**

по дисциплине «Практикоориентированное вхождение в профессию».

Тема (проблема): Организация группы как команды.

Цель: Показать студентам механизмы вовлечения человека в групповые процессы.

Концепция игры: в ходе игры моделируются различные виды внутригрупповой работы, дается возможность отразить чувства и эмоции игрока.

Ожидаемый результат: получение навыка эффективной работы в группе, в ходе рефлексии игры получение знаний о структуре и механизмах возникновения внутригрупповых процессов, способах их оптимизации.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент был активен при проведении игры, участвовал в ее обсуждении, сформировал представление о механизмах возникновения групповых норм, способах его профилактики;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом студент сформировал представление о структуре группы как команды, однако был недостаточно активен;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, когда студент имеет затруднения в объяснении механизмов и структуры групповых процессов, способах его преодоления, а его степень участия в игре была недостаточно активной;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, когда он не имеет сформированного представления о группе, не принимал участия в экспертизе игры и был пассивен при ее проведении.

**Примерное оформление задания для кейс-задачи**

Кейс-задача

по дисциплине «Практикоориентированное вхождение в профессию»

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умений эффективного общения. Отработка навыка вступать в коммуникативный процесс.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из профессиональной практики;
- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;
- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине, активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно и коллегиально принимать решения.

### **Примерное оформление задания для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

по дисциплине «Практикоориентированное вхождение в профессию»

Тема круглого стола: «Вербальная агрессия»

Цель круглого стола: развитие у студентов навыков анализа вербальной агрессии и формирование умений разрешать нестандартные ситуации.

Вопросы для обсуждения:

1. Субъекты общения;
2. Источники вербальной агрессии;
3. Типы поведения в процессе неэффективного общения;
4. Методы диагностики вербальной агрессии;
5. Принятие методов профилактики вербальной агрессии.
6. Этапы проведения круглого стола:
7. Вступительное слово ведущего;
8. Организация дискуссии, обмен мнениями;
9. Подведение итогов круглого стола;

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он был активен, продемонстрировал обширные знания по предмету обсуждения, имеет сформированные навыки анализа и синтеза изучаемого материала;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он имеет небольшие затруднения в формулировке и подаче информации, но при этом демонстрирует достаточно прочные знания по предмету обсуждения;
- оценка «удовлетворительно» ставится студентам тогда, когда он в недостаточной мере владеет изучаемым материалом, имеет затруднения в операциях синтеза и анализа, однако у него есть базовые знания по изучаемой дисциплине, он умеет их изложить во время дискуссии;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не умеет анализировать и синтезировать материал, проявляет себя неактивным участником круглого стола.

## **Перечень тем рефератов:**

1. Виды общения.
2. Общение и деятельность.
3. Совместная деятельность, взаимодействие, общение, контакт.
4. Стили общения: понятие стиля и его характеристики.
5. Социально ориентированное общение.
6. Личностно ориентированное общение.
7. Средства общения: вербальные (речь, язык).
8. Слушание как активный процесс взаимодействия.
9. Ориентировка в собеседнике как фактор общения.
10. Стереотипное и нестереотипное общение.
11. Самопредъявление как управление впечатлением.
12. Материальное и знаковое общение.
13. Психология сознательного введения в заблуждение.
14. Искусство как общение.
15. Сущность и типы взаимодействия людей в процессе совместной деятельности.
16. Обратная связь в социально ориентированном общении.
17. Приемы управления вниманием собеседника.
18. ТВ как общение

## **Примерные вопросы к зачету:**

1. Понятие психологического тренинга.
2. Классификация психологического тренинга. (С.И. Макшанов) и ее краткая характеристика
3. Совместная деятельность, взаимодействие, общение, контакт.
4. Групповые формы тренинга.
5. Социально ориентированное общение.
6. Личностно ориентированное общение.
7. Понятие социально-психологического тренинга.
8. Слушание как активный процесс взаимодействия.
9. Ориентировка в собеседнике как фактор общения.
10. Принципы психологического тренинга..
11. Этические аспекты деятельности ведущего ПТ.
12. Основные требования к ведущему ПТ.
13. Этапы тренинга.
14. Психология сознательного введения в заблуждение.
15. Структура тренинга.
16. Сущность и типы взаимодействия людей в процессе совместной деятельности.
17. Трудности при организации и проведении тренинговых занятий.
18. Приемы управления вниманием собеседника.
19. Существующие подходы к руководству группой.

## **Вопросы к экзамену**

1. Преимущества групповой формы психологической работы.
6. Организационные аспекты комплектования групп.
7. Психологические аспекты оптимизации внешних условий работы группы.
8. Психологические особенности гомогенных и гетерогенных групп.
13. Общее представление о позиции и статусе ведущего группы.

14. Основные требования, предъявляемые к личности ведущего группы.
15. Понятие о супервизорстве в групповой работе.
16. Возникновение группового тренинга.
17. Сущность понятия "тренинг".
18. Основные парадигмы тренинга.
19. Соотношение понятий "тренинг", "обучение".
20. Специфические черты тренингов.
21. Существующие подходы к руководству группой.
22. Основные цели и задачи психологических тренингов.
23. Важнейшие принципы работы тренинговой группы.
24. Принцип "здесь и теперь" в работе тренинговой группы.
25. Групповая этика в тренинге.
26. Структура тренинга.
27. Общая характеристика основных тренинговых методов.
28. Групповая дискуссия как один из основных методов психологического тренинга.
29. Игровые методы в тренинге.
30. Характеристика деловых игр, применяемых в тренингах.
31. Общее представление о разминочных играх.
32. Оценка эффективности психологического тренинга. Критерии эффективности
33. Этические аспекты деятельности ведущего ПТ
34. Трудности при организации и проведении тренинговых занятий.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы. Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Устный опрос - один из основных методов получения аудиторских доказательств, включающий беседу практически со всеми сотрудниками предприятия, участвующими в ведении учета и составлении отчетности.

Ролевая игра - моделирование событий, происходящих в определённом мире в определённое время.

Кейс-задача – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Круглый стол - метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.

### Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	2
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

**максимально – 20 баллов**

### Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

**максимально – 10 баллов**

### Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом реферата	10
	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	7
	Соответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	4
	Несоответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество	0

	источников; недостаточное владение текстом реферата	
--	---	--

**максимально 20 баллов**

### Шкала оценивания ролевой игры

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Ролевая игра	Студент активен при проведении игры, участвует в ее обсуждении, сформировал представление о ситуации	10
	Студент в целом студент, сформировал представление о ситуации, однако был недостаточно активен;	7
	Студент имеет затруднения в объяснении , ситуации, а его степень участия в игре была недостаточно активной;	4
	Студент не имеет сформированного представления о ситуации, не принимал участия в экспертизе игры и был пассивен при ее проведении.	0

**максимально – 10 баллов**

### Шкала оценивания кейс-задачи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Кейс-задача	Студент продемонстрирует свое знание учебного материала по дисциплине «Психологическая реабилитация состояний человека», активно принимал участие в решении задачи, проявляет навыки отстаивания своей точки зрения, умение слушать других; имеет представление о путях принятия коллегиального решения;	1
	Студент продемонстрирует слабые знания по учебной дисциплине, пассивен, показывает неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.	0

**максимально – 10 баллов**

### Шкала оценивания круглого стола

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Круглый стол	Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления	10
	Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер	7
	Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	4
	Не принимает участия в обсуждении	0

**максимально – 10 баллов**

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые студент должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на экзамене, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

Баллы конвертируется в оценку «зачтено» -«не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

Критерии сдачи зачета:

**оценка «зачтено»** – выставляется, когда:

- студент твердо знает предмет;
- умеет применять теоретические знания для практических ситуаций;
- демонстрирует умения самостоятельной работы;
- знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- обладает навыками самопрезентации.

**оценка «незачтено»** – выставляется, когда:

- студент не владеет учебным материалом, излагает его в основном поверхностно;
- не способен увязать теоретические положения с практической работой;
- не может продемонстрировать умения самостоятельной работы;
- не знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- не владеет навыками самопрезентации.

Формой промежуточной аттестации является экзамен, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания экзамена:

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Студент в полном объеме усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Студент усвоил предусмотренный программный материал; аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, но допускал неточности в рассуждениях и в сопоставлении материала из разных источников, теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Студент недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не владеет в достаточной степени приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Студент допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями, свидетельствующими о незнании предусмотренного программного материала, не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы экзамена с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

### Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
5   отлично	81 - 100
4   хорошо	61 - 80
3   удовлетворительно	41 - 60
2   неудовлетворительно	0 - 40