

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «__» июня 20__ г. № __
Зав. кафедрой Багдасарян В.Э.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
История исторической науки России

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль:
История и общественно-политические дисциплины

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	6
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	11

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

- способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1)

Компетенция	Темы занятий, на которых формируются	Этапы формирования компетенции
УК-1 - способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Тема 1. Итальянская гуманистическая и Просветительская историография. Тема 2. Историческая мысль XIX в. Тема 3. Историческая мысль новейшего времени. Тема 5. Историческая мысль XX в.	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
	Тема 2. Историческая мысль XIX в. Тема 4. Итальянская гуманистическая и Просветительская историография. Тема 5. Основные направления историографии новейшей истории.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
- способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1)	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: ведущие направления и школы ученых-историков, сущность их взглядов. Уметь: понимать закономерности и особенности развития исторических знаний во взаимосвязи и в динамике	опрос на практических занятиях конспект реферат зачет	60 баллов
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: ведущие направления и школы ученых-историков, сущность их взглядов. Уметь: понимать закономерности и особенности развития исторических знаний во взаимосвязи и в динамике Владеть: использованием научных знаний для участия	устный опрос реферат презентация зачет	40 баллов

			осуществления самостоятельных исследований		
--	--	--	--	--	--

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры тестовых заданий:

1. Установите соответствие между понятием и определением:

1) Историографический источник	А) Совокупность научных трудов по какой - либо теме
2) Историографический факт	В) Труды историка в любой их форме, в которых нашли свое воплощение исторические представления историка; историческая концепция, нашедшая отражение в трудах историка
3) Проблемная историография	С) Совокупность методов и приемов исторического исследования
	Д) научная дисциплина, изучающая историю исторической мысли

2. Установите в правильной хронологической последовательности господствующие теоретико-философские направления в русской историографии:

- - Рационализм
- - Провиденциализм
- - Позитивизм
- - Марксизм

3. Создание комиссии по истории исторической науки приходится на...год:

- 1) 1897
- 2) 1946
- 3) 1948
- 4) 1956

Темы рефератов и презентаций

1. Дискуссии о проблемах историографии в советской исторической науке в 50-60 гг.
2. Основные тенденции развития историографических исследований на современном этапе
3. Историография в научном творчестве М.В. Нечкиной
4. А.М. Сахаров как историк-историограф

5. «Очерки истории исторической науки в СССР»: история создания и их место в развитии историографии
6. Новейшие учебники по историографии: традиции и новации
7. Отечественная история на сайтах сети Интернет
8. Историография на сайтах сети Интернет
9. Древнерусский летописец: принципы отбора и группировки летописного материала
10. Исторические представления Ивана Грозного
11. А. Курбский и его исторические сочинения
12. «Синописис» И. Гизеля и современная ему политическая обстановка
13. Исторические взгляды Ф. Прокоповича
14. «Риторическое направление» в русской историографии
15. Исторические представления декабристов
16. А.С. Пушкин и история
17. С.М. Соловьев и М.П. Погодин: история взаимоотношений
18. Взаимоотношения К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина и С.М. Соловьева
19. С.М. Соловьев и В.О. Ключевский: проблема преемственности
20. Политические взгляды Б.Н. Чичерина
21. К.Д. Кавелин и Великие реформы
22. С.М. Соловьев как преподаватель и университетский деятель
23. В.О. Ключевский в воспоминаниях современников
24. Мысли В.О. Ключевского о современном ему состоянии общества
25. Историческая наука и журналистика во второй половине XIX в.
26. Подготовка историков во второй половине XIX в.
27. П.Н. Милюков как историк исторической науки
28. История славян в научном наследии М.К. Любавский
29. С.Ф. Платонов и П.Н. Милюков
30. Отклики современников на «Очерки по истории русской культуры» П.Н. Милюкова
31. Анализ состояния Российской империи в публицистике П.Н. Милюкова
32. Социология в трудах Н.А. Рожкова
33. А.А. Кизеветтер как политический деятель
34. Историк С.В. Рождественский
35. История международных отношений в трудах М.А. Полиевктова
36. События 1911 г. в Московском университете и русские историки
37. Деятельность Губернских архивных комиссий (ГУАК)
38. Археологические общества Российской империи: структура и деятельность
39. А.С. Лаппо-Данилевский как организатор науки
40. «Дело» Е.Д. Сташевского
41. С.Б. Веселовский как археограф
42. Публицистическая деятельность российских историков в конце XIX – начале XX вв.
43. Русские историки и просветительское движение в Российской империи в начале XX в.
44. Археология в трудах Ю.В. Готье
45. Научная деятельность В.С. Иконникова
46. А.И. Яфименко – первая женщина историк
47. Проблема феодализма в историографии начала XX в.
48. История России в трудах П.Г. Виноградова
49. «Дневник» Ю.В. Готье
50. Записки С.Б. Веселовского о гражданской войне
51. Русские историки-эмигранты в Чехии

52. Деятельность М.М. Карповича в США
53. История Советского Союза в трудах Г.В. Вернадского
54. Историософия Н.А. Бердяева
55. Развитие России в интерпретации И.И. Бунакова (Фондаминский)
56. Всемирная история в наследии М.Н. Покровского
57. Л.Д. Троцкий об истории России
58. РАНИИОН: история и судьба.
59. МИФЛИ и отечественная историография.
60. Е.В. Тарле и И.В. Сталин
61. Празднование юбилея восстания декабристов и советская историческая наука
62. Общество историков-марксистов
63. Историческое образование в русском зарубежье
64. Дискуссии о социально-экономическом строе Древней Руси в 30-е гг.
65. Советский историк С.М. Дубровский: научная деятельность и судьба
66. Историк П.П. Смирнов
67. Совещание историков в ЦК ВКП (б) в 1944 г.: события и последствия
68. Историческая пропаганда в годы Великой Отечественной войны
69. Poleмика вокруг книги Н.Л. Рубенштейна «Русская историография»
70. Защита диссертаций по истории в годы Великой Отечественной войны
71. Дневник М.В. Нечкиной и отражение в нем эпохи
72. А.М. Некрич и его книга «22 июня 1941 г.»
73. Атмосфера в советской исторической науке по воспоминаниям Р.Ш. Ганелина
74. Советская медиевистика в воспоминаниях А.Я. Гуревича и Е.В. Гутновой
75. Работы И.Д. Ковальченко по методологии истории
76. Советские историки на международной арене
77. Декабристское движение в работах М.В. Нечкиной
78. Дневники и воспоминания И.И. Минца как историографический источник
79. Жизнь и научная деятельность Е.Н. Городецкого
80. Отечественная история в публицистике периода «Перестройки»
81. Современные учебники по истории: основные тенденции
82. История в программах политических партий
83. «Новая хронология» и полемика вокруг нее

Примерные вопросы к зачету:

1. Историография и интеллектуальная история
2. Историческая мысль в XVI-XVII вв.
3. В.Н. Татищев: переход от летописи к исследованию.
4. М.В. Ломоносов как историк
5. И.Н. Болтин и его место в русской историографии.
6. Историческая наука в XIX в.: основные тенденции развития
7. Ф.Г. Эверс и теория родового быта
8. Н.А. Полевой и его «История русского народа»
9. Творчество Н.И. Костомарова, И. Е. Забелина и А.П. Щапов
10. Московская историческая школа: М.К. Любавский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье
11. Петербургская школа: основные черты
12. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории»
13. М.Н. Покровский и советская историография
14. Советская историческая наука в первое послевоенное десятилетие
15. Советская историография во второй пол. 1960-начале 80-х гг.
16. Новые направления в современной российской исторической науке
17. Московская историческая школа: П.Н. Милюков
18. Историческая мысль в XI – XV вв.

19. Историография XVIII в.: основные черты
20. Спор норманистов и антинорманистов в XVIII в.
21. А.Л. Щлецер и его роль в развитии отечественной исторической науки
22. Историческая концепция М.М. Щербатова
23. Буржуазная историография второй половины XVIII в.:
24. Н.М. Карамзин и «История государства российского»
25. «Скептическая школа»
26. Организация исторической науки в первой половине XIX в.
27. Исторические представления М.П. Погодина
28. Государственная школа: К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин
29. С.М. Соловьев: новое прочтение русской истории
30. В.О. Ключевский и русская историческая наука
31. Московская историческая школа: А.А. Кизеветтер и М.М. Боголовский
32. Методологические искания историков московской школы
33. С.Ф. Платонов – историк Смутного времени
34. Советская историческая наука: подходы к изучению и периодизация
35. Историки «старой школы» и историки-марксисты в 1920 – е гг. XX в.
36. Дискуссии в советской историографии 1920-х гг.
37. Развитие советской историографии в 30-е гг.: «История ВКП (б). Краткий курс»
38. Историческая наука в Великую Отечественную Войну
39. Фундаментальные исторические исследования в 1940-50-е гг.
40. «Оттепель» в исторической науке
41. «Перестройка» и историческая наука
42. Исторические исследования в 1990-2000-е гг.
43. Структура современной российской исторической науки

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение практических занятий	0	18

Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 3б-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором,	3-5

	наличие ошибок в изложенном материале.	
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового экзамена для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на экзамене учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме

программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетв. рит.	Неудовлет. ворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Оценка для допуска к промежуточной аттестации складывается из:

- Посещение занятий максимум баллов 40, минимум баллов 15
- Работа на практических занятиях максимум баллов 30, минимум баллов 10
- Устный ответ максимум баллов 30, минимум баллов 15

Требования к зачету.

На зачет выносится материал лекционных занятий, позволяющий объективно оценить степень усвоения студентом учебного материала. Зачет проводится в форме устного опроса. На подготовку к ответу студенту предоставляется 20 минут. Норма времени на прием зачета – 15 минут на одного студента.

Оценка за каждый вопрос и итоговая оценка выставляется в 2-х бальной системе: «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» (41-100 баллов) выставляется при твердом и достаточно полном знании материала программы, отсутствии неточностей при его изложении и в ответах на вопросы, умении правильно делать практические выводы.

Оценка «незачтено» (0-40 баллов) выставляется при неполном знании материала программы, наличии грубых ошибок при его изложении и в ответах на вопросы, неумении на основе теоретических знаний делать правильные выводы.

О результатах приема зачета и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Для успешного изучения дисциплины студенту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию по следующей схеме:

- повторить материал предыдущего занятия, используя конспекты занятий, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы;
- ответить на вопросы рекомендуемого учебного пособия после изучения темы;
- распределить в учебной группе индивидуальные задания;
- быть готовым к участию в учебной коммуникации, обсуждению выступлений других студентов.

Памятка по работе с историографическими источниками

1. Сначала выясните время создания и происхождение историографического источника. Вспомните, какие процессы проходили в гуманитарной науке в это время, какие события социально-культурного характера происходили в стране в данный период и подумайте, как они могли повлиять на создателя (ей) источника.
2. Все незнакомые имена и термины найдите в справочниках.
3. После внимательного ознакомления с источником составьте его декомпозицию для более удобного анализа.
4. Подумайте, какое место источник занимает в развитии отечественной исторической науки.

Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Перевод полученных за аттестационный тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

Критерии оценки аттестационных тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			

15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

Методические рекомендации по осуществлению текущего, самостоятельного и итогового контроля

Курс «История исторической науки России» для очного отделения заканчивается итоговым контролем в форме зачета. Для эффективной подготовки к зачету рекомендуется проработать не только лекционный материал, но и рекомендованную литературу как учебную, так и монографии, посвященные отдельным проблемам историографии. Вопросы к зачету включены в данный учебно-методический комплекс.

1. Начинать освоение темы (раздела) необходимо с изучения соответствующих разделов программы курса и глав в учебной литературе. В результате следует уяснить общие черты и основные направления развития исторической мысли того или иного периода. При этом рекомендуется составлять краткий план-конспект освоенного материала.

2. Затем следует обратиться к изучению историографических источников. На русском языке изданы основные источники по историографии, их изучение сможет создать общее представление об основных проблемах исторического познания в тот или иной период. По каждому разделу рекомендуется письменно проанализировать один или несколько историографических источников по теме.

Анализ источника следует произвести по следующей схеме:

- общие сведения об авторе и его эпохе;
- вопрос о закономерностях исторического развития;
- вопрос о движущих силах (факторах) истории;
- вопрос о логике и направленности исторического процесса;
- вопрос о значении и функциях истории;
- вопрос о степени достоверности исторического знания;
- вопрос о методах познания прошлого и их зависимости от личности

историка;

- вопрос об отношении к источникам и их значении в исторической науке.

Анализ историографического источника должен отражать самостоятельную работу студента над текстом исторического сочинения.

4. После этого необходимо обратиться к исследовательской литературе по теме (разделу). В ходе ее изучения необходимо составить конспект монографии (статей). Конспект – это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания первичного текста.