

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., № 13
Зав кафедрой:  [Л.Ф. Копосов]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки 45.03.01 Филология
Программа подготовки Реклама с общественностью

Мытищи
2021

Авторы-составители

Ю. В. Коренева

кандидат филологических наук, доцент

О. В. Ряховская

старший преподаватель

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «История русского языка» оставлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УП 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	13

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «История русского языка», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Тематика докладов:

1. Имена существительные с суффиксами –ин(ъ), - анин (ъ)/-янин(ъ) в древнерусском языке.
2. Лексико-грамматическая категория градуирования и способы ее выражения в сфере прилагательных.
3. Фразеологизмы новозаветного происхождения в современном русском языке.
4. Русские фамилии, образованные от слов со значением действия.
5. Суффикс –ств- в истории русского языка.
6. Историко-этимологический анализ терминов современной косметической науки.
7. Эволюция указательных местоимений в памятниках русской деловой письменности XVII – XVIII вв.
8. Изменение родовой принадлежности заимствованных существительных в литературном языке XIX века.
9. Заимствования из европейских языков в «Записках 1743-1818» Е.Р.Дашковой.
10. Образование и семантические особенности наречий в русском языке XI – XVII вв.
11. Вокализм и консонантизм древнерусского языка
12. Система склонения древнерусских существительных
13. Система склонения древнерусских прилагательных
14. Система склонения древнерусских местоимений
15. Система склонения древнерусских числительных
16. Система классов древнерусского глагола
17. Система спряжения древнерусского глагола
18. Система наклонений древнерусского глагола.
19. Лексика с религиозной семантикой и ее стилистические функции в житийных памятниках.
20. Русские фамилии, образованные от топонимов: происхождение, структура, семантика.
21. Особенности русской орфографии XVIII века (на материалах памятников московской деловой письменности).
22. Источники русской фразеологии (на материале фразеологических словарей русского языка и художественных текстов).
23. Этимология славянских терминов кровного родства и славянских терминов сводного родства на уроках русского языка в средней общеобразовательной школе.

24. Русские фамилии, образованные от наименований качеств человека.
25. Женские библейские имена и их отражение в русской лексикографии раннего периода.
26. История развития категории одушевленности/ неодушевленности в русском языке XI – XVII вв. (в сопоставлении с белорусским языком).
27. Богословская лексика церковнославянского языка в русском языке.
28. Термины народной медицины XVII – XVIII века.
29. Языковые особенности русских миней.
30. Языковые особенности смоленской деловой письменности первой половины XVIII века.
31. Семантика чуда в женских житиях святых.
32. Особенности русской орфографии XVIII века (на материалах памятников московской деловой письменности).
33. Бытовая культура Москвы II половины XVII века в языке дневниковых записей Николаса Витсена.
34. История развития категории одушевленности/ неодушевленности в русском языке XI – XVII вв. (в сопоставлении с другими славянскими языками).
35. Эволюция различных лексико-грамматических классов (например, указательных местоимений) в памятниках русской деловой письменности XVII – XVIII вв.
36. Изменение родовой принадлежности заимствованных существительных в литературном языке XIX века.
37. Заимствования из европейских языков в «Записках 1743-1818» Е.Р. Дашковой.
38. Термины народной медицины XVII – XVIII века.
39. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ А.С. Пушкина.
40. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ М.Ю. Лермонтова.
41. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ М.В. Ломоносова.
42. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ Н.В. Гоголя.
43. Работа А.М. Селищева «Язык революционной эпохи».
44. Проблемы соотношения понятий «старославянский язык», «церковнославянский язык», «древнерусский язык».
45. Книжно-письменный тип литературного языка
46. Народно-литературный тип древнерусского языка
47. Типология древнерусских памятников письменности по типу литературного языка
48. Исследования М.В. Ломоносова по истории русского литературного языка
49. Работа Н.М. Карамзина по истории русского литературного языка
50. Современные исследователи проблематики развития русского литературного языка

Вопросы и задания для самопроверки (в рамках собеседования):

1. Каковы особенности древнерусского вокализма?
2. Каковы особенности древнерусского консонантизма?
3. Каковы закономерности и нарушения закономерностей в процессе падения

редуцированных?

4. Каковы результаты и следы в современном русском языке праславянских фонетических процессов?
5. Каковы различия результатов различных фонетических процессов в русском и старославянском языке?
6. Каковы результаты фонетических изменений в русском языке по сравнению с другими славянскими языками (украинский, белорусский, болгарский, чешский, словацкий и др.)?
7. Каковы результаты трансформации древнерусского склонения существительных?
8. Каковы результаты трансформации древнерусского склонения других имен?
9. Каковы результаты трансформации древнерусского спряжения глагола?
10. Каковы результаты трансформации древнерусских предлогов в развитии структуры предложения?
11. Каковы результаты изменения древнерусского словарного состава в период с 11 по 17 вв.?
12. Общенациональный русский язык и разновидности общенационального языка.
13. Понятие *языковой ситуации*.
14. Двужычие и диглоссия.
15. Языковая ситуация в Киевском государстве.
16. Характеристика памятников письменности древнерусского периода по жанровому многообразию и типу языка.
17. Два типа литературно-письменного языка древнерусской народности. Их характеристика.
18. Деловой язык Древней Руси.
19. Характеристика языка «Вестей-Курантов».
20. Особенности жанра, стиля, языка «Хожения за три моря» Афанасия Никитина.
21. Сравнительная характеристика языка и стиля «Слова о полку Игореве» и «Слова о Куликовской битве».

Контрольная работа №1.

1. Из отрывка древнерусского текста объемом 7-8 печатных строк выписать слова, в которых отражены фонетические процессы, связанные с действием закона открытого слога и закона палатализации; объяснить каждый случай. Выписать также слова, в которых отражен процесс падения редуцированных, и объяснить эти случаи.
2. Из отрывка художественного текста объемом 7-8 печатных строк выписать и объяснить слова, в которых отражены праславянские фонетические процессы, явления палатализации, процесс падения редуцированных и его следствия. Найти также в тексте слова, в которых отражен процесс перехода Э в О, и слова, в которых при наличии фонетических условий данный процесс не наблюдается; объяснить каждое слово.
3. Из отрывка древнерусского текста объемом 7-8 печатных строк выписать все существительные, указать их исходную форму, тип склонения, род,

число, падеж; определить происхождение данной формы (старая/новая, если новая, то в результате каких морфологических изменений она появилась). Выписать также по одному слову на другие знаменательные части речи и проанализировать их морфологические данные.

4. Из отрывка художественного текста объемом 7-8 печатных строк выписать все существительные, определить происхождение их падежных форм.

Контрольная работа №2.

1. Проанализировать отрывок любого текста периода XI-XVII вв. объемом 15-20 печатных строк и доказать его принадлежность к определенному типу по классификации В.В. Виноградова (народно-литературный или книжно-письменный тип текста).

2. Проанализировать отрывок любого текста периода XVIII в. объемом 15-20 печатных строк и определить его стилистические особенности по системе трех стилей М. В. Ломоносова.

Тестирование (примерное)

1. Выберите пары слов, в которых в связи с действием закона открытого слога наблюдается изменение дифтонгов:
 - 1) семя – семена
 - 2) совать – сую
 - 3) понимать – приятель
 - 4) рисовать - нарисуешь
2. Выберите пары слов, в которых в связи с действием закона открытого слога наблюдается упрощение групп согласных:
 - 1) отнимешь – отнять
 - 2) спать – сниться
 - 3) подметать – мести
 - 4) выть – воет
3. Укажите, в каких парах слов в связи с действием закона открытого слога изменилось дифтонгическое сочетание *еп/п:
 - 1) взять – съемка – изымать
 - 2) надменный – надутый
 - 3) жатва – пожинать (плоды)
 - 4) греметь – грянуть
4. Укажите слово с начальным дифтонгическим сочетанием *ог, изменившимся в результате действия закона открытого слога:
 - 1) **д**орожить
 - 2) **с**ердце
 - 3) **р**авный
 - 4) **р**одиться
5. Укажите слова с бывшими сочетаниями редуцированного гласного с плавным согласным:
 - 1) **д**ергать
 - 2) **з**олото
 - 3) **т**олстушка
 - 4) **в**олк
6. Укажите слова с русскими полногласными сочетаниями:

- 1) береговой
 - 2) полк
 - 3) колонна
 - 4) ошеломить
9. Укажите слова, в которых в соответствии с законом палатализации согласных: произошла «йотовая» палатализация:
- 1) старец
 - 2) княжеский
 - 3) влюблен
 - 4) прячусь
10. Выберите верное написание слова вершок до падения редуцированных гласных (знак Ъ обозначает букву «ять»):
- 1) вЪрьшокъ
 - 2) вьръшькъ
 - 3) вершькъ
 - 4) вершокъ
12. Укажите слова, в которых гласный О восходит к [Ъ] «ер»:
- 1) плот
 - 2) узок
 - 3) поле
 - 4) дерзок
13. Укажите слова, в которых гласный Е восходит к [Ъ] «ятю»
- 1) сестра
 - 2) спешка
 - 3) зеркало
 - 4) речка
14. Установите соответствие между словом, в котором нет перехода Е в О при соблюдении фонетических условий, и причиной этого неперехода:
- | | |
|-------------|--------------------------------------|
| 1. сосед | а) заимствование после XVI века |
| 2. крест | б) книжная окраска слова |
| 3. четверг | в) ударный Е восходит к Ъ («ятю») |
| 4. конфетка | г) особое сочетание согласных звуков |
- А. 1б, 2а, 3в, 4г
В. 1в, 2б, 3г, 4а
С. 1а, 2в, 3б, 4г
D. 1г, 2г, 3а, 4б
16. Укажите в перечне слова неславянского происхождения:
- (1) хирург, (2) хитрый, (3) ангел, (4) авось
17. Укажите в перечне существительные, окончания которых в Род.п. и Предл.п. ед.ч. являются новыми
- | | |
|-------------|------------|
| 1) о лесе | 3) в цвету |
| 2) без души | 4) на дому |
20. Укажите в перечне существительные, окончания которых в Род.п.мн.ч. являются старыми (исконными):
- 1) голубей, 2) яблок, 3) городов, 4) сынов
21. Определите, у каких имен существительных в форме Им.п. мн.ч. новые окончания из дв.ч:
- | | |
|-----------|----------|
| 1) луга | 3) плечи |
| 2) соседи | 4) глаза |
22. Укажите глаголы, относившиеся в древнерусском языке к 3 классу:
- 1) родить
 - 2) спать

- 3) дуть
- 4) тонуть
23. Укажите в перечне форму плюсквамперфекта:
 - 1) оставихъ
 - 2) есибыль любилъ
 - 3) насытила есмь
 - 4) начьну оучити
24. Койне – это
 - 1) Язык городского населения
 - 2) Говор
 - 3) Язык монастырской среды
 - 4) Язык княжеских дружинников
25. Древнерусский язык возник в результате
 - 1) Концентрации диалектов в условиях феодальной государственности
 - 2) Распада праславянского языка
 - 3) Заимствования другого славянского языка
 - 4) Смешения с неславянскими языками
26. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка представлен в жанрах
 - 1) Летописи
 - 2) Жития
 - 3) Проповеди
 - 4) Военной повести
27. «Слово о полку Игореве» и «Моление Даниила Заточника» относятся к следующей функциональной разновидности народно-литературного типа древнерусского языка
 - 1) Деловая разновидность
 - 2) Собственно литературная разновидность
 - 3) Диалектная разновидность
 - 4) Жаргонная разновидность
28. Сосуществование в Киевской Руси двух языковых стихий привело к двуязычию. Укажите эти языковые стихии
 - 1) Книжный и деловой типы языка
 - 2) Славянский и народный типы языка
 - 3) Книжно-славянский и народно-славянский типы языка
 - 4) Книжно-славянский и народно-литературный типы языка
29. Русский национальный язык начал формироваться
 - 1) В XVII в.
 - 2) В XVIII в.
 - 3) В первой половине XIX в.
 - 4) В XX в.
30. «Язык нового времени» - это наименование периода
 - 1) Московской Руси
 - 2) XVIII в.
 - 3) XIX в.
 - 4) XX в.
31. Нижние границы языкового состояния, называемого «современный русский литературный язык», наблюдаются
 - 1) В ломоносовскую эпоху
 - 2) В пушкинскую эпоху
 - 3) На рубеже XIX – XX вв.
 - 4) В середине XX в.
32. В XVII веке «просторечие» (в частности, - язык протопопа Аввакума) противопоставлялось

- 1) Красноречию
 - 2) Церковнославянскому языку великорусского извода в целом
 - 3) Греческому языку
 - 4) Латыни
33. Укажите общественного деятеля Руси (России), который ставил задачу «на своем языке так писать, как внятнее может быть чтущему»
- 1) Петр I
 - 2) Екатерина II
 - 3) Павел I
 - 4) Александр I
34. Разработка теории «трех штилей» принадлежит
- 1) А. Феофану Прокоповичу
 - 2) В. протопопу Аввакуму
 - 3) М.В. Ломоносову
 - 4) Екатерине II
35. Развитие публицистической сатиры в России связано с именем
- 1) Н.И. Новикова
 - 2) Д.И. Фонвизина
 - 3) В.Г.Белинского
 - 4) А.С.Пушкина

Вопросы к зачету с оценкой:

1. Предмет исторической грамматики русского языка.
2. Источники изучения истории русского языка.
3. Разработка вопросов истории русского языка в отечественном языкознании.
4. Проблема периодизации истории русского языка. Образование русского языка.
5. Праславянские фонетические процессы в области гласных.
6. Переходное смягчение согласных.
7. Особенности начала слова в древнерусском языке.
8. Особенности структуры слога и слова в древнерусском языке.
9. Система гласных в древнерусском языке.
10. Система согласных в древнерусском языке.
11. Падение редуцированных в древнерусском языке.
12. Следствия падения редуцированных.
13. Изменения в фонологической системе вследствие падения редуцированных.
14. Переход [е] в [о] в истории русского языка.
15. Развитие аканья.
16. История фонемы «ять».
17. Непереходное смягчение заднеязычных согласных.
18. Особенности морфологического строя древнерусского языка.
19. Типы склонения имен существительных в древнерусском языке.
20. Объединение типов склонения.
21. Утрата звательной формы.
22. Судьба двойственного числа и его следы в современном русском языке.
23. История форм множественного числа имен существительных.
24. Развитие категории одушевленности.
25. История прилагательных.
26. История местоимений.
27. Классы глаголов в древнерусском языке.
28. Система времен древнерусского языка.
29. История наклонений.
30. История причастий. Возникновение деепричастий.
31. Синтаксис древнерусского языка.
32. Периодизация истории русского литературного языка. Вопрос о происхождении русского литературного языка.
33. Литературно-письменный язык древнерусской народности и его два типа: книжно-славянский и народно-литературный. Их особенности.
34. Деловой язык Древней Руси.
35. Особенности великорусского языка. Основные фонетические и грамматические черты, отличающие великорусский язык от древнерусского языка.
36. Вопрос о втором южнославянском влиянии в истории русского литературного языка.

37. Деловой язык в Московском государстве.
38. Тенденции развития русского литературного языка, русской литературы и культуры в XVII – XVIII вв. Памятники письменности этого периода
39. Судьба книжно-славянского типа литературно-письменного языка в конце XVII – начале XVIII в.
40. Роль А.Д. Кантемира в истории русского литературного языка и в истории русской литературы.
41. Значение деятельности В.К. Тредиаковского для развития русского литературного языка.
42. Роль М.В. Ломоносова и его стилистической системы в истории русского литературного языка. Основные труды М.В. Ломоносова, посвященные вопросам языкознания:
43. Роль писателей второй половины XVIII в. в процессе преодоления узости системы трех стилей М.В. Ломоносова: оды А.П. Сумарокова и Г.Р. Державина, «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева, журналы Н.И. Новикова и И.А. Крылова, комедии Д.И. Фонвизина.
44. Роль Н.М. Карамзина и карамзинистов в истории русского литературного языка
45. Полемика по вопросам русского литературного языка между представителями «нового слога» (сентименталистами) и представителями общества «Беседа любителей русского слова» (славянофилами).
46. Новаторство И.А. Крылова в жанре басни. Народность языка басен И.А. Крылова.
47. Лингвистические взгляды А.С. Пушкина. Работы А.С. Пушкина о языке и стиле.
48. Роль Н.В. Гоголя в истории русского литературного языка.
49. Русский литературный язык второй половины XIX в. Основные процессы в лексике, морфологии, синтаксисе.
50. Формирование публицистического и научного функциональных стилей русского литературного языка.
51. Языковая ситуация в России в первой четверти XX в.
52. Борьба за чистоту русского языка в 30-е гг.
53. Влияние на литературную речь жаргонов
54. Русский литературный язык в XX в.

4.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 56 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать 56 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 баллу за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 1 баллу за занятие)	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз за семестр)	0	2
Рубежный контроль	Тестирование	0	10
Всего за семестр			56

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание данной дисциплины предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, в том числе и в виде электронной дистантной коммуникации, самостоятельную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях в форме опроса,

собеседования или доклада обсуждается одна из проблем, связанных с изучением тем дисциплины. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель должен следить за регламентом выступления, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных или дистантных, в электронной форме, часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования профессиональной компетенции учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: доклад, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты лекционных занятий, выполнение домашней работы.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
6	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; конспект оформлен правильно	6
5	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; имеются структурные недочёты	5
4	Основная идея статьи показана, однако ее понимание не до конца ясно, хотя структура работы оптимальна	4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	3
2	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2
1	Идея статьи в конспекте не отражена.	1
0	Отсутствие конспекта	0

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой психолингвистической терминологии и процессов речепорождения и речевосприятия, основных теорий и положений психолингвистики.

Собеседование – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Критерии оценивания		Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень	усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение	выполнять задания, предусмотренные	5	4	3	2

программой				
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	20
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы	0	30
Всего за семестр			50

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения	Способ решения не	Информация не систематизирована.	Информация систематизирована.	Способ решения представлен

проблемы	представлен.	Не используются профессиональные термины	Нарушены некоторые логические связи.	логично и последовательно. Используются 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в *Заключении* подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания
------------------------------	-------------------

	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ лингвистических фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы	Проведён анализ лингвистических фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ лингвистических фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые лингвистические факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми и лингвистическим и фактами	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода лексикографических изданий, медиатекстов.

Индивидуальная самостоятельная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Оценка «зачет» – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка «зачет» выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Оценка «незачет» – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре не смог набрать достаточное количество баллов (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ

Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Анализ книги по тематике курса	Реферат аналитического плана по книге из ежегодно обновляемого преподавателем списка.	0	20
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		20
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к зачету с оценкой по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить материал и умело пользоваться понятиями психолингвистики, особенно с ее связи с языковедческими дисциплинами (перечень ключевых слов); владеть основами психолингвистического анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о закономерностях порождения речи; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет с оценкой, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете с оценкой учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией языкознания;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2