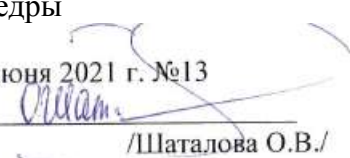


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра славянской филологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 г. №13
Зав. кафедрой


/Шаталова О.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

СЛАВЯНСКОЕ СТРАНОВЕДЕНИЕ

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Фадеева Татьяна Михайловна,
доктор филологических наук, доцент кафедры славянской филологии

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Славянское страноведение» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Славянское страноведение», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-5 – Способен применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<i>Знать:</i> базовых постулатов современного страноведения. <i>Умение:</i> решать прикладные задачи, связанные с использованием языка и литературы. <i>Владеть:</i> навыками страноведческого анализа.	<i>выполнение домашних заданий, конспект</i> <i>Зачет с оценкой</i>	41-60
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная	<i>Знание:</i> современные направления исследования в области	<i>доклад, презентация</i> <i>тестирование</i>	61-100

		ная работа.	славянского страноведения. <i>Уметь:</i> анализировать различные концепции концептуализа ции и категоризации национальных языковых фактов. <i>Владение:</i> основными методами и приемами страноведческо го анализа.	<i>Зачет с оценкой</i>	
--	--	-------------	---	----------------------------	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольные вопросы для самоподготовки

1. Специфика формирования болгарской национальной культуры.
2. Условия развития болгарского языка и литературы.
3. Эволюция чешского самосознания в процессе исторического и культурного развития.
4. Основные факторы, определившие современное социально-экономическое и культурно-историческое положение Польши.
5. Славянский мир в XXI веке.

Тестовые задания «Славянское страноведение»

1. Столицей Чехии является:
 - 1) София; 2) Варна; 3) Брно; 4) Прага.
2. В истории Болгарии существовало:
 - 1) 3 царства; 2) 5 царств; 3) 1 царство; 4) 2 царства.
3. Выдающимся польским режиссером является:
 - 1) Роман Полански; 2) Ярослав Гашек; 3) Бисер Киров; 4) Эмир Кустурица.
4. На территории современной Болгарии изначально проживали:
 - 1) кельты; 2) славяне; 3) фракийские племена; 4) болгары.
5. Города Чехии:
 - 1) Карловы Вары; 2) Пльзень; 3) Гданьск; 4) Пловдив.
6. Чешские писатели и поэты:
 - 1) Ярослав Гашек; 2) Генрик Сенкевич; 3) Йордан Йовков; 4) Ян Неруда.
7. Чешская Республика экспортирует:

- 1) вино; 2) розовое масло; 3) стекло; 4) пиво.
8. «Золотым веком» в Болгарии называют время правления:
1) Симеона; 2) Сигизмунда; 3) Вацлава; 4) Аспаруха.
9. Чешские композиторы:
1) А.Дворжак; 2) Шопен; 3) Б.Сметана; 4) В. Новак.
10. Рильский монастырь находится на территории:
1) Болгарии; 2) Сербии; 3) Чехии; 4) Польши.
11. Род Пржемысловичей стоял у истоков формирования государства:
1) болгарского; 2) словенского; 3) чешского; 4) болгарского.
12. Карлов мост располагается в:
1) Праге; 2) Карлштейне; 3) Брно; 4) Карловых Варах.
13. Государство, пережившее в 18 в. 3 раздела:
1) Чехия; 2) Словения; 3) Болгария; 4) Польша.
14. В этом городе некоторое время проживал Моцарт, здесь же состоялась премьера его оперы «Дон Жуан»
1) Лодзь; 2) Прага; 3) Ческе-Крумлов; 4) Карловы Вары.
15. Достопримечательностью Польской Республики не является:
1) Казимеж; 2) Люблинский замок; 3) Карлштейн; 4) Вавель.
16. Столицей Польши является:
1) София; 2) Варшава; 3) Краков; 4) Прага.
17. Чешским правителем был:
1) Карл XIV; 2) хан Крум; 3) Гомулка; 4) царь Борис.
18. Польские писатели и поэты:
1) А. Мицкевич; 2) Г. Сенкевич; 3) С. Лец; 4) Ян Неруда.
19. Города Польши:
1) Несебр; 2) Лодзь; 3) Варна; 4) Познань.
20. Собор Святого Витта находится в:
1) Софии; 2) Праге; 3) Варшаве; 4) Кракове.
21. Болгарская Республика экспортирует:
1) вино; 2) стекло; 3) розовое масло; 4) нефть.
22. Города Болгарии:
1) Русе; 2) Велико Тырново; 3) Краков; 4) Варна.
23. Болгарские писатели и поэты:
1) Карел Чапек; 2) Елизавета Багряна; 3) Иван Вазов; 4) Елин Пелин.
24. В Польше находятся горные массивы:
1) Карпаты; 2) Судеты; 3) Татры; 4) Стара Планина.
25. Христианство при Пястах было принято:
1) в Польше; 2) в Болгарии; 3) в Чехии; 4) в Словакии.
26. Польскими режиссерами являются:
1) С. Лем; 2) К. Кеслевский; 3) А. Вайда; 4) С. Жеромский.
27. «Золотым веком» в истории Чехии называют правление:
1) Рудольфа II; 2) Вацлава I; 3) Карла IV; 4) княгини Либуше.
28. Достопримечательностью Болгарской Республики не является:
1) Бачковский монастырь; 2) Казанлыкская долина; 3) Балчик; 4) Вавель.

29. В Польше располагается один из старейших университетов Европы:

1) Карлов; 2) Софийский; 3) Ягеллонский; 4) Варшавский.

30. Национальным чешским блюдом является:

1) кнедлики; 2) бигос; 3) шопска салата; 4) крем-карамель.

Темы докладов/ презентаций

1. ПЕРСОНАЛИИ БОЛГАРСКОЙ ИСТОРИИ.

Кубрат (631 - 650)

Аспарух (680 – 701)

Крум (803 - 814)

Омуртаг (814 - 831)

Борис I (852 – 889)

Симеон Велики (893 – 927)

Петър (1186 - 1197)

Асен (1186 - 1196)

Калоян (1196 - 1197)

Иван Шишман (1371 - 1395)

Константин (II Асен) (1396 – 1422)

Александър I Батенберг (1879 – 1886)

Борис III (1918 – 1943)

Симеон II (1943 – 1946)

Тодор Живков (1971 – 1989)

2. ПЕРСОНАЛИИ ЧЕШСКОЙ ИСТОРИИ.

Святополк (874—885)

Вратислав (905—921)

Вацлав (921—935)

Болеслав I (935—967)

Болеслав II (967—999)

Ольдрых (1012—1034)

Брячислав (1035 - 1055)

Вратислав II (1061—1092)

Карла IV (1346 – 1378)

Ян Гус (1371 – 1415)

Сигизмунд (1419—1437)

Рудольф II (1576 - 1611)

Томаш Масарик (1918 – 1935)

Вацлав Гавел (1990 – 2003)

3. ПЕРСОНАЛИИ ПОЛЬСКОЙ ИСТОРИИ.

Династия Пястов

Межко I (около 960-992)

Болеслав I Храбрый (992-1025)

Межко II (1025-1034)

Казимир Обновитель (1034-1058)

Болеслав II Смелый (1058-1079)

Владислав Герман (1079-1102)

Болеслав III Кривоустый (1102-1138)
Владислав II Изгнанник (1138-1146)
Болеслав Кудрявый (1146-1173)
Межко III Старый (1173-1177)
Казимир II Справедливый (1177-1194)

Пшемисл II (1295-1296)

Вацлав II Чешский (1300-1305)

Вацлав III Чешский (1305-1306)

Владислав Локетек (1306-1333)

Казимир Великий (1333-1370)

Династия Андегавенов

Людвиг Венгерский (1370-1382)

Ядвига (1384-1399)

Династия Ягеллонов

Владислав Ягайло (1386-1434)

Владислав Варненчик (1434-1444)

Казимир Ягайлончик (1447-1492)

Ян Ольбрахт (1492-1501)

Александр (1501-1506)

Сигизмунд Старый (1506-1548)

Сигизмунд Август (1548-1572)

Выборные короли

Генрих Валуа (1574-1575)

Стефан Баторий (1576-1586)

Сигизмунд III Ваза (1587-1632)

Владислав IV Ваза (1632-1648)

Ян Казимир Ваза (1648-1668)

Михаил Корибут Вишневецкий (1669-1673)

Ян III Собеский (1674-1696)

Август II Веттин (1697-1733)

Август III Веттин (1733-1763)

Станислав Лещинский (1704-1709, 1733-1736)

Станислав Август Понятовский (1764-1795)

Руководители Польского государства

Юзеф Пилсудский (1918-1922)

Габриэль Нарutowич (9-16 XII 1922)

Станислав Войцеховский (1922-1926)

Игнанцы Мосъчицкий (1926-1939)

Болеслав Берут (1944-1952)

Александр Завадский (1952-1964)

Эдвард Охaб (1964-1968)

Марьян Спыхальский (1968-1970)

Юзеф Циранкевич (1970—1972)

Хенрик Яблоньский (1972-1985)

Войцех Ярузельский (1985-1990)
Лех Валенса (1990-1995)
Александр Квасьневский (с 1995 г.)

Текущий контроль предусматривает вопросы:

1. Понятие о страноведении, славянском страноведении. Основные аспекты изучения.
2. Республика Болгария. Основные сведения о политическом, экономическом, культурном состоянии.
3. Республика Польша. Основные сведения о политическом, экономическом, культурном состоянии.
4. Республика Чехия. Основные сведения о политическом, экономическом, культурном состоянии.

Примерный перечень вопросов для зачёта с оценкой

Болгария на карте Европы.

Природа Болгарии.

Государственное устройство.

Основные вехи болгарской истории.

Вторая мировая война в истории Болгарии.

Постсоциалистическая Болгария.

Города Болгарии.

Туризм как отрасль экономики.

Промышленность Болгарии.

Сельское хозяйство в Болгарии.

Система образования.

Особенности национальной кухни.

Народная культура Болгарии.

Литература Болгарии.

Болгарские театры.

Болгарская музыка.

Изобразительное искусство Болгарии.

Болгарские монастыри.

Проблемы современной Болгарии.

Чехия на карте Европы.

Природа Чехии.

Государственное устройство.

Основные вехи чешской истории. Древняя Чехия.

Чехия в средние века.

Образование Чехословацкой Республики.

Вторая мировая война в истории Чехии.

Постсоциалистическая Чехии.

Деятели чешского Возрождения.

Города Чехии.

Туризм как отрасль экономики.

Промышленность Чехии.

Сельское хозяйство в Чехии.

Особенности национальной кухни.

Народная культура Чехии.

Литература Чехии.
Чешские театры.
Чешская музыка.
Изобразительное искусство Чехии.
Киноискусство Чехии.
Проблемы современной Чехии.
41. Польша на карте Европы.
Природа Польши.
Государственное устройство.
Основные вехи польской истории. Древняя Польша.
Польша в средние века.
Вторая мировая война в истории Польши.
Образование Польской Народной Республики.
Постсоциалистическая Польша.
Деятели польского Возрождения.
Города Польши.
Туризм как отрасль экономики.
Промышленность Польши.
Сельское хозяйство в Польше.
Особенности национальной кухни.
Народная культура Польши.
Литература Польши.
Польские театры.
Польская музыка.
Изобразительное искусство Польши.
Киноискусство Польши.
Проблемы современной Польши.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность претендовать на «зачтено».

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность и претендовать на «зачтено».

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку

устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0 б.).

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	36
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	24
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	10
Всего за семестр			70

Преподавание дисциплины «Славянское страноведение» предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

Основное внимание **в лекционном курсе** должно быть уделено проблеме становления славянских государств, становлению культурно-исторических связей славянских народов в области языка, культуры и литературы.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки лингвистического анализа различных единиц. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. И требует знаний фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого

студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 12 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 12 баллов, высокий – 10 баллов, оптимальный – 6 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	12-10
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	9-7
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	6-4
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-2
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-1

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2

Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	15
Контроль выполнения контрольной работы	Тестирование (0,5 балла за задание)	0	15
Всего за семестр			30

Тестирование даёт возможность набрать до 15 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой	Уровни оценивания
-----------------	-------------------

Деятельности	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-3	7-4	11-8	15-12

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачет с оценкой в 3 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

При выставлении **зачета с оценкой** используются следующие критерии оценки знаний, умений и навыков.

Оценка **«отлично» (81-100 б.)** выставляется в случае, если полно раскрыто содержание вопросов, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, правильно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов.

Оценка **«хорошо» (61-80 б.)** выставляется в случае, если ответ удовлетворяет основным требованиям, но при этом может иметь следующие недостатки: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка **«удовлетворительно» (41-60 б.)** выставляется в случае, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала.

Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков.

В случае, если ответ не удовлетворяет указанным критериям, выставляется оценка - **«неудовлетворительно» (21-40 б.)**

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	15
Всего за семестр			30

Методические рекомендации к зачету по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями теоретического языкознания (перечень ключевых слов); владеть основами поуровневого анализа языковой единицы при обращении к теоретическим положениям учения о языке как системе; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9

1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и/или выводы обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована, и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	4-2	9-5	15-10