

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

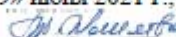
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
кафедра русской литературы XX века

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «9» июня 2021 г., № 12

Зав кафедрой  [А.В. Шмелева]

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

История русской литературы рубежа 19–20 веков

Направление подготовки

45.03.01 Филология

Профиль

Реклама и связи с общественностью

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2021

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-6 – способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

течение всей жизни;	
ОПК-3 – демонстрирует знание основных концепций в области истории и теории литературы, анализирует различные явления истории литературы.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать последовательность в освоении литературно-исторического процесса XX века; Уметь систематизировать его периоды.	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностик и формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование; опрос, конспект экзамен	41-60 баллов

	Продвину тый	1.Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать последователь ность в освоении литературно- исторического процесса XX века; Уметь систематизиро вать его периоды. Владеть навыками планирования собственной научной деятельности в процессе изучения литературно- исторического процесса XX века, а также методикой оценивания собственных результатов в достижении цели	Критерием оценивани я является владение культурой решения и самостоятел ьного анализа. Формой диагностик и формирова ния компетенци и являются: контрольна я работа, реферат, доклад экзамен	61-100 баллов
--	-----------------	---	--	--	------------------

ОПК-3	Пороговые	1.Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные направления в области теории и истории литературы; Уметь классифицировать художественные произведения в контексте синтеза формы и содержания, а также их жанрового своеобразия	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности и на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностик и формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование; опрос, конспект экзамен	41-60 баллов
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные направления в области теории и истории литературы; Уметь классифицировать художественные произведения в контексте синтеза формы и содержания, а также их жанрового своеобразия. Владеть основополагающими	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа. Формой диагностик и формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад экзамен	61-100 баллов

			знаниями в области ключевых литературных направлений, течений, школ.		
--	--	--	--	--	--

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для устного опроса

1. В чем состоит суть понятий «Серебряный век», «Русский ренессанс»?
2. Прокомментируйте своеобразие литературного процесса рубежа веков — взаимодействие разных типов художественного мышления.
3. Проиллюстрируйте принципы и приёмы воплощения душевных метаморфоз личности в рассказах А.И. Куприна.
4. Как проявляются традиции Л. Толстого и самобытные черты психологического анализа А.И. Куприна в романе «Поединок»?
5. Прокомментируйте зарождение «поэмы запустения» русской деревни в рассказах «Сны» и «Золотое дно» И.А. Бунина.
6. В чем состоит многообразие трагических мотивов «Деревни»?
7. Проанализируйте тему общемировых катаклизмов XX в. в рассказах И.А. Бунина «Братья» (1914), «Господин из Сан-Франциско» (1915), «Соотечественник» (1916).
8. В чем особенности романтического героя М. Горького, как проявляется противопоставление его высоких духовных порывов слабой, сонной, прозябающей людской массе?
9. Причины обращения к драматургии М. Горького. Традиции Чехова в этой области.
10. В чем состоит символический смысл пейзажа и «географии» городка в повести «Городок Окуров» М. Горького?
11. Как проявляются принципы и средства обобщения негативных явлений в рассказах Л. Андреева «Бездна», «В тумане», «Мысль»?
12. Как иллюстрируется концепция исторического развития в повести Л. Андреева «Иуда Искарот и другие» (1907)?
13. Чем отличаются позиции «старших» и «младших» участников течения символизма?
14. Почему К. Бальмонта называют выразителем «говора стихий» вселенских: Огня, Воды, Земли, Воздуха?
15. В чем состоит новаторство романной формы произведения А. Белого «Петербург»?

16. В чем отличие лирического цикла В. Брюсова «Любимцы веков» («Третья стража») от цикла «Правда вечная кумиров» («Венок», 1906; «Все напевы», 1909)?
17. Как рисуется в поэзии В. Брюсова образ города и выражается двойственное отношение к нему автора?
18. В чем состоит своеобразие исторической прозы В. Брюсова (романы «Огненный ангел», «Алтарь победы»)?
19. Как воплощается многозначность заглавного образа в «Стихах о Прекрасной Даме» А. Блока?

Темы для индивидуального собеседования

1. Прокомментируйте образы-лейтмотивы цикла «Город» А. Блока.
2. Как и в чем выразилось мастерство развития и соединения символических рядов в «Снежной маске» А. Блока?
3. Проанализируйте мотивы двойничества, масок, «последнего пути» в цикле «Страшный мир» А. Блока.
4. Аргументируйте лиро-эпическую форму поэмы «Возмездия».
5. В чем проявляется многообразное выражение судьбы и феномена родины в поэтическом образе цикла «Родина» А. Блока?
6. Проиллюстрируйте особенности образной системы акмеистов.
7. В чем состоит поэтическое обобщение темы войны в книге Н. Гумилева «Колчан» (1916)?
8. Как проявились особенности ассоциативного мышления, синтез творческой фантазии и жизненных явлений в сборнике Н. Гумилева «Огненный столп»?
9. Проанализируйте четырёхчастное построение сборника «Белая стая» А. Ахматовой, смену «глав» как результат столкновения противоположностей.
10. Прокомментируйте разнообразие художественных индивидуальностей – футуристов, кубофутуристов, эгофутуристов.
11. Как выражаются отношение лирического героя к жизни, острота его внутренней реакции, особенности мироощущения в поэме В. Маяковского «Облако в штанах»?

Темы контрольных работ

1. Функции контраста в ранней любовной лирике В. Брюсова («Предчувствие», «Измена», «Тени», «К моей Миньоне», «Ненужная любовь»).
2. Концепция искусства (творчества) и средства ее образного выражения в ранней лирике В. Брюсова («Сонет к форме», «Сонет к мечте», «Встреча после разлуки», «Отречение», «Творчество», «Юному поэту»).
3. Характер двойничества лирического героя «Стихов о Прекрасной Даме», исповедь души о торжестве и мучительных диссонансах высокого чувства.
4. Полимотивность лирического цикла А. Блока «Город» («Последний день», «Обман», «В кабаках, в переулках...», «Улица, улица», «Вечность

- бросила в город..», «Город в красные пределы»), значение символических деталей, красок.
5. Самопознание лирического героя «Страшного мира» (стих. «К Музе», подцикла «Черная кровь»); смысл переживаемой трагедии, поэтика ее воплощения.
 6. Связь лирического героя цикла А. Блока «Родина» с родной землей, проникновение в «душу» России («Дым от костра», «Последнее напутствие», «Там неба осветленный край», «Задебранные лесом кручи», «Русь моя...», «Россия», «Осенний день»); поэтика одухотворения природы и «вочеловечивания» Родины.
 7. Мотив путешествий как выражение эстетических позиций автора в сборнике Н. Гумилева «Жемчуга» (на материале цикла «Капитаны»).
 8. Осмысление характера и назначения искусства в цикле Н. Гумилева «Из Теофиля Готье» (сборник «Чужое небо»); формы обобщения явлений предметного мира.
 9. Испытания любви в сборнике А. Ахматовой «Вечер»; роль «одушевленных» предметных деталей.
 10. Истоки душевных страданий, их преодоления в сборнике А. Ахматовой «Четки»;
 11. роль образов-символов камня, земли, ночи, бессонницы, птицы, песни, др.
 12. Движение от мук «любовной памяти» к прославлению любви - «пятого времени года» в сборнике А. Ахматовой «Белая стая»; взаимопроникновение переживаний лирического «я» и осмысления общечеловеческих запросов.
 13. Образ природы как выражение трагического мироощущения в сборнике О. Мандельштама «Камень»; мастерство переакцентировки реалий.
 14. Принципы сатиры в «гимнах» В. Маяковского («Гимн судье», «Гимн ученому», «Гимн здоровью», «Гимн обеду», «Гимн взятке»); особенности метафорического строя.
 15. Неоднозначность образа Мальвы и средства его художественного воплощения в одноименном рассказе М. Горького.
 16. Своеобразие и функции пейзажа в рассказе М. Горького «Челкаш».
 17. Истоки душевного опустошения Промтова, сущность и формы авторской оценки персонажа в рассказе М. Горького «Проходимец».
 18. Образ автора в рассказе М. Горького «Мой спутник».
 19. Философия мира и человека в рассказе Ив. Бунина «Мелитон», черты повествовательного мастерства.
 20. Своеобразие лирической прозы Ив. Бунина на материале рассказа «Новая дорога» (или «Антоновские яблоки»).
 21. Характер авторского обобщения малого реального факта в рассказе Ив. Бунина «В августе».
 22. Средства выражения контраста между мечтой и действительностью в рассказе Ив. Бунина «Заря на всю ночь».

23. Проблема «преступления и наказания», особенности воплощения возмездия в рассказе Ив. Бунина «Петлистые уши».
24. Авторское истолкование «Чаши жизни» в одноименном рассказе Ив. Бунина; поэтика рассказа (или на материале рассказа «Сны Чанга»).
25. Мастерство развенчания разрушительного инстинкта в рассказе А. Куприна «Лунной ночью».
26. Идеал земной любви, характер его воплощения в рассказе А. Куприна «Осенние цветы».
27. Проблема человеческого разобщения, принципы его художественного воплощения в рассказе Л. Андреева «Ангелочек» (или «Петька на даче»).
28. Трагедия одиночества и запросы души в рассказе Л. Андреева «Жили-были»; поэтика контрастов как характерная черта стиля.
29. Л. Андреев о «преступлении и наказании» в рассказе «Мысль»; экспрессия повествования, роль образов-символов.
30. Пошлость мира - глазами ребенка в рассказе Л. Андреева «Цветок под ногой»; мастерство авторского проникновения в детскую психику.
31. Тема природных способностей личности, растраченных впустую, в рассказе А. Ремизова «Неуемный бубен»; поэтика бредовых идей, депрессивных сновидений.

Темы рефератов и докладов

1. Эволюция отношения В. Брюсова к историческому прошлому мира и смена эмоциональной настроенности стихотворений в лирических циклах: «Любимцы веков» (сборник «Tertia Vigilia», т.е. «Третья стража», 1900), «Правда вечная кумиров» (сборники «Stephanos», т. е. «Венок», 1906, и «Все напевы», 1909).
2. Двойственное восприятие города, функции образов-символов при его воплощении в лирике В. Брюсова («Париж», «Мир», «Венеция», «Чудовища», «В ресторане», «Голос города», «Городу. Дифирамб», «поэмка» - «Конь блед».)
3. Многогранность образа Человека в поэзии В. Брюсова, обогащение поэтики в стихах этой темы. («Хвала человеку», «Сын Земли», «Предвещание»; раздел «Природы соглядатай» из цикла «Семь цветов радуги»; цикл «В родных полях» из сборника «Девятая Камена»).
4. Трагически противоречивое восприятие лирическим героем А. Блока Прекрасной Дамы, разнообразие ее ликов, истоки вызванных ею сомнений («Стихи о Прекрасной Даме»).
5. Внутреннее состояние лирического героя цикла А. Блока «Город» («Незнакомка», «В октябре», «Окна на двор» «На чердаке») ; средства художественной выразительности для воплощения противоположных переживаний личности.
6. Причины и характер четырехчастной композиции цикла «Снежная маска» А. Блока; эволюция душевных состояний лирического героя, роль поэтических оксюморонов.

7. Принципы и приемы развенчивания «страшного мира» в одноименном лирическом цикле А. Блока (на материале подцикла «Пляски смерти»).
8. Многозначность символической цветописы в сборнике лирики Андрея Белого «Золото в лазури».
9. Образы природы как выражение внутренних состояний личности в сборнике А. Белого «Пепел», своеобразие обобщения природных явлений.
10. Постигание вечных ценностей бытия: родины, «солнца духа», искусства - в сборнике Н. Гумилева «Колчан»; особенности исповедальной лирики.
11. Воплощение противоречивого мироощущения в сборнике Н. Гумилева «Костер»: мотивы земли, странничества, прапамяти, любви; взаимодействие острой наблюдательности и глубокого раздумья.
12. Идеал творческой личности в сборнике Н. Гумилева «Огненный столп» (стихотв. «Память», «Душа и тело» «Шестое чувство»); конкретность и философская глубина поэтических сопоставлений.
13. Концепция любви в сборнике Н. Гумилева «Огненный столп» (ст. «Лес», «Слоненок», «Канцона вторая»); своеобразие и значение авторской фантазии.
14. Эволюция образа Музы в сборнике А. Ахматовой «Белая стая»; широкое обобщение конкретных деталей.
15. Особенности воплощения историко-культурных ценностей в сборнике О. Мандельштама «Камень»; раскрытие трагического состояния современности через восприятие прошлого.
16. Своеобразие образа города и средств его воплощения в ранней лирике В. Маяковского (стихотворения «Ночь», «Из улицы в улицу», «Любовь», «Утро», «Адище города», «Еще Петербург», «Война объявлена», «Уличное», «Я»).
17. Мастерство выражения трагизма любви в поэме В. Маяковского «Облако в штанах»; характер авторской фантазии.
18. «Грезовое царство» И. Северянина (сборники «Громокипящий кубок», «Ананасы в шампанском»); образы природы как выражение мечты о Прекрасном и как развенчание пошлости; значение неологизмов.
19. Авторское отношение к двум разновидностям человеческой любви по рассказу М. Горького «Макар Чудра».
20. Идеал любви к женщине, особенности его запечатления в рассказе М. Горького «Хан и его сын».
21. Художественное воплощение позитивных представлений писателя о человеке, находящемся в атмосфере вопиющего порока, по рассказу М. Горького «Страсти - мордасти».
22. М. Горький о трагической судьбе гармонической личности (рассказ «Женщина»).
23. Отношение М. Горького к персонажам рассказа «Едут», своеобразие их изображения.
24. Роль образа морской стихии в истолковании человеческой любви по рассказу Ив. Бунина «Осенью».

25. Ив. Бунин об истоках преступления в рассказе «Игнат» (или «При дороге»), мастерство обобщения конкретной жизненной ситуации.
26. Символический характер картин природы, их назначение в рассказе Ив. Бунина «Веселый двор».
27. Сущность земного бытия, средства ее выражения в рассказе Ив. Бунина «Братья».
28. А. Куприн о зыбкости любовных союзов по рассказу «Одиночество», черты психологического мастерства.
29. Рассказ А. Куприна «Allez!» (или «Лолли») как выражение неоднозначного авторского отношения к опыту яркой личности, причина и форма проявления таковой оценки.
30. Характер развития библейского сюжета (из «Песни песней» царя Соломона) в повести А. Куприна «Суламифь».
31. Образ «естественной личности» в повести А. Куприна «Олеся», средства его художественного воплощения.
32. Концепция любви в рассказе А. Куприна «Гранатовый браслет», значение образов-символов.
33. Принципы сатиры А. Куприна на примере рассказа «Механическое правосудие» (или «Исполины»); особенности и функции смелой авторской фантазии.
34. А. Куприн о духовном дерзании личности в рассказе «Анафема»; общебытийный смысл малого эпизода из жизни героя.
35. Рассказ Л. Андреева «Бездна»: осмысление мрачных глубин человеческого подсознания, художественные средства их развенчания.
36. Несовместимость самоопределения личности со стихией насилия по рассказу Л. Андреева «Губернатор»; своеобразие психологического анализа писателя.
37. Страх смерти, истоки его преодоления в «Рассказе о семи повешенных» Л. Андреева; бытийное решение социальных проблем.
38. Характер и назначение сверхъестественного начала в рассказе Л. Андреева «Он»; своеобразие авторской фантазии.

Контрольные вопросы

1. Особенности литературного процесса конца XIX – начала XX века. Своеобразие реализма. Характер и основные течения модернизма.
2. Понятие Серебряный век. Традиции классической русской литературы в развитии реализма Серебряного века. Значение наследия А.П. Чехова. Синтетизм художественного мышления писателей-реалистов.
3. Ранняя проза А. Куприна. Многообразное выражение высоких душевных потенций человека и бесславного их расточения в реальной жизни. («Allez!», «Лолли», «Осенние цветы», «Одиночество», «В цирке», др.). Общебытийное разрешение социальных проблем. («Болото», «Белый пудель»). Особенности повествовательного мастерства писателя.

4. Роман А. Куприна «Поединок». Процесс самопознания главного героя, принципы психологического анализа. Осмысление противоречивой природы человека. Авторское начало в повествовании.
5. Личность и народная масса в произведениях А. Куприна «Гамбринус», «Анафема». Истоки душевной противоречивости «среднего человека». Поклонение власти таланта. Разнообразие ярких повествовательных форм, выразивших общую концепцию духовной культуры.
6. Концепция любви в повестях и рассказах А. Куприна. Образ «естественной личности» – «Олеся». Развитие библейского сюжета – «Суламифь». Внутренний динамизм произведений. Повествовательное мастерство писателя.
7. «Гранатовый браслет» А. Куприна. Совокупность самостоятельно значимых философско-эстетических мотивов в этом произведении, принцип их объединения темой любви. Символический смысл финала рассказа. Психологическое мастерство писателя, роль образов-символов.
8. Проза Ив. Бунина 1890 – начала 1900-х годов. Внешнее существование и внутреннее состояние героев, разрешение социальных ситуаций в бытийном плане («Танька», «Кастрюк», «Сосны», «Мелитон»). Новаторство лирической прозы («Антоновские яблоки», «Новая дорога»).
9. Раздумья Ив. Бунина о «современных людях» («Учитель», «На даче»). Мир светлых грез в рассказах «В августе», «Осенью», «Заря на всю ночь». Утонченность авторских наблюдений, глубина постижения природы человека.
10. Образ катастрофического мира в повести «Деревня» и рассказе «Господин из Сан-Франциско» Ив. Бунина. Мотив механического движения. Позитивные представления автора. Образы-символы.
11. Рассказы Ив. Бунина о русском крестьянстве («Захар Воробьев», «Худая трава», «Веселый двор»). Конкретное и вечное. Истоки трагического состояния личности. Особенности построения рассказов, манера повествования.
12. Воплощение бездумного, «утробного» существования в рассказах Ив. Бунина: «Чаша жизни», «Легкое дыхание». Истоки и результаты этого явления. Мастерство запечатления целостной человеческой жизни в прозе малых форм. Выражение авторской оценки.
13. Противоречия личности в разобщенном мире по рассказам Ив. Бунина «Сны Чанга», «Петлистые уши». Мотивы человеческих заблуждений, лжепознания и душевной деградации; характер возмездия за отступление от гуманистических ценностей. Средства выражения авторской оценки «антигероя». Освоение экспрессивных структур повествования.
14. Рассказы М. Горького 1890-х годов. Взаимодействие реалистических и романтических начал. Истоки жизненной драмы человека, противоречий его души. Особенности повествовательного мастерства писателя.
15. Драматургическое новаторство М. Горького в пьесах 1900-х годов. Анализ драмы «На дне»: характер внутреннего действия, сценическое мастерство.

16. «Окуровская диалогия» М. Горького. Характер душевной драмы героев, отношение к ним автора. Развенчание мещанства. Особенности сказовой формы. Символика пейзажа и «географии» вымышленного городка.
17. Цикл рассказов М. Горького «По Руси». Образ «проходящего»-рассказчика, цель его странствий по стране. Типология характеров: серой публики, «неудавшихся людей» и тех, кто претворяет «мертвое в живое». Психологическое мастерство писателя. Философское звучание развернутых метафор, сравнений, красочность языка.
18. Автобиографические повести М. Горького. Развитие традиций русской литературы, обновление жанра. Образ автобиографического героя, его отношение к миру. Истоки духовной драмы русского человека. Соотношение позиций Алеши Пешкова и героя-повествователя. Философское осмысление явлений жизни.
19. Ранняя проза Л. Андреева. Образ «маленького человека» («Баргамот и Гараська», «Ангелочек»). Проблема отчуждения личности от мира. («Большой шлем», «Жили – были»). Мотив душевной деградации («Мысль»). Новые формы авторских обобщений.
20. Реакция Л. Андреева на первую русскую революцию. Отражение ее разрушительной стихии в повести «Так было», идеала революционной деятельности в драме «К звездам». Осмысление трагических противоречий революционной действительности в повести «Губернатор»; значение этого произведения, особенности психологического мастерства автора. Особенности поэтики.
21. Л. Андреев о волевом дерзании и внутреннем прозрении личности — «Жизнь Василия Фивейского», «Рассказ о семи повешенных». Формирование силы духа человека. Поиски общей для всех правды. Причины трагедии сильной личности. Экспрессивность манеры повествования.
22. Л. Андреев о закономерностях развития мира в повести «Иуда Искарот». Идея, личность, народ в движении истории. Трансформация библейской легенды. Смысл исканий и страданий Иуды. Отклик на реальные события революции 1905 года. Поэтика повести.
23. Своеобразие русского символизма. Группы старших и младших символистов. Декларации новейшей поэзии Д. Мережковского, К. Бальмонта, А. Белого. Особенности творчества одного из них.
24. В. Брюсов и символизм. Статья «Ключи тайн». Мотивы ранней поэзии: мечты, любви, творчества. Образ лирического героя. Поэт о тайне вдохновения, самоценности искусства. Интерес к истокам мировой культуры. Многозначность образа, новаторство в области символизации явлений, воплощении звука, цвета.
25. Урбанистические мотивы, их связь с концепцией культуры в поэзии В. Брюсова. Противоречивый образ города. Апокалиптическая трактовка судеб мира в «поэмке» «Конь блед». Восприятие первой русской революции. Жертвенная позиция автора. Широта обобщений конкретных наблюдений

26. Тема истории в лирике Брюсова. Циклы «Любимцы веков» и «Правда вечная кумиров». Сходство и различие этих циклов, особенности выраженных в них авторских идеалов.
27. «Стихи о Прекрасной Даме» А. Блока. Связь с символизмом и самостоятельность развития его положений в цикле. Истоки двойственности лирических героев. Мастерство стиха. Символика деталей, цвета.
28. Урбанистическая тема в лирике А. Блока. Многозначность заглавного образа в цикле «Город». Выражение авторских представлений о «тайне города» и историческом пути мира. Реакция на первую русскую революцию. Образ лирического героя. Символизация жизненных впечатлений.
29. Цикл А. Блока «Снежная маска» — история взлета и падения души. Сплетение антиномичных символических мотивов: влюбленности, счастья, полета, крыльев и метели, снега, креста, смерти. Истоки трагического начала. Роль выразительных оксюморонов. Эмоциональная напряженность как основа подвижного метрического и ритмического строя.
30. Цикл А. Блока «Страшный мир». Значение стихотворения «К Музе». Истоки деградации мира. Эмоциональная насыщенность образов. («Пляски смерти»). Характер авторской иронии. «Черная кровь» как лирическая поэма.
31. Постигание сущности бытия в цикле лирики А. Блока «Кармен». Заглавный образ-символ изменчивости чувств, мира, красоты. Ведущий мотив цикла — любовь как пробуждение от сна к творчеству. Синтезизм художественного мышления автора — соединение космического, общечеловеческого и личностного начал в мироощущении лирического героя.
32. Цикл А. Блока «Родина». Представления об исторических путях России, ее будущем, характере служения ей. Разнообразие одухотворенных образов родины, философская глубина заключенных в них обобщений. Черты художественного мышления А. Блока.
33. Литературное течение акмеистов. Декларации Н. Гумилева, С. Городецкого. Традиции И. Анненского. Принцип «одухотворенной предметности» в поэзии акмеистов (на материале творчества одного из авторов).
34. Сборник Н. Гумилева «Жемчуга». Мотив движения. Идеал личности в цикле «Капитаны». Осмысление художественного творчества в стихотворении «Волшебная скрипка». Особенности образного строя, роль авторской фантазии.
35. Сборник Н. Гумилева «Колчан». Темы России, войны; мотивы души и тела, искусства. Выражение идеала гармонического бытия. Широкое обобщение конкретных образов. Афористичность авторской речи.
36. Сборник лирики Н. Гумилева «Костер». Осмысление противоречивого опыта человека, его отношения к природе, восприятия собственной жизни, смысла бытия. Мотивы блуждания в «слепых переходах пространств и

времен». Новое звучание темы любви, томления по недостижимому совершенству.

37. Сборник лирики Н. Гумилева «Огненный столп». Разнообразие мотивов, глубина их философско-эстетического содержания. Проникновение в тайны человеческой памяти, любви, искусства. Идеалы духовного дерзания личности и грядущего совершенства мира. Освоение вечных ценностей культуры. Функции авторской фантазии. Совершенство оригинальных поэтических форм.

38. Сборник стихов А. Ахматовой «Вечер». Драма любовного чувства. Сочетание образов «одухотворенной предметности» и романтической окрашенности. Особенности поэтического синтаксиса.

39. Сборник стихов А. Ахматовой «Четки». Нарастание трагического мироощущения. Лирическое «Я» и «Мы». Мотив преодоления душевных мук. Усложнение «психологического узора» стихотворений, образное мастерство поэтессы.

40. Сборник лирики А. Ахматовой «Белая стая». Ёмкий, обогащающийся от стихотворения к стихотворению мотив жизни - творчества, преодолевающий реальное несовершенство сущего. Эволюция образа Музы. Истоки и назначение четырехчастного построения сборника. Афористичность образных обобщений.

41. Литературное течение футуристов. Декларации «Пощечина общественному вкусу», «Садок судей II». Кубофутуризм и эгофутуризм, характеристика одной из групп этого течения.

42. Образ города в поэзии 1910-х годов В. Маяковского. Позиция лирического героя. Экспрессия образной системы. Мастерство творческой метафоры.

43. Сатирические гимны В. Маяковского. Принципы отбора и развенчания реальных явлений. Выразительность образной системы, характер и мастерство поэтических метафор и гипербола.

44. Поэма В. Маяковского «Облако в штанах». Сквозная тема произведения. Особенности лирического монолога. Рождение нового мироощущения, совмещение личного и общего опыта в переживании любви. Смысл четырехчастного построения произведения.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на допуск к зачету.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной

программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	34
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Индивидуальное собеседование	0	2
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.) Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли

изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
2	Основная идея статьи показана	3-4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-3
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	1-2
	Идея статьи в конспекте не отражена.	0

Индивидуальное собеседование – форма контроля, способствующая проверке степени овладения студентами основных способов поиска и обработки научной информации, а также умение ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Индивидуальное собеседование становится и формой проверки заранее подготовленных конспектов, докладов и рефератов. Целью собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение сделать обобщающие выводы.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Уровни оценивания	Баллы
Свободное владение полученной научной информацией, умение ее обрабатывать и систематизировать	2
Владение полученной научной информацией с помощью конспектов	1
Слабое владение полученной информацией, отсутствие конспектов	0

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ

Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во	Макс. кол-во

		баллов	баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка контрольной работы	0	10
	Проверка реферата	0	10
	Заслушивание и обсуждение доклада	0	20
Всего за семестр:		0	40

Методические рекомендации к контрольным работам

Одной из форм текущего контроля успеваемости является контрольная работа. Задания для контрольных работ студенты выбирают самостоятельно, работая над разделами курса. Выполнение заданий контрольных работ направлено на углубление, совершенствование профессиональных знаний и навыков учащихся, которые должны овладеть различными методами анализа художественного произведения: биографическим, генетическим, культурно- и духовно-историческим, сравнительным, системным, типологическим и др. Письменные работы студентов проверяются преподавателем, получают дифференцированную оценку. Критерием оценки контрольной работы является:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- глубина, полнота раскрытия темы;
- уровень навыков самостоятельной работы с научной литературой.

Контрольная работа выполняется студентами в течение семестра. Во время зачёта студент представляет дополнительно к устному ответу свои письменные работы, и их качество влияет на общую оценку знаний. Кратко изложив содержание контрольной работы, студент обязан ответить на все вопросы и замечания, с которыми обратился к нему преподаватель.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея выбранной для исследования темы отражена в контрольной работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания художественного текста	9-10
2	Основная идея продемонстрирована, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, контрольная работа сделана шаблонно.	5-6
4	Идея произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея произведения не отражена, либо контрольная работа – пересказ художественного произведения.	0-2

Методические рекомендации к подготовке реферата

Реферат представляет собой письменную работу объёмом 15 – 25 печатных страниц и отражает основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат предполагает не только анализ текстов художественного произведения, но и освоение научной литературы по

изучаемому вопросу – знакомство с современными монографиями, научной периодикой. При написании реферата необходимо:

- определить цель и задачи исследования выбранной темы, в соответствии с чем изучить научные источники и отобрать необходимый для исследования материал;

- составить план реферата, в котором следует отразить введение (содержащее цель и задачи исследования), историю изучения вопроса, основную часть работы, заключение и список литературы;

- при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и студенческой группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	9-10
2	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	5-6
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Методические рекомендации к подготовке доклада

Доклад как форма текущего контроля предполагает 20-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо:

- изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме

- проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;

- обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развернутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.

Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Изученный материал представлен в докладе с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений	9-10
2	Изученный материал представлен в докладе с выделением значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений, однако их понимание вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, доклад сделан шаблонно.	5-6
4	Концепция художественного произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором сообщения, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Тема доклада не раскрыта, либо доклад – компиляция.	0-2

Формой контроля знаний, умений и навыков по разделу **«История русской литературы рубежа 19 – 20 веков»** является **экзамен** (6 семестр).

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

«Отлично» (81 – 100 баллов):

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).
2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.
3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной теме.
4. Отличное знание художественного текста и умение использовать цитаты.
5. Знание литературоведческих исследований по данной теме.
6. Способность ответить на дополнительные вопросы.
7. Умение сделать вывод, обобщение.

«Хорошо» (61 – 80 баллов):

1. Достаточно полное знание программного материала.
2. Ответ по существу вопроса.
3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.
4. Хорошее знание художественного текста при частичном цитировании.
5. Знание некоторых литературоведческих исследований.
6. Умение сделать вывод, обобщение.

«Удовлетворительно» (41 – 60 баллов):

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.
2. Формулировка основных понятий с ошибкой.
3. Поверхностное знание художественного текста при полном отсутствии цитирования.
4. Знание имен литературоведов и незнание литературоведческих исследований по теме.
5. Затруднения при ответе на дополнительные вопросы;
6. Неумение сделать обоснованное обобщение по теме.

«Неудовлетворительно» (0 – 40 баллов):

1. Незнание значительной части теоретического материала.
2. Существенные ошибки при ответе на вопрос.
3. Незнание художественного текста.
4. Незнание литературоведческих исследований по теме.
5. Неспособность ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент не может быть допущен к зачету по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов) в зависимости от необходимого количества баллов он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15
Подготовка контрольной работы	Контрольная работа из списка предложенных тем	0	15
Подготовка конспектов	Конспекты научных текстов	0	10
Итого		0	40