

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный идентификатор

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии

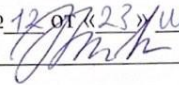
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры истории русского

языка и общего языкознания

Протокол № 12 от «23» июля 2023 г.

Зав. кафедрой  Копосов Л.Ф.

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Лингвистическая экспертиза текста»

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль: «Реклама и связи с общественностью»

Мытищи

2023

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	9
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	23

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК -3. Способен использовать систему творческих методов, выбирать, адаптировать, формулировать актуальные темы для медиатекстов, составлять аналитические справки, обзоры, прогнозы и прочие тексты для веб-сайтов	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК- 4. Способен создавать востребованные медиатексты в соответствии с нормами современного русского языка, стандартами, форматами, жанрами, стилями, технологическими требованиями разных типов медиа	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-5. Способен осуществлять редакторскую деятельность по подготовке медиатекста, обеспечивать создание и эффективное управление процессами модерации, разрабатывать и реализовывать комплекс мер и подходов к управлению Интернет-ресурсами	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать: труды ученых, работающих в данной парадигме научных исследований, уметь: применять лингвистическую терминологию для квалификации анализируемых юридически значимых ситуаций; владеть:	Доклад, тестирование	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания тестирования

			информацией о существующих нормативных актах, законах и постановлениях Верховного суда РФ относительно лингвистической экспертизы		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать: труды ученых, работающих в данной парадигме научных исследований, уметь: применять лингвистическую терминологию для квалификации анализируемых юридически значимых ситуаций; владеть: информацией о существующих нормативных актах, законах и постановлениях Верховного суда РФ относительно лингвистической экспертизы	Собеседование, сообщение, контрольная работа, практическая подготовка	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания сообщения Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания практической подготовки
ДПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных	знать: учебные	Доклад, тестирование	Шкала оценивания

		занятиях 2. Самостоятельная работа	пособия и методические рекомендации для проведения лингвистической экспертизы; уметь: осуществлять лингвистический анализ типичных юридически значимых ситуаций владеть: навыками распознавания и описания типичных юридически значимых ситуаций	е	я доклада Шкала оценивания тестирования
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать: учебные пособия и методические рекомендации для проведения лингвистической экспертизы; уметь: осуществлять лингвистический анализ типичных юридически значимых ситуаций владеть: навыками распознавания и описания типичных юридически значимых ситуаций	Собеседование, сообщение, контрольная работа, Практическая подготовка	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания сообщения Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания практической подготовки
ДПК-5	пороговый	1. Работа на учебных	знать: направления	Доклад, тестирование	Шкала оценивания

		занятиях 2.Самостоятел ьная работа	современной лингвистичес кой экспертологи и; принципы проведения лингвистичес кой экспертизы продуктов речевой деятельности; <i>уметь:</i> осуществлять лингвистичес кий анализ типичных юридически значимых ситуаций <i>владеть:</i> навыками распознавани я и описания типичных юридически значимых ситуаций, приемами анализа продуктов речевой деятельности по типичным вопросам лингвистичес кой экспертологи и	е	я доклада Шкала оценивани я тестирован ия
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятел ьная работа	<i>знать:</i> направления современной лингвистичес кой экспертологи и; принципы проведения лингвистичес кой экспертизы	Собеседова ние, сообщение, контрольна я работа, Практическ ая подготовка	Шкала оценивани я собеседова ния Шкала оценивани я сообщения Шкала оценивани

			продуктов речевой деятельности; <i>уметь:</i> осуществлять лингвистический анализ типичных юридически значимых ситуаций <i>владеть:</i> навыками распознавания и описания типичных юридически значимых ситуаций, приемами анализа продуктов речевой деятельности по типичным вопросам лингвистической экспертизы и		я контрольной работы Шкала оценивания практической подготовки
--	--	--	--	--	--

Описание шкал оценивания

№	Оцениваемый показатель	Единицы	Максимальное значение
1	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		5 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		2 балла
2	собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		10 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		7 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-		5 баллов

	исследовательской литературы).		
3	Контрольная работа	Балл	
	в контрольной работе отражены в достаточной степени все основные тенденции в области поставленной проблемы, материал представлен логично, работа не содержит явных ошибок		20 баллов
	в контрольной работе отражено в достаточной степени большинство основных тенденций в области поставленной проблемы, материал представлен логично, работа не содержит явных фактических ошибок / ошибки не критичны		15 баллов
	в контрольной работе частично отражены некоторые тенденции в области поставленной проблемы, материал представлен в целом логично, работа содержит фактические ошибки		10 баллов
	контрольная работа частично отражает исследование, материал представлен с нарушениями логики, в работе допущены фактические ошибки		5 баллов
4	Доклад	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		10 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		7 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
5	Практическая подготовка	Балл	
	при выполнении задания в полной мере отражено умение применять полученные теоретические сведения при создании собственного письменного рассуждения, способность видеть языковые единицы в тексте и давать им правильную лингвистическую характеристику.		20 баллов
	при выполнении задания частично отражено умение применять полученные теоретические сведения при создании собственного письменного рассуждения, способность видеть языковые единицы в тексте и давать им правильную лингвистическую характеристику.		15 баллов
	при выполнении задания частично отражено умение применять полученные теоретические сведения при создании собственного письменного рассуждения или способность видеть языковые единицы в тексте и давать им правильную лингвистическую характеристику.		10 балла

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика докладов

1. Компетенция эксперта-лингвиста и язык экспертного заключения.

2. Гуманитарная экспертиза как социальная технология.
3. Место лингвистической экспертизы в гуманитарной экспертологии.
4. Мировой опыт подготовки экспертов.
5. Виды лингвистической экспертизы.
6. Экспертиза продуктов речевой деятельности.
7. Метаязык экспертного заключения лингвиста.
8. Категории права с лингвистической точки зрения.
9. Проблема «перевода» терминологии смежных наук в область лингвистического знания.
10. Явления языка и речи как объект лингвистической экспертизы.
11. Понятия информации, текста, сообщения, утверждения, побуждения, оценки в междисциплинарном аспекте.
12. Правила формулирования экспертных заданий лингвистам.
13. Границы компетенции лингвиста.
14. Типичные юридически значимые ситуации и лингвистические задачи в экспертологии: унижение достоинства и оскорбление, угроза, пропаганда и призывы, побуждение к действиям, вымогательство и внушающее воздействие; угроза и открытые формы воздействия, провокация.
15. Синтаксическая формула угрозы.
16. Синтаксис призыва и пропаганды.
17. Тематический анализ текста и стенограммы устного диалога.
18. Понятие оценки. Позитивная и негативная оценка. Способы выражения оценки в русском языке.
19. Оскорбление и унижение достоинства словом.
20. Языковые и коммуникативные критерии распознавания унижения чести и достоинства в экспертной деятельности лингвиста.

Тестирование

1. На какие виды деятельности распространяется действие ФЗ 73?
 - А. государственная судебная экспертная деятельность;
 - В. судебная экспертная деятельность;
 - С. государственная экспертная деятельность.
2. Задача государственной судебно-экспертной деятельности — это...
 - установление обстоятельств, подлежащих доказыванию;
 - А. содействие судам...;
 - В. разрешение вопросов, требующих специальных знаний.
3. Эксперт дает заключение, основываясь на...
 - нормативных правовых актах;
 - А. результатах поведенного исследования;
 - В. этических и профессиональных личных принципах эксперта.
4. Заключение эксперта должно основываться на базе...
 - новейших научных данных;
 - А. экспериментальных данных;
 - В. общепринятых научных данных.
5. Судебная экспертиза — это...
 - научное исследование;
 - А. дача заключения экспертом;
 - В. процессуальное действие.
6. Заключение эксперта — это...
 - результат исследования;
 - А. письменный документ;
 - В. нормативный акт.

7. Объект лингвистической экспертизы — это...
- документ;
 - А. язык;
 - В. текст.
8. Государственный судебный эксперт — это...
- работник государственного экспертного учреждения;
 - А. аттестованный работник;
 - В. исследователь, обладающий специальными знаниями.
9. Гражданство РФ — это обязательное требование, предъявляемое эксперту.
- А. Да.
 - В. Нет.
 - С. В зависимости от рассматриваемого дела.
10. В обязанности эксперта входит...
- самостоятельный сбор материалов;
 - А. обеспечение сохранности объекта исследования;
 - С. неразглашение сведений.
11. В обязанности эксперта не входит...
- А. организация научного исследования;
 - В. обеспечение сохранности объекта исследования;
 - С. составление мотивированного сообщения о невозможности дать заключение.
12. Может ли государственный эксперт осуществлять экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта?
- А. Да.
 - В. Нет.
 - С. В зависимости от рассматриваемого дела.
13. Основанием производства судебной лингвистической экспертизы является...
- А. определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя или прокурора;
 - В. письменное заявление одного из участников процесса;
 - С. решение эксперта.
14. Дополнительная экспертиза...
- Д. назначается в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения, поручается тому же или другому эксперту;
 - Е. назначается в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по тем же вопросам, поручается другому эксперту;
 - Ф. назначается в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по тем же вопросам, поручается тому же эксперту.
15. Комплексная экспертиза проводится...
- А. несколькими экспертами одной специальности; несколькими экспертами разных специальностей;
 - В. несколькими комиссиями.

Контрольная работа

Задания к контрольной работе:

1. Прочитайте федеральный закон № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. Закончите предложения:

Судебная экспертиза — это...

Задача экспертной деятельности — это...
Основные принципы экспертной
деятельности... Независимость эксперта
— это...
Достоверность экспертного заключения —
это ... Заключение эксперта — это...
Объект лингвистической экспертизы — это...

2. Соотнесите типы отношений языка и права с существующими научными направлениями.

язык — это объект правового регулирования лингвистическая
экспертология язык — это средство регулирования лингвистическая
конфликтология

язык — предмет исследования юриколингвистическая
герменевтика 3. Соотнесите принципы, права и обязанности
эксперта::

а) Принципы эксперта б) Права эксперта в) Обязанности эксперта

4. Какие дополнительные методы исследования могут быть привлечены?

1) Они не только жулики и воры, они еще и убийцы, в буквальном смысле.

2. Гарантии возврата этих инвестиций исчезли еще в 1998 году в результате
манипуляций директората с имуществом ОАО «ВИЗ».

3. Мешарэн — губер, причем, хреновый, а ЧАМ — мэр, кстате, воровитый!!!

4) Вы руководите здесь быдлом. Быдлом!

5. В городе завелась некая организация натуральным образом вымогающая
деньги.

6. За последние годы его трижды задерживали за опасную езду на служебной
машине в нетрезвом состоянии, трижды он оказывал сотрудникам милиции злостное
неповиновение.

5. Рассмотрите следующие контексты. Оцените их с точки зрения унижения чести
и достоинства.

1. Хочу назвать тебя козлом, но не буду.

2. Ай да Константин Иванович! Ай да сукин сын!

3. Ты просто шлюха красивая девушка....

4. Сидоров — «моральный красавец»...

5. Этот «чудак» на букву м с хохляцкой фамилией...

Вопросы для собеседования:

1. Может ли право на защиту своей чести и доброго имени ограничить свободу
мысли и слова?

2. Разграничьте понятия «честь», «достоинство» и «деловая репутация».

3. Соотнесите понятия «честь», «достоинство» и
«деловая репутация» с понятиями «гражданин» и «юридическое лицо».

4. Назовите основные обстоятельства дел о защите чести и достоинства граждан, а
также деловой репутации.

5. Анонимное сообщение обладает необходимой степенью
конфиденциальности?

6. Перечислите основные признаки порочащей информации.

7. Сопоставьте понятия «утверждение о фактах» и «оценочное суждение»,
«мнение», «убеждение».

7. Распределите слова и выражения по разрядам инвективной лексики,
относящейся к сфере литературного языка.

вор, журнашлюшка, извращенец, крыса, негодяй, паразит, подтянуть, членовоз, полицаи, порнозвезда, осел, предатель, сука, убийца, шалава, фашист, свинья, бюрократ, коновал, быдло, лицемер, наехать, педрилоросс, политикан, гнида, лохотронщик.

8. Сопоставьте различные подходы к определению термина «экстремизм».

ЭКСТРЕМИЗМ м. 1. Приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике).

2. Использование крайних мер - террористических актов, похищений, убийств и т. п. —при достижении своих целей. 3. Унижение национального достоинства; террор (Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. — М. : Русский язык, 2000).

ЭКСТРЕМИЗМ, - а; м. [от лат. *extremus* — крайний] Приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике). Э. в идеологии. Националистический э. Опасный, воинствующий э. < Экстремистский (см.) (Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб. : Норинт, 2009).

ЭКСТРЕМИЗМ (от лат. *extremus* — крайний, чрезмерный) - приверженность крайним взглядам, методам действий (обычно в политике) (Российский энциклопедический словарь. Т. 2 / гл. ред. А. М. Прохоров. — М. : Научное изд-во

«Большая Российская энциклопедия», 2000).

9. Как вы думаете, какая форма призыва свойственна экстремистскому дискурсу? Почему?

Вид призыва (описание)

Прямой призыв — словесная конструкция, содержащая глагол в форме повелительного наклонения или эквивалентных данному наклонению форм. Обязательным компонентом призыва является образ адресата речи — того, кто должен выполнить действия [Осадчий 2007].

Косвенный призыв — побуждение, основанное на обязанности воспроизведения выраженного в высказывании действия, передается путем использования моделей со словами «должен», «обязан», «следует», «надо (нужно)», «необходимо», «требуется», «придется» в сочетании с инфинитивом и местоимением 2-го лица в дательном падеже [Кудряшов 2010, с. 118].

Скрытый призыв — это призыв, в котором содержится информация, подстрекающая к каким-либо действиям, направленно формирующая у адресата желание действовать или чувство необходимости действий. Скрытый призыв нередко дает развернутую программу действий, к которым автор подстрекает, т. е. программирует поведение адресата речи, нередко используя методы речевого манипулирования сознанием, воздействия на психику, подсознание читателя или слушателя [Осадчий 2007].

Вопросы к зачету с оценкой:

1. Место лингвистической экспертизы в гуманитарной экспертологии.
2. Виды лингвистической экспертизы.
3. Особенности экспертизы продуктов речевой деятельности.
4. Лингвистическая экспертиза текста в сфере юридически значимых ситуаций.
5. Теоретические и организационно-правовые основы назначения и выполнения лингвистической экспертизы продуктов речевой деятельности.
6. Права и обязанности эксперта (в соответствии с УПК РФ).
7. Метаязык экспертного заключения лингвиста.
8. Проблема «перевода» терминологии смежных наук в область лингвистического знания.

9. Понятия информации, текста, сообщения, утверждения, побуждения, оценки в междисциплинарном аспекте.
10. Методика лингвистических исследований в экспертологии.
11. Лексико-семантический анализ в экспертной деятельности.
12. Прямые и переносные значения слов, перифразы и косвенные номинации в экспертной деятельности.
13. Синтаксический анализ в экспертной деятельности.
14. Синтаксическая формула угрозы.
15. Синтаксис утверждения и побуждения.
16. Способы выражения мнения и проблемы экспертологии.
17. Тематический анализ продуктов речевой деятельности в экспертологии.
18. Текст и запись устной речи как объекты лингвистической экспертизы.
19. Лингвистическая оценочность в практике проведения экспертиз.
20. Способы выражения оценки в русском языке.
21. Языковые и коммуникативные критерии распознавания унижения чести и достоинства в экспертной деятельности лингвиста.
22. Лексикографические источники в экспертной деятельности.
23. Представление лингвистической информации в словарях разного типа.
24. Словари ненормативной лексики.
25. Автороведческое лингвистическое исследование.
26. Этапы автороведческого исследования.
27. Проблемы межкультурных различий в практике проведения лингвистической экспертизы.
28. Межэтнические и межконфессиональные разногласия и их отражение в языке.
29. Обозначение лиц по национальности и вероисповеданию как объект лингвистической экспертизы.
30. Язык узкопрофессиональных деклассированных групп как объект экспертизы.
31. Анализ художественного текста в практике проведения лингвистической экспертизы.
32. Анализ текста СМИ в практике проведения лингвистической экспертизы.
33. Конститутивные признаки текста СМИ: публичность, интенциональность, подготовленность, адресованность.
34. Диффамация и объективная критика в тексте СМИ.
35. Креолизованные тексты, аудио- и видеозаписи как объект проведения лингвистической экспертизы.
36. Визуальное управление пониманием.
37. Графическое оформление компонентов текста как средство скрытия и выделения информации.
38. Интернет-форумы и чаты как объект лингвистической экспертизы.
39. Вопрос о статусе продуктов электронной коммуникации в лингвистике и юриспруденции
39. Структура экспертного заключения при лингвистической экспертизе какого-либо текста.

Задания практической подготовки

1. Сбор фактологического материала, формирование картотеки, анализа полученных данных

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: собеседование, доклад, контрольная работа, тестирование, практическая подготовка

Доклад	Доклад как форма текущего контроля предполагает 10-минутное выступление студента на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо: изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.
собеседование	Целью индивидуального собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение делать обобщающие выводы. Индивидуальное собеседование может проводиться на основе конспектов лекций, конспектов и выдержек из учебной и научно-исследовательской литературы. Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала.
Контрольная работа	Контрольная работа проводится внеаудиторно. Задание контрольной работы разрабатывается преподавателем, утверждается на заседании кафедры. В контрольной работе проверяется владение навыками анализа фактического материала, знание теоретического материала, умение систематизировать информацию, сопоставлять языковые факты, предлагать логичные решения, умение видеть связи между языковыми фактами
Тест	Длина тестового задания может варьироваться от 20 до 25 тестовых заданий. Суммарное время тестирования – не более 45 минут. На выполнение одного тестового задания отводится 1-3 минуты. Предусмотрены следующие формы тестовых заданий: закрытые тесты – с одним или несколькими выбором, открытые тесты, тесты на установление правильной последовательности, тесты на соответствие.
Практическая подготовка	Одна из важнейших форм контроля за усвоением студентами теоретической части языка», формирование и совершенствование навыков анализа языкового материала. Успешное выполнение заданий

	практической подготовки тесно связано с умением применять полученные теоретические сведения при создании собственного письменного рассуждения, способностью видеть языковые единицы в тексте и давать им правильную лингвистическую характеристику.
--	---

Требования к шкале оценивания зачета с оценкой

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента. Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которое может набрать за экзамен равняется 30 баллам.

В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Баллы	Критерии оценивания
30 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
20 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
15 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.
5 баллов	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа бакалавра в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81–100	отлично
61–80	хорошо
41–60	удовлетворительно
0–40	неудовлетворительно