

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет специальной педагогики и психологии
Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от 18.03.2022 г. № 8
Зав. кафедрой  (Дмитриев А.А.)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Методы исследований в дефектологии

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Профиль: Коррекционная педагогика и специальная психология

Квалификация: бакалавр

Мытищи
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	2
	2

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: источники информации, адекватные поставленным задачам Уметь: осуществлять системный поиск информации для решения поставленных задач.	Доклад презентация Реферат	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: источники информации, адекватные поставленным задачам. Уметь: осуществлять системный поиск информации для решения поставленных задач. Владеть: навыками аргументирования собственного суждения и оценкой информации, принятия обоснованных решений.	Доклад презентация Реферат	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания реферата

Шкала оценивания доклада

20-12 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

11-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания презентации

11-20 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

6-10 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

1-5 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценивания реферата

18–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–17 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

12–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

06–11 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерная тематика рефератов

1. Логика процесса научного исследования.
2. Основные принципы психолого-педагогического исследования.
3. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулировка.
4. Содержание научной гипотезы, ее выдвижение и обоснование.
5. Уровни и методы научного исследования.
6. Специфика психолого-педагогического исследования.
7. Эксперимент как метод исследования.
8. Сравнение и измерение. Проблема измерения в психолого-педагогическом исследовании.
9. Анкетирование в психолого-педагогическом исследовании.
10. Основные виды тестов.
11. Методы теоретического обобщения эмпирической информации.
12. Структура и основные элементы психолого-педагогического исследования.
13. Программа психолого-педагогического исследования.
14. Методы анализа и обработки результатов исследования.
15. Оформление итогов исследовательской работы.

Примерная тематика докладов

1. Метод анализа результатов деятельности
2. Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования
3. Организация опытно-экспериментальной работы в учреждениях образования.
4. Изучение передового педагогического опыта
5. Философские основания методологии научного исследования.
6. 2. Понятие о методе и методологии научного исследования.
7. Теория, метод и методика, их взаимосвязь.
8. Научный понятийный аппарат.
9. Типология методов научного исследования.
10. Научные факты и их роль в научном исследовании.
11. Исследование и диагностика.
12. Методологии педагогики и её уровни.
13. Требования надежности, валидности и чувствительности применяемых методик.
14. Способы представления данных
15. Процедура и технология использования различных методов психолого-педагогического исследования.
16. Методы статистической обработки данных
17. Общая характеристика методов педагогических исследований
18. Опрос и его виды
19. Наблюдение и его виды
20. Эксперимент и его виды

Примерная тематика презентаций

1. Общетеоретические методы исследования.
2. Анализ литературы.
3. Анализ документов. Контент-анализ.
4. Моделирование как метод исследования.
5. Наблюдение как метод исследования.
6. Опросные методы исследования.
7. Фокус-группа.
8. Метод диагностических ситуаций.
9. Изучение и обобщение опыта.
10. Методы оценивания.
11. Педагогический эксперимент.
12. Тестирование.
13. Особенности индивидуальной научной деятельности.
14. Классификация исследований, их типологии.
15. Основные фасы и стандартизированные термины для характеристики различных типов научно-педагогических исследований.
16. Сферы реализации методологии педагогики.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие научного исследования.
2. Сущность понятия «комплексное психолого-педагогическое исследование»?
3. Теоретические основы научных исследований в области образования.
4. Методология научного исследования.
5. Методы и методики психолого-педагогического исследования. Классификация методов.

6. Характеристика теоретических методов исследования.
7. Характеристика эмпирических методов исследования.
8. Статистические методы в психолого-педагогическом исследовании.
9. Сущность психолого-педагогического обследования? Каковы виды обследования: пилотажное, частичное, комплексное, системное?
10. Чем характеризуется передовой опыт: изучение и его использование в исследовании?
11. Передовой педагогический опыт: изучение и обобщение?
12. Опытнo-поисковая исследовательская работа в системе образования.
13. Исследовательская программа: соотношение и специфика.
14. Программа исследования.
15. Условия организации исследовательского поиска: организационные и методические условия.
16. Принципы психолого-педагогического исследования.
17. Структура исследования.
18. Понятие о логике исследования.
19. Три этапа конструирования исследования.
20. Объект и предмет исследования.
21. Цели и задачи исследования.
22. Характеристика задач исследования.
23. Гипотеза как теоретическое ядро исследования.
24. Критерии успешности исследовательского поиска.
25. Характеристика этапов исследования.
26. Организация анализа, обобщения, апробации и изложения результатов исследования.
27. Что такое апробация и оформление результатов исследования? Основные требования к оформлению результатов.
28. Чем характеризуется систематизация и интерпретация результатов исследования?
29. Каковы требования к логике и методике изложения?
30. Основные виды изложения результатов исследования.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ходе освоения дисциплины студенту необходимо в рамках текущего контроля подготовить рефераты, доклады, презентации.

Доклад подразумевает самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Приводимые магистрантом примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с программой подготовки.

Доклад должен быть:

- связан с предшествующей темой или вопросом;
- раскрывать аспекты проблемы;
- содержать примеры из практической деятельности;
- регламентирован по времени (не более 5 минут).

Тема реферата должна быть созвучна образовательной программе. Должна быть отражена триединая задача, дан список материалов и оборудования. Части занятия: вводная, основная, заключительная. Список литературы и приложения (игры, задания, наглядность). Напечатан на компьютере, объем 15-26 стр.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам.

Шкала оценивания зачета

20-15 баллов студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

14-10 баллов студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

9-5 баллов студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-4 балла студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено