

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный код:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет специальной педагогики и психологии

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 г. № 11

И.о. зав. кафедрой


/В.В. Сазонова/

Фонд оценочных средств

по дисциплине

Подготовка детей дошкольного возраста к обучению в школе

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Программа подготовки: Дошкольное инклюзивное образование

Мытищи
2021

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения
образовательной программы**

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-3 - готовностью к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-5 - способностью к проведению психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-6 способностью осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия); 2. Выполнение домашних заданий и т.д.	Знать: научно-методические основы организации коррекционной работы; принципы построения коррекционных программ; Уметь: планировать, организовывать и совершенствовать собственную коррекционно-педагогическую деятельность	Опрос, реферат, тестовые задания зачет	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия); 2. Самостоятельная работа; 3. Участие в научно-исследовательской работе.	Знать: научно-методические основы организации коррекционной работы; принципы построения коррекционных программ; Уметь: планировать, организовывать и совершенствовать собственную коррекционно-педагогическую деятельность Владеть: способами планирования, организации и совершенствования собственной коррекционно-педагогической деятельности	Опрос, доклад, презентация, зачет	61-100 баллов
ДПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия); 2. Выполнение домашних заданий и т.д.	Знать: научно-методические основы организации коррекционной работы; принципы построения коррекционных программ; Уметь: планировать, организовывать и совершенствовать собственную коррекционно-педагогическую деятельность	Опрос, реферат, тестовые задания зачет	41-60 баллов

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия); 2. Самостоятельная работа; 3. Участие в научно-исследовательской работе	Знать: научно-методические основы организации коррекционной работы; принципы построения коррекционных программ; Уметь: планировать, организовывать и совершенствовать собственную коррекционно-педагогическую деятельность Владеть: способами планирования, организации и совершенствования собственной коррекционно-педагогической деятельности	Опрос, доклад, презентация, зачет	61-100 баллов
ДПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия); 2. Выполнение домашних заданий и т.д.	Знать: научно-методические основы организации мониторинга коррекционной работы; Уметь: планировать, организовывать процесс мониторинга коррекционно-педагогической деятельности Владеть навыками: точного выбора методов и приемов анализа коррекционно-образовательных программ	Опрос, реферат, тестовые задания зачет	41-60 баллов
	Продвинутый	3. Работа на учебных занятиях (лекции, занятия); 4. Самостоятельная работа; 5. Участие в научно-исследовательской работе.	Знать: научно-методические основы организации мониторинга коррекционной работы; принципы построения анализа коррекционных программ; Уметь: планировать, организовывать и совершенствовать собственную диагностическую и коррекционно-педагогическую деятельность Владеть: способами планирования, организации и совершенствования мониторинга коррекционно-педагогической деятельности	Опрос, доклад, презентация, зачет	61-100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов и презентаций

1. Общая и специальная готовность ребенка к школьному обучению.
2. Мотивационная готовность, формирующая отношение к учебе как к общественно значимому делу и стремление к приобретению знаний.
3. Социальная и личностная готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.
4. Умственная (интеллектуальная) готовность как достижение достаточно высокого уровня развития познавательных процессов.
5. Физическая готовность детей к обучению в школе.
6. Специальная готовность к школе как наличие у ребенка специальных знаний, умений и навыков, необходимых для изучения школьных предметов.
7. Психолого-педагогические проблемы подготовки детей к школе.
8. Направления преемственности подготовки детей к школе.
9. Семья в процессе подготовки детей к школе.
10. Роль преемственности в непрерывном образовании.

Вопросы к экзамену:

1. Содержание понятий «подготовка к школе», «готовность к школе» и «преемственность».
2. Особенности организации педагогического процесса в подготовительных группах ДОУ.
3. Формирование компонентов учебной деятельности дошкольников.
4. Влияние игры на формирование элементов учебной деятельности.
5. Основные направления общей подготовки к школе.
6. Специальная подготовка к школе.
7. Формирование грамматического строя речи старших дошкольников.
8. Организация словарной работы в подготовительной группе ДОУ.
9. Развитие связной речи в подготовительной к школе группе.
10. Организация работы над звуковым строением слова в подготовительной группе ДОУ.
11. Организация работы над слоговым строением слова в подготовительной группе ДОУ.
12. Формирование графических навыков у детей старшего дошкольного возраста.
13. Формирование элементарных математических представлений у старших дошкольников.
14. Методика ознакомления детей с арифметическими задачами.
15. Методика ознакомления детей с арифметическими действиями сложения и вычитания.
16. Психолого-педагогические проблемы подготовки детей к школе.
17. Комплексный характер понятия готовности к школьному обучению.
18. Общая и специальная готовность ребенка к школьному обучению.
19. Умственная (интеллектуальная) готовность как достижение достаточно высокого уровня развития познавательных процессов.
20. Социальная и личностная готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.
21. Мотивационная готовность, формирующая отношение к учебе как к общественно значимому делу и стремление к приобретению знаний; мотивы учения.
22. Физическая готовность детей к обучению в школе.
23. Специальная готовность к школе как наличие у ребенка специальных знаний, умений и навыков, необходимых для изучения школьных предметов.
24. Диагностические методики определения готовности к школе.
25. Направления преемственности подготовки детей к школе.
26. Аспекты преемственности в системе детский сад – начальная школа.

27. Адаптация к школе как результат преемственного взаимодействия специалистов ДОУ, учителей начальных классов и родителей.
28. Школьная дезадаптация как показатель образования неадекватных механизмов приспособления к школе.
29. Семья в процессе подготовки детей к школе.
30. Роль преемственности в непрерывном образовании.

Тестовые задания

1. Экологическое образование дошкольников рассматривается как процесс формирования...
 - 1) знаний?
 - 2) отношения?
 - 3) поведения?
 - 4) все ответы верны
2. Формирование элементарных математических представлений можно рассматривать как вид символической деятельности. Определите вид символической деятельности, для которого характерно использование индивидуальных заместителей:
 - 1) кодирование
 - 2) замещение
 - 3) моделирование
 - 4) схематизация
3. Современные отечественные ученые (Л.А. Парамонова, Г.В. Урадовских, О.А. Сафронова, И.Ю. Пашилите, О.А. Христ и др.) рассматривают детское конструирование как:
 - 1) деятельность, в процессе которой формируется универсальная способность к построению новых целостностей;
 - 2) средство создания конкретных предметов;
 - 3) деятельность по познанию и преобразованию окружающего природного мира;
 - 4) деятельность по познанию и преобразованию социального мира.
4. Основой формирования детского творческого конструирования является:
 - 1) развитие образного мышления
 - 2) развитие самостоятельного экспериментирования с новым материалом
 - 3) формирование обобщенных способов деятельности
 - 4) все ответы верны
8. Автором программно - методических материалов, направленных на создание психолого-педагогических условий развития ребенка на основе творческой активности является:
 - 1) Ю.Ф. Змановский «Здоровый дошкольник»
 - 2) В.Г. Кудрявцев «Программа оптимизации двигательной активности и оздоровительной работы с детьми 4 – 7 лет»
 - 3) М.А. Рунова «Двигательная активность ребенка в детском саду»
 - 4) Л.Д. Глазырина Физическая культура – дошкольникам»
9. Первоначальное обучение дошкольников новому формообразующему движению в рисовании следует начинать с:
 - 1) обследования объекта изображения;
 - 2) показа способа изображения;
 - 3) обращения к имеющемуся у них опыту
 - 4) показа формообразующего движения каждому ребенку индивидуально
10. Просмотр и анализ детских работ по изобразительной деятельности необходимо проводить:
 - 1) с позиции их художественности;
 - 2) с точки зрения развитости технических умений и навыков;
 - 3) безотносительно к изобразительной задаче;
 - 4) путем отбора и показа нескольких выразительных и неудачных работ.
11. Что должно быть в основе развития у дошкольников эстетического отношения к скульптуре?
 - 1) формирование представлений о монументальной скульптуре;

- 2) ознакомление со скульптурой малых форм;
- 3) привлечение внимания к выразительно - изобразительным средствам скульптуры;
- 4) подведение к осмыслению взаимосвязи выразительно - изобразительных средств с замыслом автора.

12. Социально - личностное развитие ребенка - дошкольника предполагает:

- 1) формирование положительного отношения к себе, к другим людям, к миру, формирование коммуникативной и социальной компетентности;
- 2) развитие национального самосознания;
- 3) развитие гражданственности и патриотизм
- 4) развитие нравственно - волевых качеств.

13. Укажите наиболее важный фактор, влияющий на социально - эмоциональное развитие ребенка:

- 1) этнокультурные факторы и географическое расположение;
- 2) экономические факторы;
- 3) взаимодействие ребенка с педагогом и сверстниками;
- 4) семья: атмосфера в ней, ценности и т. д.

14. Программа, ориентированная на решение проблемы преемственности между дошкольным и начальным образованием на основе личностного развития.

- 1) “Я-Человек” (авт. С.А.Козлова);
- 2) “Открой себя” (авт. О.Л.Рылеева);
- 3) “Дружные ребята” (авт. коллектив под рук. Р.С.Буре);
- 4) “Я, ты, мы” (авт. Е.В.Князева).

15. Целостность педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении обеспечивается:

- 1) применением программ(ы) дошкольного образования
- 2) реализацией Устава ДООУ
- 3) привлечением родителей к участию в педагогическом процессе
- 4) все ответы верны

16. Программой, рассчитанной на организацию учебно-воспитательного процесса с детьми от 3 до 10 лет в учреждении “начальная школа - детский сад”, является:

- 1) “Кроха” (Г.Григорьева)
- 2) “Золотой ключик” (Г.Кравцов)
- 3) “Развитие” (Л.Венгер)
- 4) “Детский сад - дом радости” (Н.Крылова)

17. Одним из основных приемов объяснения значения нового слова при обучении дошкольников второму (чувашскому, русскому) языку является:

- 1) применение различных средств наглядности (показ предмета, действия, картинки)
- 2) подбор родственных слов
- 3) подбор синонимов
- 4) подбор антонимов

18. При обучении построению развернутого высказывания у ребенка формируются элементарные знания о:

- 1) структуре текста (начало, середина, конец)
- 2) смысловой стороне многозначного слова
- 3) словообразовании
- 4) синтаксисе

19. Для нормального развития ребенку необходимо жить в предметных пространствах (Г.Н.Любимова, С.Л. Новоселова):

- 1) самосштабном действиям рук ребенка? (масштаб “глаз-рука”)
- 2) самосштабном росту ребенка?
- 3) самосштабном предметному мир

4) все ответы верны

20. Педпроцесс в ДОУ требует работы с детьми по подгруппам. Как не следует формировать подгруппы детей для проведения занятий познавательного цикла:

- 1) в соответствии с уровнем психического развития детей
- 2) с учетом взаимных симпатий друг к другу
- 3) в соответствии алфавитного списка детей группы - делением на две подгруппы
- 4) в зависимости от содержания педпроцесса (темы работы, уровня умений)

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание конспектов, рефератов, доклады, подготовку презентаций, выполнение практических заданий, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Практическое задание	до 20 баллов
Реферат	до 10 баллов
Доклад	до 10 баллов
Презентация №1	до 10 баллов
Презентация №2	до 10 баллов
Опрос	до 10 баллов
Тест	до 10 баллов
Зачет	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; термины написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями и выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями к ним; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме. Термины не снабжены пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки в недостаточном количестве и выполнены не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями к ним.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы. Нет пояснений к терминологии.

Написание реферата оценивается

9–10 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение

материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Доклад оценивается

9-10 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

7-8 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

5-6 баллов: Содержание доклада не в полной мере соответствует его названию. Доклад оформлен не в точном соответствии с требованиями, содержит список устаревшей литературы. Студент отвечает на вопросы, только пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы только при условии оказания наводящей помощи.

1-4 балла: Содержание доклада не соответствует его названию. Доклад оформлен не в соответствии с требованиями, выполнен на основе одного литературного источника. Студент отвечает на вопросы только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы лишь при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Презентация оценивается

8-10 баллов – оформление и содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, эстетично оформлена, студент показал владение учебной темой и ИКТ, сумел раскрыть основные аспекты выбранной программы; привел краткое описание и доступно изложил его в схемах на слайдах (от 8 до 10 слайдов).

5-7 баллов – оформление с недочетами, содержание не полностью соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала не вполне логичностью и смысловой завершенностью, скудность эстетического оформления, студент показал владение учебной

темой и ИКТ, но не сумел раскрыть основные аспекты выбранной программы; привел описание не всех основных компонентов, слайдов меньше или больше, чем требуется.

2-4 балла – оформление с ошибками, содержание мало соответствует поставленным цели и задачам, не раскрывает тематику, изложение материала не логично, не соответствует смыслу, бедность эстетического оформления, студент не владеет ИКТ, слабо усвоил учебную тему, суть программы не раскрыта; привел не правильное технологическое описание, слайдов меньше или намного больше, чем требуется.

0-1 балл – работа скопирована из интернета, с небольшими изменениями.

Опрос оценивается

9–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-2 баллов. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Практическое задание оценивается

18–20 баллов. Высокая уникальность разработки (около 65%). Студент полно и точно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном заданием и требованиями к его выполнению; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно использовал терминологию; правильно выполнил таблицы, схемы; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков. Технология представляет собой законченную творческую полноценную практическую работу, рекомендуемую для применения в детском саду.

15–17 баллов. Уникальность ниже пороговой (менее 45%). Студент в целом полно, но не точно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном заданием и требованиями к его выполнению; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, не точно использовал терминологию; выполнил таблицы, схемы с отдельными замечаниями; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, но не все применил их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. Технология в целом представляет собой законченную

творческую практическую работу, рекомендуемую для применения в детском саду, с учетом исправления отдельных замечаний

12–14 баллов. Уникальность намного ниже пороговой (менее 25%). Практическое задание характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, схеме; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

0 баллов. Материалы технологии скачаны из интернета, выявлен высокий уровень плагиата (менее 10% уникальности). Студент не проявил творчество, не показал практических навыков. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Тест оценивается

8-10 баллов – правильные ответы на 25-30 вопросов из 30.

5-7 баллов – правильные ответы на 19-24 вопросов из 30.

2-4 балла – правильные ответы на 13-18 вопросов из 30.

0 баллов – тест пройден меньше, чем наполовину.

Зачет

Шкала оценки в рамках проведения зачета:

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.