

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da35b7b5558fc69e2

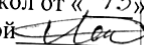
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № 4

И.о. Зав. кафедрой  (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Актуальные проблемы наследственного права

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки

Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-4. Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации; Уметь: выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	Разбор конкретных ситуаций, дискуссия	Шкала разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации; Уметь: выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации Владеть: способностью грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. предлагать стратегию действий.	Разбор конкретных ситуаций, дискуссия, психологический тренинг	Шкала разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания психологического тренинга
СПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: нормы материального и процессуального права в деятельности корпоративного юриста по защите гражданских прав юридического лица Уметь: Осуществлять консультирование в	Разбор конкретных ситуаций	Шкала разбора конкретных ситуаций

			устной и письменной форме по правовым вопросам, регулирующим корпоративные правоотношения, а также процессуальным вопросам, связанным с корпоративными правоотношениями		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: нормы материального и процессуального права в деятельности корпоративного юриста по защите гражданских прав юридического лица Уметь: Осуществлять консультирование в устной и письменной форме по правовым вопросам, регулирующим корпоративные правоотношения, а также процессуальным вопросам, связанным с корпоративными правоотношениями Владеть: Дает квалифицированные заключения по правовым вопросам, связанным с корпоративными правоотношениями	Разбор конкретных ситуаций	Шкала разбора конкретных ситуаций
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - особенности реализации норм материального и процессуального права в деятельности корпоративного юриста по защите гражданских прав юридического лица Уметь: - применять нормативные правовые в деятельности корпоративного юриста по защите гражданских прав юридического лица	Разбор конкретных ситуаций	Шкала разбора конкретных ситуаций
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - особенности реализации норм материального и процессуального права в деятельности корпоративного юриста по защите гражданских прав юридического лица Уметь:	Разбор конкретных ситуаций	Шкала разбора конкретных ситуаций

			- применять нормативные правовые в деятельности корпоративного юриста по защите гражданских прав юридического лица Владеть: - практическими навыками работы по защите гражданских прав юридического лица		
--	--	--	---	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающийся показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания психологического тренинга

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Обучающийся участвовал в тренинге. На все вопросы составлены ответы. Проанализировано все тренинговое задание. Сделаны соответствующие выводы.	10
Обучающийся участвовал в тренинге. На все вопросы составлены ответы. Тренинговое задание проанализировано не полностью. Сделаны соответствующие выводы.	7
Обучающийся участвовал в тренинге. Ответы составлены не на все вопросы. Тренинговое задание проанализировано не полностью. Сделаны соответствующие выводы.	5
Обучающийся участвовал в тренинге. Ответы составлены не на все вопросы. Тренинговое задание проанализировано не полностью. Выводы отсутствуют.	2

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в

процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для дискуссий

1. Сущность юридического лица и определение понятия «корпорация».
2. Пул как корпоративное объединение: правовое регулирование и сфера применения.
3. Вопрос отнесения к источникам корпоративного права судебных актов, внутренних документов корпоративных организаций, директив ЕС, актов Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ, корпоративно-правовой доктрины, корпоративных договоров.

Пример психологического тренинга по К. Фопелю «Самораскрытие».

Цель - насколько каждый из нас чувствует себя защищенно и не боится раскрываться во время работы.

Каждый из обучающихся закрывает глаза и представляет себе шкалу от 1 до 10. Единица на этой шкале означает, что обучающийся стесняется раскрываться, десять — может быть откровенными и искренними.

Обучающийся оценивает себя количеством баллов, не открывая глаз, показывает соответствующее количество пальцев.

После преподаватель просит открыть глаза и обсудить следующие вопросы:

- Почему каждый из участников группы выставил себе ту или иную оценку?
- Что объединяет тех, кто поставил себе низкое число баллов?
- Чья оценка показалась неожиданной?

Далее с теми обучающимися, которые оценили себя от 8 до 10 баллов предлагается рассмотреть вопрос будут ли они вести себя откровенно и искренне, если им станет известно, что их руководитель корпорации замешан в коррупционной деятельности.

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

1. Генеральный директор ООО «Прима» К.С. Каримов заболел и на время своего отсутствия своим приказом назначил своего друга Л.А. Колесникова генеральным директором ООО «Прима». Л.А. Колесников от имени ООО «Прима» заключил договор купли-продажи компьютерной техники с АО «Кристалл». Через месяц на работу вышел К.С. Каримов. Узнав о заключенном договоре и посчитав, что такая сделка может привести к ухудшению финансового положения компании, он обратился в суд с иском о признании договора недействительным, так как согласно учредительным документам ООО «Прима» временное исполнение обязанностей генерального директора не предусматривается. Можно ли считать Л.А.Колесникова постоянно действующим исполнительным органом юридического лица? Подлежит ли иск удовлетворению?

2. Государственное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «Трансфер» об исключении его из состава участников общества и преобразовании ООО «Трансфер» в ЗАО «Трансфер». При рассмотрении спора выяснилось, что на общем собрании, которое принимало решение о преобразовании общества, из шести участников присутствовали только два, обладающие в совокупности 25 % голосов. Представители государственного предприятия, не явились на общее собрание, так как не были извещены о дне и времени его проведения. Разрешите данную ситуацию.

3. В ПАО 20 тысяч привилегированных акций распределены между 3000 акционеров. От общего количества акций, привилегированные акции составляют – 2 % Устав ПАО содержит положение, согласно которому: «владельцы привилегированных акций имеют право на получение ежегодного фиксированного дивиденда. Общая сумма, выплачиваемая в качестве дивиденда по каждой привилегированной акции,

устанавливается в размере 18 % чистой прибыли организации по итогам последнего финансового года, разделенной на число привилегированных акций».

Привилегированные акции являются голосующими, так как дивиденды не выплачивались. Скупить эти акции или каким-либо другим образом объединить голоса по этим акциям, что бы собрать кворум для изменения этого пункта устава обществу не представляется возможным. Таким образом, в случае выплаты, величина дивиденда по привилегированным акциям будет не пропорционально больше дивиденда по обыкновенным акциям. Что можно сделать, что бы избежать этого и изменить размер чистой прибыли выплачиваемой в качестве дивиденда по привилегированным акциям? Разрешите ситуацию.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Основные теории правовой сущности термина "корпорация".
2. Основные признаки корпоративной формы организации деятельности.
3. Проблемы систематизации законодательства, регулирующего корпоративные отношения.
4. Деловые обыкновения и акты «мягкого права» в регулировании предпринимательских и корпоративных отношений.
5. Теоретические подходы к правосубъектности объединений юридических лиц (В.К. Андреев, И.С. Шиткина, Е.А. Суханов).
6. Проблемы выявления признаков, оснований и правовых последствий аффилированности юридических лиц.
7. Особенности развития современного российского корпоративного права.
8. Источники корпоративного права.
9. Роль судебной практики в регулировании корпоративных правоотношений.
10. Корпоративные нормы: понятие, особенности, виды.
11. Понятие корпоративного управления.
12. Органы управления акционерного общества.
13. Органы управления общества с ограниченной ответственностью.
14. Общее собрание: полномочия, порядок созыва и статус.
15. Совет директоров общества.
16. Исполнительные органы общества.
17. Секретарь корпорации, значение этой должности, компетенция секретаря.
18. Имущественные правоотношения в корпорации.
19. Возникновение прав участника корпорации.
20. Особенности возникновения и подтверждения прав акционера, учредителя ООО.

Прекращение прав акционера (участника) на акции (долю).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются психологический тренинг, разбор конкретных ситуаций, лабораторный практикум, дискуссия.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в

ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. Цель дискуссии – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Тренинг - форма активного обучения, основу которой составляет выполнение комплекса упражнений, направленных на развитие умений и социальных установок. Тренинг - особая форма групповой работы со своими возможностями, ограничениями, правилами и проблемами. По своей сути тренинг представляет собой форму обучения, присвоения новых навыков, открытия в себе иных психологических возможностей. Особенность этой формы обучения в том, что обучающийся занимает в ней активную позицию, а усвоение навыков происходит в процессе проживания, личного опыта поведения, чувствования, деяния.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 30 баллам.

Формами промежуточной аттестации являются зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам билета.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно