

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от « 15 » 06 2021 г., № //
И.о. Зав. кафедрой А.Н. Левушкин (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Гражданское и торговое право зарубежных стран

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-3. Способен проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях оценки их достоверности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-4. Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: этапы исторического развития общества и культурных традиций мира, культурные особенности и традиции различных сообществ; Уметь: толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных	разбор конкретных ситуаций групповая дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания групповой дискуссии

			особенностей		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: этапы исторического развития общества и культурных традиций мира, культурные особенности и традиции различных сообществ; Уметь: толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей Владеть: навыками анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	разбор конкретных ситуаций групповая дискуссия лабораторный практикум Курсовая работа	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания групповой дискуссии Шкала оценивания лабораторного практикума
СПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: действующее законодательство и систему нормативных правовых актов Уметь: проводить юридико-технический анализ нормативных правовых актов, их проектов и актов применения норм права Владеть: методикой	разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

			составления экспертного юридического заключения по вопросам толкования нормативных правовых актов		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостояте льная работа.	Знать: действующее законодательство и систему нормативных правовых актов Уметь: проводить юридико- технический анализ нормативных правовых актов, их проектов и актов применения норм права Владеть: методикой составления экспертного юридического заключения по вопросам толкования нормативных правовых актов, методикой оценки достоверности результатов проведенного исследования на основе их анализа	разбор конкретных ситуаций лабораторный практикум Курсовая работа	Шкала оценивания разбора конкретны х ситуаций Шкала оценивания лабораторн ого практикума
СПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостояте льная работа.	Знать: действующее материальное и процессуальное законодательство, формы и методы представления	разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания разбора конкретны х ситуаций

			разъяснений и заключений; Уметь: давать квалифицированные заключения по вопросам, требующим специальных знаний Владеть: формами и методами представления разъяснений и заключений		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: действующее материальное и процессуальное законодательство, формы и методы представления разъяснений и заключений; Уметь: давать квалифицированные заключения по вопросам, требующим специальных знаний Владеть: необходимыми знаниями действующего материального и процессуального законодательства, формами и методами представления разъяснений и заключений, навыками	разбор конкретных ситуаций лабораторный практикум Курсовая работа	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания лабораторного практикума

			судебно-экспертной деятельности		
--	--	--	---------------------------------	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания лабораторного практикума по теме 3

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено полностью, использованы все необходимые нормативные правовые акты российского и зарубежного законодательства, задание сдано во время	10
Задание выполнено не полностью, использованы нормативные правовые акты нескольких зарубежных стран, задание сдано во время	5
Задание выполнено не полностью, сдано с опозданием	2

Шкала оценивания лабораторного практикума по теме 4

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 20, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход.	10
Содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 15.	8
Количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом.	6
Количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема фактически нераскрыта, содержащийся материал содержит грубые ошибки и (или) его недостаточно.	4

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной	10

терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания групповой дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ответ группы содержателен, каждый обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, каждый участник группы показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, группа не раскрыла полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающиеся показали достаточно уверенное владение материалом, но отсутствует единая точка зрения, каждый обучающийся настаивает на собственной позиции.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, ответы обучающихся не полностью соответствует обозначенной теме. Группа показала неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответов обучающихся в	2

основном не соответствует теме, группа не владеет материалом, неумение формулировать собственные позиции.	
---	--

3. Типовые контрольные и иные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов для групповой дискуссии

1. В каких странах существует дуализм частного права?
2. В каких странах торговое право является самостоятельной отраслью права?
3. В каких странах произошли реформы гражданского и торгового права за последние 20 лет?

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

Ситуация № 1.

Товаровед австрийской торговой фирмы был направлен на швейную фабрику г. Иванова РФ для отбора образцов нужной для фирмы продукции и проведения переговоров о заключении договора на поставку. В доверенности, подписанной заместителем директора фирмы, ему было предоставлено право на приобретение дамских демисезонных пальто и мужских плащей на сумму до 120 тыс. руб. Имеющиеся на фабрике образцы пальто и плащей товароведу не понравились, однако им были одобрены образцы мужских костюмов и дамских утепленных курток, на поставку которых он и заключил договор с фабрикой на сумму 950.000 рублей.

В соответствии с заключенным договором торговая фирма перечислила фабрике указанную в договоре сумму, однако фабрика своего обязательства по поставке не выполнила. Фирма направила фабрике письмо, в котором требовала возврата перечисленных средств и уплаты фабрикой неустойки, предусмотренной договором.

В ответ на это письмо фабрика заявила, что готова возратить фирме перечисленные средства, однако платить неустойку не намерена, так как считает заключенный с фирмой договор недействительным.

Генеральный директор фирмы обратился к юристу за советом, имеет ли смысл предъявлять иск в арбитражный суд.

Какой совет должен дать юрист? Изменится ли решение, если фирма никаких средств фабрике не перечисляла?

Ситуация № 2.

Одна коммерческая организация передала другой в возмездное пользование рельсовый строительный кран. При передаче кран видимых дефектов не имел, однако из договора вытекало, что кран уже был до этого в употреблении. В процессе эксплуатации кран упал и повредил шесть находившихся на стоянке легковых автомобилей. Причиной аварии явились изношенные механизмы крана, а также нарушение крановщиком правил техники безопасности. Арендатор возместил причиненный владельцам автомобилей ущерб и, в свою очередь, потребовал у арендодателя соответствующей компенсации. Арендодатель возражал против этого, ссылаясь на наличие вины арендатора, которая исключает его ответственность. К тому же, по мнению арендодателя, поскольку в договоре аренды не был определен размер арендной платы, его вообще следует признать незаключенным либо применить правила о договоре безвозмездного пользования (ссуды).

Решите дело. Изменится ли решение, если в аренду был передан компрессор, который в процессе работы взорвался? Как следует разрешить спор, если компания, предоставившая кран, зарегистрирована на территории Соединенных Штатов Америки?

Лабораторный практикум – предусматривает выполнение практического задания по теме 3 и подготовку презентации по теме 4.

Практическое задание.

Одним из наиболее сложных вопросов является вопрос о том, как правовая система Российской Федерации соотносится с правовыми системами зарубежных стран: стран континентальной Европы, англо-американских стран, религиозно-племенных и социалистических стран.

Задание: Обучающимся необходимо ответить на вопрос, чем принципиально отличается правовая система Российской Федерации от правовых систем зарубежных стран в сфере регулирования посреднической деятельности.

Темы для презентации:

1. Особенности вещного права по французскому праву.
2. Особенности вещного права по германскому праву.
3. Особенности вещного права в англо-американской системе права.
4. Особенности вещного права в исламском праве (шариате) и в некоторых других правовых системах.

Примерный перечень вопросов к экзамену в пятом семестре

1. Предмет гражданского права и предмет торгового права зарубежных стран.
2. Общая характеристика источников гражданского и торгового права зарубежных стран, их виды.
3. Законы и подзаконные акты как источники гражданского и торгового права зарубежных стран.
4. Значение судебной практики в праве зарубежных стран. Судебный прецедент.
5. Источники гражданского и торгового права Франции.
6. Источники гражданского и торгового права Германии.
7. Источники гражданского и торгового права Англии. Прецедентное право. Общее право и право справедливости.
8. Источники гражданского и торгового права США. Прецедентное право США.
9. Правовое положение физических лиц по законодательству стран континентальной Европы и общей системы права.
10. Институт правоспособности в законодательстве зарубежных стран: понятие, содержание, особенности правового регулирования.
11. Понятие обязательства в зарубежном праве. Виды обязательств по основаниям их возникновения, по содержанию, по лицам. Делимые и неделимые обязательства.
12. Денежные обязательства и особенности их правового регулирования. Валюта долга и валюта платежа.
13. Множественность лиц в обязательстве.

14. Обязательства долевые и солидарные.

15. Перемена лиц в обязательстве (цессия и перевод долга) и правовые последствия для сторон.

16. Договор как главное основание возникновения обязательства. Виды договоров.

17. Классификация договоров в англо-американском праве. Значение встречного удовлетворения в праве Англии и США.

18. Условия действительности договоров. Форма договора. Последствия признания договора недействительным.

19. Порядок заключения договора. Оферта и акцепт. Момент признания договора заключенным по разным системам права.

20. Внедоговорные обязательства: понятие, виды и краткая характеристика.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются разбор конкретных ситуаций, лабораторный практикум, групповая дискуссия.

Лабораторный практикум – вид аудиторных занятий семинарского типа, является неотъемлемой частью изучения дисциплины, определяемой учебным планом, относится к средствам, обеспечивающим решение следующих основных задач: приобретение навыков исследования процессов, явлений и объектов, изучаемых в рамках данной дисциплины; закрепление, развитие и детализация теоретических знаний, полученных на лекциях; получение новой информации по изучаемой дисциплине; приобретение навыков самостоятельной работы. Лабораторный практикум включает в себя выполнение практического задания и подготовку презентации.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Групповая дискуссия - метод группового обсуждения, позволяющий выявить весь спектр мнений членов группы, возможные пути достижения цели и найти общее групповое решение проблемы. В групповой дискуссии каждый член группы получает возможность прояснить свою собственную позицию, обнаружить многообразие подходов, обеспечить всестороннее видение предмета. Кроме того, групповая дискуссия активизирует творческие возможности человека, его интерес к предмету обсуждения, является прекрасным средством сплочения и развития группы, обеспечивает принятие группой наиболее оптимальных решений.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

Критерии публичной защиты:

- выдержан регламент доклада – 5-7 минут;
- речь построена грамотно, уместно использованы специальные термины;
- с опорой на мнения авторов значимых работ по заявленной теме (на источники) раскрыты актуальность, цель и задачи исследования;
- ответы на вопросы показывают глубокое знание и понимание выполненной работы.

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно