

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)

Факультет психологии

Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «__» _____ 20__ г., №__

Зав. кафедрой Н.Т. Колесник Колесник Н.Т.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Психология

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль: Технологическое и экономическое образование

Мытищи
2018

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....12

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-6: Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-7: Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия). 2. Самостоятельная работа	Знать: объект, предмет и структуру современной психологии; основные понятия, категории и законы психологии; основные концепции психологии, положенные в основу научных представлений о природе и детерминации психики и сознания; психические процессы, состояния, свойства, индивидуально-типологические особенности личности; психологические методы познания и самопознания; практическую ориентацию современной психологии, выражающуюся в доминировании прикладных разработок над фундаментальными исследованиями и непрерывном расширении сферы практического применения психологических разработок в решении важных социальных задач. Уметь: использовать обще-	Текущий контроль: посещение, письменные задания, курсовые работы, тесты, зачет, Промежуточная аттестация: экзамен.	41-60 б. «3»

			психологические знания для решения профессиональных задач, совершенствования и личностного роста; подбирать и применять адекватную теоретическую модель для решения конкретной прикладной задачи; обобщённо алгоритмизировать исследовательскую и формирующую часть психологического исследования.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия). 2. Самостоятельная работа	Владеть: навыками практического применения совокупности методов исследования, закономерностей и особенностей проявления психических явлений в целях решения задач психологического обеспечения жизнедеятельности учебных коллективов; способностью понимать значение психологического знания, несущего большую мировоззренческую нагрузку в развитии современного общества, поскольку оно имеет самое непосредственное отношение к ответам на вопросы о сущности личности, о природе человеческих ценностей, определяющих отношение к миру, о смысле существования человека и его места в мире; навыками пропаганды и популяризации психологических знаний среди обучаемых, проведения занятий по психологической подготовке.	Текущий контроль: посещение, письменные задания, курсовые работы, тесты, зачет, Промежуточная аттестация: экзамен.	61-100 б. «4» и выше
ОПК-7	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия). 2. Самостоятельная работа	Знать: объект, предмет и структуру современной психологии; основные понятия, категории и законы психологии; основные концепции психологии, положенные в основу научных представлений о природе и детерминации психики и сознания; психические процессы, состояния, свойства, индивидуально-типологические особенности личности; психологические	Текущий контроль: посещение, письменные задания, курсовые работы, тесты,	41-60 б. «3»

		методы познания и самопознания; практическую ориентацию современной психологии, выражающуюся в доминировании прикладных разработок над фундаментальными исследованиями и непрерывном расширении сферы практического применения психологических разработок в решении важных социальных задач. Уметь: использовать общепсихологические знания для решения профессиональных задач, совершенствования и личностного роста; подбирать и применять адекватную теоретическую модель для решения конкретной прикладной задачи; обобщённо алгоритмизировать исследовательскую и формирующую часть психологического исследования.	зачет, Промежуточная аттестация: экзамен.	
Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия). 2. Самостоятельная работа	Владеть: навыками практического применения совокупности методов исследования, закономерностей и особенностей проявления психических явлений в целях решения задач психологического обеспечения жизнедеятельности учебных коллективов; способностью понимать значение психологического знания, несущего большую мировоззренческую нагрузку в развитии современного общества, поскольку оно имеет самое непосредственное отношение к ответам на вопросы о сущности личности, о природе человеческих ценностей, определяющих отношение к миру, о смысле существования человека и его места в мире; навыками пропаганды и популяризации психологических знаний среди обучаемых, проведения занятий по психологической подготовке.	Текущий контроль: посещение, письменные задания, курсовые работы, тесты, зачет, Промежуточная аттестация: экзамен.	61-100 б. «4» и выше

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Письменные задания

1. Составление схем: «Отрасли психологии», «История психологии», «Взаимосвязь психологии с другими науками»
3. Написание мини сочинения по теме: «Почему я выбрал профессию педагога».
4. Выполнение исследований по самодиагностике темперамента, акцентуаций характера и особенностей личности.

Темы курсовых работ

1. Влияние нарушения общения на психическое развитие ребенка раннего возраста.
2. Возрастные особенности общения в студенческой среде.
3. Возрастные особенности общения юношей.
4. Возрастные особенности половых стереотипов подростков и юношей.
5. Гендерные особенности личности младшего школьника.
6. Динамика самооценки от подросткового к юношескому возрасту.
7. Интеллектуальное развитие старших подростков.
8. Исследование влияния восприятия родителей на восприятие других значимых взрослых в разных возрастных группах.
9. Исследование влияния восприятия родителей подростками на взаимоотношения со сверстниками.
10. Исследование готовности к школьному обучению в дошкольном возрасте.
11. Исследование личности подростка с помощью ПДО.
12. Исследование познавательных процессов младших школьников.
13. Исследование психологических особенностей дошкольников с помощью рисуночных тестов
14. Исследование творческих способностей подростков.
15. Методы психоаналитической работы с ребенком.
16. Особенности взаимодействия с взрослыми в подростковом возрасте.
17. Особенности образа-Я в подростковом и юношеском возрасте.
18. Особенности образа-Я при различных акцентуациях характера в подростковом возрасте.
19. Особенности общения в юношеском возрасте
20. Особенности общения младших школьников.
21. Особенности общения со сверстниками и уровень агрессивности в подростковом возрасте.
22. Особенности познавательного развития подростков.
23. Особенности продуктивных видов деятельности в дошкольном возрасте.
24. Особенности семейных отношений подростков.
25. Особенности структуры подростковой группы.
26. Особенности формирования самосознания в дошкольном возрасте.
27. Познавательное развитие младших школьников.
28. Применение метода клинической беседы в изучении особенностей детского мышления.
29. Проблема стадий исследования интеллектуального развития ребенка в современной детской психологии.
30. Психологические особенности межличностных отношений со сверстниками в подростковом возрасте.

31. Психологические особенности поведения старших школьников в конфликтных ситуациях.
32. Психологические причины девиантного поведения подростков.
33. Развитие воображения и творчества в период детства.
34. Развитие личностных особенностей в юношеском возрасте.
35. Развитие сознания в дошкольном возрасте.
36. Роль взрослого в психическом развитии ребенка дошкольного возраста.
37. Роль совместной деятельности со сверстниками в развитии ребенка.
38. Связь уровня самооценки с социометрическим статусом в дошкольном возрасте.
39. Связь уровня самооценки с уровнем успеваемости в младшем школьном возрасте.
40. Связь уровня самооценки с уровнем успеваемости в подростковом возрасте.
41. Связь уровня развития рефлексии учебной деятельности с особенностями самосознания в подростковом и юношеском возрасте.
42. Сравнительный анализ психоаналитической теории З. Фрейда и эпигенетической теории Э. Эриксона.
43. Становление половой идентичности в подростковом возрасте.
44. Формирование абстрактно-логического мышления в подростковом возрасте.
45. Формирование интересов в подростковом возрасте.

Пример теста для текущего контроля успеваемости по дисциплине «Психология»

1. Сенсорная адаптация это:
 - а) чувствительность; б) привычка; в) изменение порогов ощущения при действии раздражителя.
2. Перечислить свойства ощущений: _____.
3. Какое утверждение является неправильным:
 - а) внимание – это понимание; б) внимание – это отбор; в) внимание – это контроль;
4. Максимальная величина раздражителя, при которой ощущение исчезает либо качественно меняется, определяет _____.
5. Одним из основных свойств восприятия является:
 - а) предметность; б) конформность; в) иерархичность.
6. Основной психофизический закон – это:
 - а) вид зависимости величины ощущения от величины стимула; б) константность порога анализатора; в) механизм взаимодействия психических и физических процессов.
7. Константность это – _____.
8. Перечислите процессы памяти:
9. Произвольное запоминание это –
10. Время хранения информации в кратковременной памяти составляет:
 - а) около 10 сек.; б) около 30 сек.; в) около 50 сек.; г) около 70 сек.
11. Мышление – это:
 - а) познавательная способность человека; б) мгновенное осознание проблемы; в) обобщённое и опосредованное отражение в психике существенных свойств действительности.
12. Материальным носителем вербально – логического мышления является:
 - а) инсайт; б) контекстная речь; в) анализ и синтез; г) внутренняя речь.
13. Перечислите виды мышления:
14. Эмоции выполняют следующие функции: _____.

Пример итогового тестового задания по дисциплине «Психология»

1. Психология познавательных процессов
 - 1.1. Выберите правильный вариант ответа:
 1. Основной психофизический закон — это:
 - а) вид зависимости величины ощущения от величины стимула;
 - б) константность дифференциального порога анализатора;

- в) механизм взаимодействия психических и физических процессов;
- г) зависимость психического состояния человека от его физических кондиций.

2. Кажущееся движение луны среди облаков — это:

- а) иллюзия луны;
- б) стробоскопическое движение;
- в) автокинетический эффект;
- г) индуцированное движение.

3. Утверждение о том, что внимания не существует, является:

- а) истинным;
- б) противоречивым;
- в) спорным;
- г) бессмысленным.

4. Какое из утверждений является неправильным:

- а) внимание — это понимание;
- б) внимание — это напряжение;
- в) внимание — это контроль;
- г) внимание — это отбор.

5. К методам изучения памяти по Эббингаузу не относится:

- а) метод заучивания;
- б) метод сбережения;
- в) метод подсказки;
- г) метод повторения.

6. Позиционный эффект — это:

- а) лучшее запоминание середины списка слов;
- б) лучшее запоминание начала и конца списка слов;
- в) лучшее запоминание начала списка слов;
- г) лучшее запоминание конца списка слов.

7. Время хранения информации в кратковременной памяти составляет:

- а) около 10 секунд;
- б) около 30 секунд;
- в) около 50 секунд;
- г) около 70 секунд.

8. Мышление — это:

- а) познавательная способность человека, обеспечивающая ему адаптацию к условиям жизни;
- б) предположение, проект решения задачи;
- в) мгновенное осознание решения проблемы;
- г) обобщенное и опосредованное отражение в психике существенных свойств действительности.

9. В основе различения наглядно-действенного, наглядно-образного и вербально-логического видов мышления лежит:

- а) возраст, когда доминирует данный вид мышления;
- б) деятельность, в которой преобладает один из этих видов мышления;
- в) предмет мыслительной деятельности;
- г) различение этих видов мышления не имеет оснований.

9. IQ (интеллектуальный коэффициент) — это:

- а) умственный возраст;
- б) отношение результата теста на интеллект к среднему для данного возраста результату;
- в) отношение умственного возраста к хронологическому;
- г) метод измерения уровня интеллектуального развития.

10. Эгоцентрическая речь — это:

- а) никому не адресованный комментарий своих действий дошкольника;
 - б) высказывание дошкольника о своих эмоциональных переживаниях;
 - в) требование дошкольника, адресованное взрослому;
 - г) любое эгоистически окрашенное высказывание
2. Вставить пропущенные слова или словосочетания:
- 1. Основным источником наших знаний о внешнем мире являются ...
 - 2. Ощущение, как и всякое психическое явление, имеет Характер.
 - 3. Ощущение – исходный, простейший материал процесса ..., элементарный результат воздействия внешнего мира на...
 - 4. Особенность ощущений в то, что в них ... не все, а ... свойства предметов и явлений материального мира.
 - 5. Восприятие – это целостный, чувственный предмета, формирующийся из ощущений под... воздействием на органы чувств этого предмета.

Вопросы к зачету по дисциплине «Психология»

Раздел «Общая психология»

- 1. Психология как наука (определение, предмет, задачи, принципы, место психологии в системе наук).
- 2. Структура современной психологии.
- 3. Этапы становления психологии как науки.
- 4. Понятие о психике. Психика животных и человека.
- 5. Функции психики. Формы проявления психики.
- 6. Понятие о сознании и самосознании.
- 7. Основные методы психологии (наблюдение, эксперимент, лонгитюд, беседа, тест, анкета и др.).
- 8. Человек. Личность. Индивид. Индивидуальность.
- 9. Структура личности.
- 10. Характеристика потребностей. Виды потребностей.
- 11. Общая характеристика мотивации (понятие о мотивах поведения, виды мотивов).
- 12. Самосознание личности. Самооценка и уровень притязаний.
- 13. Характеристика интересов, убеждений и мировоззрения.
- 14. Понятие о деятельности. Психологическая структура деятельности.
- 15. Виды деятельности.
- 16. Понятие об общении, его структура.
- 17. Характеристика навыков и привычек.
- 18. Понятие об ощущениях. Виды ощущений.
- 19. Характеристика восприятия и его особенностей.
- 20. Классификация восприятия.
- 21. Общее понятие о памяти.
- 22. Классификация и виды памяти.
- 23. Общая характеристика мышления и его социальная природа.
- 24. Общая характеристика мыслительных операций.
- 25. Виды мышления. Логические формы мышления.
- 26. Понятие о воображении, его основные виды.
- 27. Определение внимания и его виды.
- 28. Свойства внимания и их развитие.
- 29. Понятие об эмоциях. Виды эмоций.
- 30. Функции эмоций. Теории эмоций.
- 31. Понятие о чувствах и их виды. Формы переживания чувств.
- 32. Понятие о воле. Функции воли. Волевая регуляция поведения.
- 33. Развитие воли.
- 34. Понятие о темпераменте.

35. Понятие о характере. Структура характера.

36. Понятие о способностях.

Вопросы к зачету по дисциплине «Психология»

Раздел «Возрастная психология»

1. Предмет и задачи возрастной и педагогической психологии.
2. Основные этапы становления зарубежной возрастной психологии.
3. История развития представлений о психическом развитии в отечественной
4. психологии.
5. Понятие психического развития, основные характеристики психического
6. развития.
7. Проблема соотношения биологического и социального в развитии личности.
8. Особенности психического развития в младенческом возрасте.
9. Развитие мышления и речи в младенческом возрасте.
10. Возрастная периодизация психического развития личности.
11. Психическое развитие ребенка в раннем детстве.
12. Психологический анализ кризиса 3-х летнего возраста.
13. Социальная ситуация развития дошкольника.
14. Особенности психического развития дошкольника.
15. Сюжетно-ролевая игра как ведущий вид деятельности дошкольника.
16. Художественно-творческая деятельность дошкольников.
17. Характеристика психического развития младшего школьника.
18. Основные виды деятельности младшего школьника.
19. Характеристика социальной ситуации развития подростка.
20. Проблема возрастного кризиса в подростковом возрасте.
21. Общение в подростковом возрасте.
22. Социальная ситуация развития в юношеском возрасте.
23. Развитие самосознания в юношеском возрасте.
24. Юношеская культура и субкультура.
25. Психологическая готовность детей к обучению в школе.
26. Особенности развития личности в зрелом возрасте.
27. Игра как средство развития личности ребенка.
28. Проблема художественной и интеллектуальной одаренности на
29. различных возрастных этапах.
30. Развитие личности в художественно-творческой деятельности.
31. Развитие творческого воображения у детей дошкольного возраста.
32. Психологические особенности пожилого и старческого возраста.

Вопросы к экзамену по дисциплине «Психология»

Раздел «Педагогическая психология»

1. Предмет, проблемы и задачи педагогической психологии. Отрасли педагогической психологии.
2. Подходы к пониманию предмета педагогической психологии.
3. Основные этапы в становлении педагогической психологии как науки.
4. Характеристика философского и общедидактического этапа развития педагогической психологии.
5. Педагогическая психология как самостоятельная наука. Современный этап развития педагогической психологии.
6. Соотношение педагогической психологии с педагогикой и психологией. Связь с другими науками.
7. Методы педагогической психологии. Психолого-педагогический эксперимент. Актуальные проблемы психолого-педагогической диагностики.

8. Образование и культура. Понятие: образование, обучение, воспитание.
9. Образование как система, процесс, результат.
10. Основные тенденции современного образования. Сравнительная характеристика традиционный и инновационной стратегий образования.
11. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса.
12. Педагогическая деятельность, ее психологическая структура и содержание.
13. Стили педагогической деятельности. Мотивация педагога и удовлетворенность профессией.
14. Педагогическое общение, его структура и функции.
15. Стили педагогического общения. Барьеры педагогического общения и конфликты.
16. Педагогические способности. Структура и уровни развития педагогических способностей.
17. Личность учителя. Модель личности учителя. Профессионально важные качества.
18. Профессиональное самосознание и Я-концепция педагога.
19. Профессиональное самоопределение и самосовершенствование. Самоменеджмент учителя.
20. Профессиональное здоровье учителя. Виды профессиональных деструкций педагога.
21. Учебная деятельность, ее структура. Учебная задача и учебные действия.
22. Мотивы учебной деятельности, их классификация.
23. Проблема возрастных особенностей мотивации.
24. Методы изучения и формирования мотивации учения у школьников.
25. Психологические особенности, функции и виды педагогической оценки.
26. Психологические проблемы школьной отметки и оценки. Возрастные особенности применения педагогической оценки.
27. Психологические причины неуспеваемости и пути ее коррекции. Обучаемость и обученность.
28. Развитие деятельности учения на разных этапах онтогенеза.
29. Психологические основы обучения в дошкольном детстве.
30. Специфика обучения в младшем школьном возрасте. Психологическая помощь детям в начальной школе.
31. Учение и научение в средних и старших классах.
32. Студент как субъект учебной деятельности.
33. Процесс усвоения знаний и его психологические закономерности.
34. Различные подходы к определениям научения и учения. Типы и виды научения
35. Психологическая сущность учения. Соотношение понятий: научение, учение, обучение.
36. Психологическая сущность проблемного обучения.
37. Основные теоретические положения гипотезы Гальперина П.Я. о поэтапном формировании умственных действий.
38. Развивающее обучение. Современные подходы и направления.
39. Проблемы управления в обучении. Программированное обучение.
40. Индивидуальный подход в обучении. Индивидуализация и дифференциализация обучения.
41. Знаково-контекстное обучение как основа компетентностного подхода.
42. Соотношение понятий: формирование, становление, социализация, воспитание.
43. Обучение и развитие. Критерии умственного развития.
44. Воспитание. Парадигмы воспитания, его психологические механизмы. Воспитание и социализация.
45. Стратегии семейного воспитания. Родительские установки и их влияние на развитие личности ребенка.

46. Учет возрастных и индивидуальных особенностей личности в процессе воспитания.

47. Самовоспитание. Методы. Особенности самовоспитания школьников. Роль педагога в самовоспитании.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Краткая характеристика основных видов работы, характеризующих этапы формирования компетенций:

1) аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора;

2) составление конспекта по указанному источнику. Конспект представляет собой выделение важной информации из основного письменного текста и её краткое изложение. Правила составления конспекта: записываются только основные мысли, без подробностей и деталей; есть иерархия: заголовки, подзаголовки, списки; простая навигация: выделены вступления, ключевые слова, выводы; конспект написан своими словами;

3) составление словаря терминов. Составление словаря терминов и понятий способствует систематизации и усвоению материала курса. Содержание словаря составляют понятия, наиболее характерные для конкретного содержательного модуля, являющиеся ключевыми для понимания мировоззренческой и культурной специфики изучаемого. Работа со словарем способствует не только пониманию сути изучаемых явлений и фактов, но и совершенствует навыки работы с источниками информации, навыки устной и письменной речи, т.к. требует создания точных, понятных, грамотных формулировок. При составлении понятийного словаря учащиеся должны не просто осмыслить изучаемое явление и отобрать или сформулировать наиболее удачное определение понятия, но и мотивировать свой выбор, объяснить, почему данное понятие является значимым, определяющим для данной культуры;

4) подготовка докладов, рефератов с использованием презентаций в Power Point, по заранее обозначенным в рабочей программе дисциплины темам (реферат – краткое изложение содержания одного или нескольких источников, раскрывающее определенную тему; доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы);

5) составление кроссворда с использованием словаря терминов/персоналий;

6) составление синквейнов. Синквейн – это особое стихотворение, которое возникает в результате анализа и синтеза информации. Мысль, переведенная в образ, как раз и свидетельствует об уровне понимания учащихся. Это прием, позволяющий развивать способности резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах, требует вдумчивой рефлексии. Это быстрый, но мощный инструмент для рефлексии;

7) подготовка к дискуссии. Дискуссия - одна из важнейших форм коммуникации, метод решения спорных проблем и своеобразный способ познания. Она представляет собой коллективное обсуждение какого-либо спорного или нерешенного вопроса с целью установления истинности. Результатом дискуссии должно стать общее мнение без разногласий.

8) разработка логических схем. При составлении логической схемы базы данных важно установление осмысленных связей, структурирование новых сведений. Логическая схема составляется на каждый пункт плана. Таким образом, студент должен сдать 6 логических схем по данной теме. При составлении логических схем баз знаний необходимо руководствоваться следующими требованиями: - простота схематического представления, выражающаяся в минимальном количестве элементов и их связей в схеме; -целевая и смысловая значимость элементов и связей и их иерархическое расположение в пространстве схемы (например, ос-

новные, вспомогательные и т.п.); -согласование элементов и связей как внутри схемы, так и вне ее (взаимоувязка с подобного рода смежными схемами); -наглядность представленных схем, для чего используются средства графики, форм, цветовых оттенков, а также табличный, цифровой, диаграммный иллюстративный материал.

9) Тестирование. Универсальным инструментом для определения обученности студентов на всех уровнях образовательного процесса является тестирование. Тест как инструмент вузовского мониторинга и прогнозирования обеспечивает преподавателя объективной и оперативной информацией об уровне усвоения студентами обязательного учебного материала, а администрацию – об эффективности учебного процесса.

Текущий контроль успеваемости студентов осуществляется, прежде всего, во время практических занятий: опрос студентов по теме занятия, заслушивание докладов и рефератов студентов, анализ подготовленных студентами презентаций, выполнение письменных работ.

Для определения степени достижения учебных целей по дисциплине промежуточную аттестацию обучающихся в форме зачета предлагается проводить в виде индивидуального аудита работы студента в рамках освоения дисциплины. Оправданность такого итогового контроля обусловлена тем, что преподаватель должен выяснить, как каждый обучаемый усвоил материал дисциплины именно на практическом уровне, т.е. важен итоговый личный результат каждого обучаемого. Поэтому важным здесь является не столько оперирование теоретическими знаниями, сколько представленность практического опыта бакалавра и наличие у него навыков применения полученных знаний на практике.

При этом бакалавр, получая один вопрос для осмысления, в ходе собеседования с преподавателем получает ряд дополнительных вопросов, которые позволят преподавателю оценить уровень сформированности компетенций. Поэтому преподавателю целесообразно предусмотреть проблемные вопросы, связанные с осмыслением опыта, полученного бакалаврами в ходе занятий, а также вопросы, связанные с пониманием деятельности психолога в выбранной для освоения отрасли психологии.

При выставлении зачета преподаватель должен учитывать:

- посещение лекций – до 10 баллов;
- наличие конспектов – до 10 баллов;
- словарь терминов – до 10 баллов;
- выступление на практической занятии – до 10 баллов;
- письменная работа – до 10;
- доклад, презентация – до 20 баллов.

Аннотирование текста оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Зафиксированы основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы авторов. Аннотация составлена грамотно, полно, логично.

4–7 баллов. Не полностью зафиксированы основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы авторов. При составлении аннотации допущены пропуски.

0–3 баллов. Аннотация составлена небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики аннотируемого материала. Не выделены все основные проблемы, заявленные в источнике.

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 баллов. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание доклада и его презентация оценивается с использованием программы Power Point,

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Письменная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Словарь терминов оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Наиболее полно представлены слова из текста. Используются характеристики слова/ словосочетания, не только предложенные в тексте учебника, но и из других источников. Представлены слова, не имеющие «расшифровки» в анализируемом тексте.

4–7 баллов. Недостаточно полно представлены слова из текста. Используются характеристики слова/ словосочетания, только предложенные в тексте учебника.

0–3 баллов. Недостаточно и нелогично выбраны слова/понятия для словаря. Используются характеристики слова/ словосочетания, только предложенные в тексте учебника без понимания их сущности и значимости.

Кроссворд оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Правильные ответы на 85-100% вопросов.

4–7 баллов. Правильные ответы на - 70-84%.

0–3 баллов. Правильные ответы с 69% и ниже.

Синквейн оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В разработке четко прослеживается анализ и синтез работы со словом.

Мысль, переведенная в образ, свидетельствует об уровне понимания слова. Явно проявляется способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах.

4–7 баллов. В разработке прослеживается анализ работы со словом, однако мысль, переведенная в образ, свидетельствует о недостаточном уровне понимания слова. Явно проявляется способность резюмировать информацию, но затруднения в изложении сложных идей.

0–3 баллов. Подобранные аналогии и характеристики не рефлексивны, далеки от сути содержания слова.

Дискуссия оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Активное участие в дискуссии с использованием материалов, подготовленных самостоятельно; аргументированность доказательной базы; логичность доказательной базы; соблюдение этики дискуссии.

4–7 баллов. Не достаточно активное участие в дискуссии; материалы для дискуссии подготовлены, но не логичны, разрозненны, не доказательны.

0–3 баллов. Не принимает участие в дискуссии; отсутствие материалов подготовки к дискуссии.

Логические схемы оцениваются:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Логические схемы выполнены с соблюдением следующих требований: простота схематического представления, выражающаяся в минимальном количестве элементов и их связей в схеме; целевая и смысловая значимость элементов и связей и их иерархическое расположение в пространстве схемы; согласование элементов и связей как внутри схемы, так и вне ее; наглядность представленных схем, для чего используются средства графики, форм, цветовых оттенков, а также табличный, цифровой, диаграммный иллюстративный материал.

4–7 баллов. Логические схемы загромождены

0–3 баллов. Логические схемы выполнены не по форме – текстовые варианты; не раскрывают всех вопросы темы, поверхностны, не логичны. Работа выполнена не аккуратно.

Тест оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Правильные ответы на 85-100% вопросов.

4–7 баллов. Правильные ответы на - 70-84%.

0–3 баллов. Правильные ответы с 69% и ниже.

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам: 100-81% - «отлично» (5); 80-61% - «хорошо» (4); 60-41% - «удовлетворительно» (3); 40-21% - «неудовлетворительно» (2); 20-0% - «необходимо повторное изучение».

	Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81-100
4	Хорошо	61-80
3	Удовлетворительно	41-60
2	Неудовлетворительно	21-40
1	Необходимо повторное изучение	0-20

Система оценивания курсовой работы

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы	Оценка
Курсовая работа	- работа выполнена самостоятельно и отличается определенной новизной, т.е. нестандартным подходом к решению практической задачи; - дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с управленческой практикой и современностью; - теоретические положения увязаны с практическими аспектами и рекомендациями по разрешению рассматриваемой проблемы, а также с предложениями по совершенствованию деятельности менеджеров; - высокий уровень проведения эмпирического исследования и эксперимента; - расчеты эмпирических данных осуществлены с	81-100	Отлично

использованием корреляционного, факторного или кластерного анализа в компьютерной программе; - студент показал умение работать с литературными источниками и проводить эмпирическое исследование, делать теоретические выводы и формулировать практические рекомендации; - представлены аргументированные теоретические обобщения и изложение собственного мнения по изучаемой проблеме; - студент показал навыки ведения научной дискуссии, свободное владение терминологией, высокую культуру речи, знание научной литературы; - высокий уровень оформления текста курсовой работы и ее презентации на защите.			
- работа отвечает требованиям, предъявляемым к курсовым работам; - четкость компонентов теоретического характера, но недостаточная четкость эмпирического (экспериментального) характера; - есть отдельные неточности в освещении вопросов темы; - решение проблемы вполне обосновано, но анализ проблемы недостаточно полный; - расчеты эмпирических данных осуществлены с использованием корреляционного, факторного или кластерного анализа в компьютерной программе; - студент владеет материалом, однако не на все вопросы членов комиссии дает достаточно полные, исчерпывающие, глубокие и аргументированные ответы, ответы на вопросы содержат неточности; - качество оформления текста курсовой работы высокое.	61-80	Хорошо	
- в основном соблюдаются общие требования, предъявляемые к курсовым работам; - решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования; - изложение некоторых вопросов носит поверхностный характер; - эмпирическое исследование проведено с нарушением отдельных процедур и методик, результаты не вполне представительны и выполнены на малой выборке, не соответствующей требованиям репрезентативности; - в эмпирической части отсутствует применение методов математической статистики; - студент владеет материалом, однако поверхностно отвечает на вопросы, допускает существенные недочеты в содержании и оформлении работы; - ответы на вопросы не отличаются аргументированностью и глубиной; - качество оформления текста курсовой работы среднее.	41-60	Удовлетворительно	
- работа не отвечает предъявляемым требованиям и в ней не раскрыто содержание выбранной темы; - решение проблемы не обосновано;	0-40	Не удовлетворительно	

	- работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений; - текст работы носит явно компилятивный характер; - методики и уровень проведения исследования не соответствуют целям и задачам; - работа не содержит практических выводов и рекомендаций; - качество оформления текста курсовой работы невысокое.		
--	---	--	--

Зачет

Система оценивания знаний на зачете

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы	Оценка
Зачет	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	16-20	Зачтено
	Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	10-15	
	Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	5-9	
	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	4-0	Не зачтено

Неудовлетворительной сдачей зачета («неудовлетворительно») считается оценка менее или равная 4 баллам (при максимально возможном количестве баллов – 20).

При неудовлетворительной сдаче зачета (менее или равно 4 баллам) или неявке по неуважительной причине на зачет результат приравнивается к нулю (0). В этом случае студент в установленном в университете порядке обязан пересдать зачет.

Зачет должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов бакалавры должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.

При выставлении зачета учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Умение продемонстрировать практические навыки в рамках дисциплины.
5. Умение связать теорию с практикой.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачёта с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

Экзамен

В качестве оценки используются следующие критерии:

- посещаемость студентом лекционных занятий,
- активность на практических занятиях,
- выполнение самостоятельной работы,
- отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

38–40 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5 баллов (отлично).

34–37 баллов – систематическое посещение занятий, участие на практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4 балла (хорошо).

28–33 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

3 балла (удовлетворительно).

0–27 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

2 балла (неудовлетворительно).

Неудовлетворительной сдачей экзамена («неудовлетворительно») считается оценка менее или равная 27 баллам (при максимально возможном количестве баллов – 40).

При неудовлетворительной сдаче экзамена (менее или равно 27 баллам) или неявке по неуважительной причине на зачет результат приравнивается к нулю (0). В этом случае студент в установленном в университете порядке обязан пересдать экзамен.

При пересдаче экзамена используется следующее правило для формирования рейтинговой оценки:

- первая пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 10 баллов;
- вторая пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 20 баллов.

Экзамен должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов бакалавры должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.