

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра клинических основ дефектологии и специальной психологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры клинических
основ дефектологии и специальной
психологии

Протокол от « 12 » 05 2020 г. № 10

Зав. кафедрой С.Н. Утенкова
/С.Н. Утенкова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

ФАКТОРЫ РИСКА НАРУШЕНИЙ РАЗВИТИЯ

Направление подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Специальная психология

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

фонда оценочных средств дисциплины «Факторы риска нарушений развития»

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-5 «способность к проведению психолого-педагогического обследования лиц с ОВЗ, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ОВЗ на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития»	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
ДПК-7 «готовность к психолого-педагогическому сопровождению семей лиц с ОВЗ и взаимодействию с ближайшим заинтересованным окружением»	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Описание показателей	Этап формирования	Критерии оценивания	Шкала оценивания (максимальный балл)
ДПК-5	пороговый	Знать. Основные факторы риска и последствия их воздействия на организм. Уметь. Применять полученные знания при анализе результатов комплексного обследования лиц с ОВЗ.	Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Наличие защищённых конспектов, контрольная работа (для ОЗО)	41-60
	продвинутый	Знать. Основные факторы риска и последствия их воздействия на организм. Уметь. Применять полученные знания при анализе результатов комплексного обследования лиц с ОВЗ. Владеть. Навыками применения полученных знаний из области факторов риска развития для построения индивидуальных программ реабилитации и профилактических мероприятий.	Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Наличие защищённых конспектов, рефераты, контрольная работа (для ОЗО)	61-100

ДПК-7	пороговый	Знать. Основные причины возникновения нарушений развития. Уметь. Использовать полученные знания для работы по сопровождению семей лиц с ОВЗ	Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	защищённых конспектов, контрольная работа (для	41-60
	продвинутый	Знать. Основные причины возникновения нарушений развития. Уметь. Использовать полученные знания для работы по сопровождению семей лиц с ОВЗ Владеть. Навыками применения полученных знаний при работе с лицами с врожденными (возникшими в период эмбриогенеза) аномалиями развития и их семьями.	Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Наличие защищённых конспектов, рефераты, контрольная работа (для ОЗО)	61-100

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

*ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ФАКТОРЫ РИСКА НАРУШЕНИЙ РАЗВИТИЯ»*

Вариант 1

Факторы риска возникновения генетических аномалий развития

Вариант 2

Тератогенные инфекционные агенты

Вариант 3

Факторы риска возникновения врождённых пороков развития

Вариант 4

Факторы риска нарушений когнитивного развития у детей

Вариант 5

Факторы риска возникновения речевых нарушений у детей

Вариант 6

Социальные факторы риска возникновения аномалий развития у детей

Вариант 7

Психологические факторы риска возникновения аномалий развития у детей

Вариант 8

Факторы риска возникновения эмоционально-поведенческих расстройств у детей

Вариант 9

Факторы риска возникновения комплексных нарушений у детей

Вариант 10

Факторы риска возникновения нарушений опорно-двигательного аппарата у детей

ПРИМЕРЫ ТЕМ РЕФЕРАТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Пищевое поведение как фактор риска возникновения нарушений развития.
2. Кризисность современного детства и депривация как фактор риска нарушений развития.
3. Факторы риска нарушения когнитивного развития у детей.
4. Факторы, способствующие возникновению нарушений психического развития детей.

5. Факторы риска нарушения психологического здоровья.
6. Факторы риска натального и перинатального периодов.
7. Факторы, способствующие возникновению речевых нарушений у детей.
8. Зависимость как фактор риска возникновения нарушений развития в постнатальный период.
9. Факторы экологического риска.
10. Физические и химические факторы риска нарушений развития.
11. Наследственные факторы риска.

СПИСОК ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Общее представление об онтогенезе человека.
2. Механизмы поддержания постоянства внутренней среды организма человека.
3. Понятие адаптации.
4. Понятие «фактор риска нарушений развития».
5. История изучения факторов риска развития человека.
6. Классификации нарушений развития: в зависимости от причин их вызывающих; в зависимости от структуры дефекта; в зависимости от времени их воздействия в онтогенезе; в зависимости от времени возникновения отклонения; по способу возникновения.
7. Первичные и вторичные факторы риска.
8. Функциональное определение здоровья и факторы риска здоровью.
9. Группы факторов риска в зависимости от сферы влияния факторов на здоровье.
10. Биологические факторы, вызывающие нарушения в развитии: общая характеристика.
11. Генетические и хромосомные аномалии как фактор риска нарушений развития.
12. Факторы риска эмбрионального периода (токсоплазмоз, краснуха, внутриутробные инфекции нервной системы и проч.).
13. Приобретённые нарушения перинатального периода и послеродовых нарушений (вирусные инфекции и паразитарные заболевания и т.п.).
14. Средовое влияние на организм. Внешние неуправляемые и управляемые факторы.
15. Экологические факторы риска: химические и физические свойства среды.
16. Особенности и образ жизни: особенности питания, условия труда, режим труда и отдыха, биологические ритмы, культура человека, вредные привычки.
17. Социальные факторы риска.
18. Совокупное действие факторов риска нарушений развития.
19. Факторы риска нарушения психологического здоровья.
20. Факторы, способствующие возникновению нарушений психического развития детей.
21. Факторы риска нарушения когнитивного развития у детей.
22. Факторы, способствующие возникновению речевых нарушений у детей.
23. Факторы, способствующие нарушению развития сенсорных систем.
24. Факторы, способствующие развитию сложных аномалий.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Шкала оценки посещаемости:

16-20 баллов – регулярное посещение занятий.

11-15 баллов – систематическое посещение занятий, единичные пропуски по уважительной причине.

5-19 балла – нерегулярное посещение занятий.

0-4 балла – регулярные пропуски занятий.

Т.о., благодаря посещению занятий и активности студента, в завершении курса им может быть набрано максимально 20 баллов.

Шкала оценки активности студента на занятии:

21-30 баллов – высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

11-20 баллов – участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

5-10 баллов – низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-5 баллов – отсутствие активности на семинарах и практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Т.о., благодаря активности студента на практических занятиях, в завершении курса им может быть набрано максимально 30 баллов.

Шкала оценки реферата (для очной формы обучения):

15-20 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

10-15 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

5-7 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

1-4 балла: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Т.о., работа над содержанием реферата и его защита максимально оценивается в 20 баллов.

Шкала оценки контрольной работы (для заочной формы обучения):

16-20 баллов: Содержание контрольной работы полностью соответствует варианту. Задачи решены полностью. Контрольная работа выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце контрольной работы представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании контрольной работы, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по её материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

11-15 баллов: Содержание контрольной работы полностью соответствует варианту. Все вопросы раскрыты в общих чертах. Задачи решены полностью с некоторыми недочётами. Контрольная работа выполнена в указанные сроки. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце контрольной работы представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент ориентируется в содержании контрольной работы, дает ответы на вопросы по её материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

5-10 баллов: Содержание контрольной работы полностью соответствует варианту. Все вопросы раскрыты в общих чертах. Задачи решены частично. Контрольная работа выполнена в указанные сроки. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце контрольной работы представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент ориентируется в содержании контрольной работы, дает ответы на вопросы по её материалам, с помощью наводящих вопросов делает выводы.

0-4 балла: Содержание контрольной работы не соответствует варианту. Задачи не решены. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам контрольной работы и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Т.о., за выполнение и защиту контрольной работы может быть набрано 20 баллов.

Шкала оценки в рамках процедуры экзамена:

21-30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

11-20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

1-10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Т.о., во время зачёта студентом может быть максимально набрано 30 баллов.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также – оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также – оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также – оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.