

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., № 13
Зав кафедрой  [Л.Ф. Копосов]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Программа подготовки Журналистская деятельность и публицистика

Мытищи
2021

Авторы-составители

Л.Ф.Копосов, доктор филологических наук, профессор
кафедры истории русского языка и общего языкознания

Ю.В.Коренева, кандидат филологических наук, доцент
кафедры истории русского языка и общего языкознания

О.В.Ряховская, старший преподаватель
кафедры истории русского языка и общего языкознания

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Историческая грамматика» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УП 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения.	4
2.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Историческая грамматика», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия). Самостоятельная работа.
ОПК-1 способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия). Самостоятельная работа.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Тематика докладов

1. Имена существительные с суффиксами –ин(ъ), – анин (ъ)/-янин(ъ) в древнерусском языке.
2. Лексико-грамматическая категория градуирования и способы ее выражения в сфере прилагательных.
3. Фразеологизмы новозаветного происхождения в современном русском языке.
4. Русские фамилии, образованные от слов со значением действия.
5. Суффикс –ств- в истории русского языка.
6. Историко-этимологический анализ терминов современной косметической науки.
7. Эволюция указательных местоимений в памятниках русской деловой письменности XVII – XVIII вв.
8. Изменение родовой принадлежности заимствованных существительных в литературном языке XIX века.
9. Заимствования из европейских языков в «Записках 1743-1818» Е.Р.Дашковой.
10. Образование и семантические особенности наречий в русском языке XI – XVII вв.
11. Вокализм и консонантизм древнерусского языка
12. Система склонения древнерусских существительных
13. Система склонения древнерусских прилагательных
14. Система склонения древнерусских местоимений
15. Система склонения древнерусских числительных
16. Система классов древнерусского глагола
17. Система спряжения древнерусского глагола
18. Система наклонений древнерусского глагола.
19. Лексика с религиозной семантикой и ее стилистические функции в житийных памятниках.
20. Русские фамилии, образованные от топонимов: происхождение, структура, семантика.
21. Особенности русской орфографии XVIII века (на материалах памятников московской деловой письменности).
22. Источники русской фразеологии (на материале фразеологических словарей русского языка и художественных текстов).
23. Этимология славянских терминов кровного родства и славянских терминов сводного родства на уроках русского языка в средней общеобразовательной школе.
24. Русские фамилии, образованные от наименований качеств человека.
25. Женские библейские имена и их отражение в русской лексикографии раннего периода.
26. История развития категории одушевленности/ неодушевленности в русском языке XI – XVII вв. (в сопоставлении с белорусским языком).
27. Богословская лексика церковнославянского языка в русском языке.
28. Термины народной медицины XVII – XVIII века.
29. Языковые особенности русских миней.
30. Языковые особенности смоленской деловой письменности первой половины XVIII века.
31. Семантика чуда в женских житиях святых.

Вопросы и задания для самопроверки (в рамках собеседования):

1. Каковы особенности древнерусского вокализма?
2. Каковы особенности древнерусского консонантизма?
3. Каковы закономерности и нарушения закономерностей в процессе падения редуцированных?
4. Каковы результаты и следы в современном русском языке праславянских фонетических процессов?
5. Каковы различия результатов различных фонетических процессов в русском и старославянском языке?
6. Каковы результаты фонетических изменений в русском языке по сравнению с другими славянскими языками (украинский, белорусский, болгарский, чешский, словацкий и др.)?
7. Каковы результаты трансформации древнерусского склонения существительных?
8. Каковы результаты трансформации древнерусского склонения других имен?
9. Каковы результаты трансформации древнерусского спряжения глагола?
10. Каковы результаты трансформации древнерусских предлогов в развитии структуры предложения?
11. Каковы результаты изменения древнерусского словарного состава в период с 11 по 17 вв.?

Контрольная работа

Контрольная работа по фонетике:

1. Из отрывка древнерусского текста объемом 7-8 печатных строк выписать слова, в которых отражены фонетические процессы, связанные с действием закона открытого слога и закона палатализации; объяснить каждый случай. Выписать также слова, в которых отражен процесс падения редуцированных, и объяснить эти случаи.
2. Из отрывка художественного текста объемом 7-8 печатных строк выписать и объяснить слова, в которых отражены праславянские фонетические процессы, явления палатализации, процесс падения редуцированных и его следствия. Найти также в тексте слова, в которых отражен процесс перехода Э в О, и слова, в которых при наличии фонетических условий данный процесс не наблюдается; объяснить каждое слово.

Контрольная работа по морфологии:

1. Из отрывка древнерусского текста объемом 7-8 печатных строк выписать все существительные, указать их исходную форму, тип склонения, род, число, падеж; определить происхождение данной формы (старая/новая, если новая, то в результате каких морфологических изменений она появилась). Выписать также по одному слову на другие знаменательные части речи и проанализировать их морфологические данные.
2. Из отрывка художественного текста объемом 7-8 печатных строк выписать все существительные, определить происхождение их падежных форм.

Тестирование

1. Выберите пары слов, в которых в связи с действием закона открытого слога наблюдается изменение дифтонгов:
 - 1) семя – семена
 - 2) совать – сую
 - 3) понимать – приятель
 - 4) рисовать - нарисуешь
2. Выберите пары слов, в которых в связи с действием закона открытого слога наблюдается упрощение согласных:
 - 1) отнимешь – отнять
 - 2) спать – сниться
 - 3) подметать – мести
 - 4) выть – воет

3. Укажите, в каких парах слов в связи с действием закона открытого слога изменилось дифтонгическое сочетание *em/p:
- 1) взять – съёмка – изымать
 - 2) надменный – надутый
 - 3) жатва – пожина́ть (плоды)
 - 4) греметь – грянуть
4. Укажите, в каких парах слов в связи с действием закона открытого слога изменилось дифтонгическое сочетание *om/p:
- 1) запутаться – запонки
 - 2) звучать – звонок
 - 3) пряжка – пружина
 - 4) зачин – начало
5. Выберите только те слова, в которых выделенные сочетания нельзя считать дифтонгическими по причине заимствования:
- 1) **л**окоть
 - 2) **м**олвить
 - 3) **р**азница
 - 4) **л**аванда
6. Укажите слово с начальным дифтонгическим сочетанием *og, изменившимся в результате действия закона открытого слога:
- 1) **д**орожить
 - 2) **с**ердце
 - 3) **р**авный
 - 4) **р**одиться
7. Укажите слова с бывшими сочетаниями редуцированного гласного с плавным согласным:
- 1) **д**ергать
 - 2) **з**олото
 - 3) **т**олстушка
 - 4) **в**олк
8. Укажите слова с русскими полногласными сочетаниями:
- 1) **б**ереговой
 - 2) **п**олк
 - 3) **к**олонна
 - 4) **о**шеломить
9. Укажите слова, в которых в соответствии с законом палатализации согласных: произошла _____ «йотовая» _____ палатализация:
- 1) **с**арец
 - 2) **к**няжеский
 - 3) **в**люблен
 - 4) **п**рячусь
10. Выберите верное написание слова вершок до падения редуцированных гласных (знак Ъ обозначает букву «ять»):
- 1) вЪрьшокъ
 - 2) вьръшькъ
 - 3) вершькъ
 - 4) вершокъ
11. Процесс падения редуцированных в древнерусском языке _____ осуществлялся в период _____ в.
12. Укажите слова, в которых гласный О восходит к [Ъ] «ер»:
- 1) **п**лот
 - 2) **у**зок

3) поле

4)

дерзок

13. Укажите слова, в которых гласный Е восходит к [Ъ] «ятю»

1) сестра

2) спешка

3) зеркало

4) речка

14. Установите соответствие между словом, в котором нет перехода Е в О при соблюдении фонетических условий, и причиной этого неперехода:

1. сосед

а) заимствование после XVI века

2. крест

б) книжная окраска слова

3. четверг

в) ударный Е восходит к Ъ («ятю»)

4. конфетка

г) особое сочетание согласных звуков

A. 1б, 2а, 3в, 4г

B. 1в, 2б, 3г, 4а

C. 1а, 2в, 3б, 4г

D. 1г, 2г, 3а, 4б

15. Укажите современную русскую форму по праславянской форме *mogti - :

1) мощи 2) мочь 3) мощь 4) мост

16. Укажите в перечне слова неславянского происхождения:

(1) хирург, (2) хитрый, (3) ангел, (4) авось

17. Выделите исторический корень в следующих словах:

(1) крохотный (2) подол (3) воздух (4) именины

18. Укажите в перечне слово, относящееся по древнему типу склонения существительных к *й:

- 1) пламя
- 2) путь
- 3) ярость
- 4) мед

19. Укажите в перечне существительные, окончания которых в Род.п. и Предл.п. ед.ч. являются новыми

- | | |
|-------------|------------|
| 1) о лесе | 3) в цвету |
| 2) без души | 4) на дому |

20. Укажите в перечне существительные, окончания которых в Род.п.мн.ч. являются старыми (исконными):

- 1) голубей, 2) яблок, 3) городов, 4) сынов

21. Определите, у каких имен существительных в форме Им.п. мн.ч. новые окончания из дв.ч.:

- | | |
|-----------|----------|
| 1) луга | 3) плечи |
| 2) соседи | 4) глаза |

22. Укажите глаголы, относившиеся в древнерусском языке к 3 классу:

- 1) родить
- 2) спать
- 3) дуть
- 4) тонуть

23. Укажите в перечне форму плюсквамперфекта:

- 1) оставихъ
- 2) есибыльлюбилъ
- 3) насытила есмъ
- 4) начьнуоучити

24. Найдите наречие, образованное от прилагательного в краткой форме:

- 1) крадучись
- 2) вблизи
- 3) смело
- 4) впервые

25. Установите соответствие между выделенными в тексте архаичными/просторечными формами и их происхождением:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1) Ой, мама, мама, мы тут не евши были. | а) краткое прилагательное |
| 2) Зачем же быть так строгу к другим? | б) краткое действ.прич. прош. вр. |
| 3) Лето он жил работаючи <...> | в) краткое действ.прич. наст. вр. |
| 4) Жила-была вдова <...> | г) прич. из плюсквамперфекта |

- A. 1а, 2б, 3г, 4в
- B. 1в, 2г, 3б, 4а
- C. 1г, 2в, 3а, 4б
- D. 1б, 2а, 3в, 4г

Вопросы к зачету:

1. Предмет исторической грамматики русского языка.
2. Источники изучения истории русского языка.
3. Разработка вопросов истории русского языка в отечественном языкознании.
4. Проблема периодизации истории русского языка. Образование русского языка.
5. Монофтонгизация дифтонгов.
6. Образование носовых гласных и их судьба в русском языке.

7. Изменение сочетаний редуцированных с плавными в результате действия закона открытого слога.
8. Первое полногласие. Слова с полногласными и неполногласными сочетаниями в современном русском языке.
9. Изменение начальных сочетаний *ort; *olt.
10. Утрата конечных согласных, упрощение групп согласных в результате действия закона открытого слога.
11. Первая палатализация заднеязычных согласных.
12. Вторая и третья палатализации заднеязычных согласных.
13. Изменение всех согласных и сочетаний согласных при взаимодействии с последующим [j].
14. Особенности начала слова в древнерусском языке.
15. Особенности структуры слога и слова в древнерусском языке.
16. Система гласных в древнерусском языке.
17. Система согласных в древнерусском языке.
18. Вторичное смягчение согласных.
19. Падение редуцированных в древнерусском языке.
20. Судьба редуцированных И, Ы.
21. Следствия падения редуцированных в области гласных: возникновение беглых О и Е, развитие второго полногласия, изменение И в Ы после предлогов и приставок.
22. Следствия падения редуцированных в области согласных: отвердение губных и оглушение звонких на конце слова, развитие процессов ассимиляции и диссимиляции, упрощение групп согласных, возникновение новых сочетаний согласных, возникновение фонемы <ф>.
23. Изменения в фонологической системе вследствие падения редуцированных.
24. Переход [e] в [o] в истории русского языка.
25. Развитие аканья.
26. История фонемы «ять».
27. Непереходное смягчение заднеязычных согласных.
28. Особенности морфологического строя древнерусского языка.
29. Типы склонения имен существительных в древнерусском языке.
30. Объединение типов склонения с основами на *ǫ и на *ŭ. Следы типа склонения с основой на *ŭ в современном русском языке.
31. Переход существительных мужского рода из типа склонения на *ŭ в тип склонения на *jǫ.
32. Распад типа склонения с основой на согласный. Распределение существительных с бывшей основой на согласный по другим типам склонения.
33. Утрата типа склонения с основой на *ŭ.
34. Объединение твердой и мягкой разновидностей склонения.
35. Утрата звательной формы.
36. Судьба двойственного числа и его следы в современном русском языке.
37. История форм множественного числа имен существительных.
38. Развитие категории одушевленности.
39. История кратких прилагательных.
40. Образование полных форм прилагательных и их история.
41. История форм степеней сравнения.
42. История личных местоимений.
43. Неличные местоимения и их история в русском языке.
44. История имен числительных.
45. Классы глаголов в древнерусском языке.

46. История форм настоящего времени.
47. Синтетические формы прошедшего времени в древнерусском языке: аорист и имперфект.
48. Аналитические формы прошедшего времени в древнерусском языке: перфект и плюсквамперфект.
49. История форм прошедшего времени.
50. История форм будущего времени.
51. История повелительного наклонения.
52. История сослагательного наклонения.
53. Инфинитив и супин. Их история.
54. История действительных причастий. Возникновение деепричастий.
55. Страдательные причастия и их история в древнерусском языке.
56. Наречие в древнерусском языке.
57. Типы простых предложений в древнерусском языке.
58. Выражение главных членов предложения в древнерусском языке. Особенности согласования сказуемого с подлежащим.
59. Выражение определения в древнерусском языке.
60. Конструкции с двойными косвенными падежами.оборот «дательный самостоятельный».
61. Особенности управления в древнерусском языке.
62. Сложное предложение в древнерусском языке.

4.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18

Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование	0	10
Всего за семестр			60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.).

Преподавание данной дисциплины предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки анализа фонетических и грамматических показателей как в древнерусском тексте, так и в современном языке с диахронных позиций. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования

является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	4
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	3
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	1

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Шкала оценивания тестирования

Выполненное тестирование оценивается по балльной шкале:

Баллы	0-1	2-4	5-7	8-10
Проценты	0-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Оценка	0-1	2-3	4	5

Собеседование – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	20
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы		20
Всего за семестр			40

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.

			все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирова на. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстраци я способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирован а без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальн ый	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий

Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочётами
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Рецензия, реферат из ежегодно обновляемого преподавателем списка..	0	15
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		10
Всего за семестр			40

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачет в 4 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Методические рекомендации к зачету по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить материал и умело пользоваться понятиями исторического языкознания (перечень ключевых слов); владеть основами поуровневого диахронного анализа текста; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты материалов.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачёте учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией языкознания;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2

Положительные оценки на зачёте по дисциплине не могут быть выставлены в случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре.

Оценка «**незачет**» (0-40 баллов) – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой. Оценка «**зачет**» (41-100 баллов) – выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы