

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой 
/ Шилова Е,А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Нарушения письменной речи

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020 2021 года

Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК -6 - Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на лекционных и лабораторных занятиях 2. Самостоятельная работа (опрос на лабораторных занятиях, подготовка реферата)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК -6	Пороговый	1. Работа на лекционных и лабораторных занятиях 2. Самостоятельная работа (опрос на лабораторных занятиях, подготовка реферата)	Знать: классификации дислексий и дисграфий; психофизиологические механизмы нарушений письма и чтения; - психолого-педагогическую характеристику лиц с нарушениями письменной речи <i>уметь:</i> - методически грамотно диагностировать нарушения письменной речи;	Конспект Зачет	41 – 60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на лекционных и лабораторных занятиях 2. Самостоятельная работа (опрос на лабораторных занятиях, подготовка реферата)	Знать: основные методы, логику проектирования и организации коррекционно-развивающей работы по преодолению нарушений письменной речи. <i>Уметь:</i> использовать психолого-педагогические технологии коррекции нарушений письменной речи; технологически корректно подбирать комплекс коррекционных методик для осуществления формирования навыка письма и чтения, обосновывать дифференцированные программы	Конспект Реферат Презентация Зачет	61-100 баллов

			<p>обучения лиц с нарушениями письменной речи; Владеть: навыками составления дифференцированных программ обучения лиц с нарушениями письменной речи; навыками подбора комплекса методик, максимально учитывающих индивидуальные возможности лиц с нарушениями письменной речи; навыками проведения коррекционно-развивающих мероприятий с детьми школьного возраста и взрослыми, имеющими нарушения письменной речи.</p>		
--	--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

**ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
(лабораторные занятия)**

1. Психофизиологические основы и уровни организации письменной речи.
2. Проблемы формирования письменной речи (по материалам Выготского Л.С., Л.С. Цветковой, В.И. Ляулис и Н.П. Негурэ).
3. Предпосылки формирования письменной речи (по материалам книг Л.С. Выготского, А.Н. Корнева, Г.Г. Мисаренко, Л.Г. Парамоновой, Л.С. Цветковой).
4. Готовность детей к обучению к школе.
5. Нормативные требования к речи и лингвистическим способностям детей дошкольного и младшего школьного возраста.
6. Методика и содержание психологического и логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста (Н.С. Жукова, С.Д. Забрамная, Н.В. Нижегородцева и В.Д. Шадриков и др.)
7. Содержание ведущих направлений работы по профилактике нарушений письменной речи (По материалам книг А.Н. Корнева, Л.Г. Парамоновой).
8. Задания и упражнения, способствующие развитию у детей старшего дошкольного возраста речевых и неречевых психических функций, умений и навыков, входящих в функциональный базис письменной речи.
9. Причины дисграфии (по книгам И.Н. Садовниковой, А.Н. Корнева).
10. Различные классификации и виды дисграфии.
11. Характеристика различий в описании механизмов дисграфии (по материалам Р.Е. Лалаевой, А.Н. Корнева, Т.В. Ахутиной).
12. Различные классификации и виды дислексии.
13. Симптомы и структура дефекта при дислексии, охарактеризованные А.Н. Корневым.
14. Причины дизорфографии (по материалам публикаций Р.И. Лалаевой, И.В. Прищеповой, О.И. Азовой, Е.А. Логиновой, О.Е. Елецкой).
15. Различные подходы к организации коррекционной логопедической работы со школьниками (кафедры логопедии РГПУ, А.В. Ястребовой и И.Н. Садовниковой, А.Н. Корнева).
16. Общее и различное в последовательности и содержании логопедической работы в изложении А.В. Ястребовой, Л.Н. Ефименковой.
17. Виды и структура логопедических занятий по преодолению у школьников нарушений письменной речи. (по материалам книг Л.Н. Ефименковой, Р.И. Лалаевой, Р.И. Лалаевой и Л.В. Венедиктовой, Л.Н. Ефименковой и Г.Г. Мисаренко, А.В. Ястребовой, И.Н. Садовниковой).
18. Виды устных и письменных дидактических заданий, упражнений и игр, используемых в структуре логопедических занятий по преодолению у школьников нарушений письменной речи.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Нарушения письменной речи»

1. Направление и содержание логопедической работы по преодолению у школьников артикуляторно-акустической дисграфии.

2. Направление и содержание логопедической работы по преодолению у школьников дисграфии на основе фонемного распознавания.
3. Направление и содержание логопедической работы по преодолению у школьников фонематической дислексии.
4. Логопедическая работа по формированию у школьников навыков фонематического анализа и синтеза.
5. Направление и содержание логопедической работы по преодолению у школьников дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза.
6. Содержание логопедической работы по преодолению у школьников аграмматической дислексии и дисграфии (По материалам Р.И. Лалаевой, Л.Г. Парамоновой).
7. Содержание логопедической работы по преодолению у школьников оптической дислексии и дисграфии (По материалам Р.И. Лалаевой, Л.Г. Парамоновой).

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Письменная речь: определение, характеристика. Отличие письменной речи от устной.
2. Основные принципы русского правописания.
3. Психофизиологическая структура процесса письма.
4. Психофизиологическая структура процесса чтения.
5. История развития учения о нарушениях письменной речи.
6. Этиология нарушений письменной речи.
7. Определение. Классификация дислексии.
8. Определение. Классификация дисграфии.
9. Типология ошибок при дисграфии. Ошибки на уровне буквы и слога.
10. Типология ошибок при дисграфии. Ошибки на уровне слова и на уровне предложения.
11. Комбинации специфических ошибок. Выявление и учет специфических ошибок письма.
12. Определение. Виды и симптоматика дизорфографии.
13. Логопедическое обследование детей с нарушениями письменной речи
14. Методика выявления дизорфографии у младших школьников.
15. Основные принципы логопедической работы по устранению нарушений чтения и письма.
16. Устранение акустической дисграфии и фонематической дислексии
17. Устранение артикуляторно-акустической дисграфии
18. Устранение дисграфии и дислексии на почве нарушений различных форм языкового анализа и синтеза
19. Устранение семантической дислексии
20. Устранение оптической дислексии и дисграфии
21. Устранение аграмматической дислексии и дисграфии.
22. Методика коррекции дизорфографии
23. Профилактика нарушений чтения и письма.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов

МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на практических и лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям к формированию компетенций по дисциплине используются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонды включают: вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные вопросы к зачету.

В основу оценки сформированности компетенций положены следующие принципы:

- сбор информации об освоении компетенций осуществляется в течение всего года;
- оценка базируется на основе адекватных критериев, отраженных в моделях компетенций.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 20 баллов
Презентация	до 30 баллов
Зачет	до 40 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

17–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

14–16 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не

учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–13 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

20-30 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10-19 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-9 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Методические рекомендации по составлению презентаций

Презентация дает возможность наглядно представить инновационные идеи, разработки и планы. Учебная презентация представляет собой результат самостоятельной работы студентов, с помощью которой они наглядно демонстрируют аналитический материал, так и результаты самостоятельной практической деятельности по теме исследования.

Удерживать активное внимание слушателей можно не более 15 минут, а, следовательно, при среднем расчете времени просмотра – 1 минута на слайд, количество слайдов не должно превышать 15-ти.

Первый слайд презентации должен содержать тему работы, фамилию, имя и отчество исполнителя, номер учебной группы. На втором слайде целесообразно представить цель и краткое содержание презентации. Последующие слайды необходимо разбить на разделы согласно пунктам плана работы. На заключительный слайд выносятся самое основное, главное из содержания презентации.

Для визуального восприятия текст на слайдах презентации должен быть не менее 18 пт, а для заголовков – не менее 24 пт. Макет презентации должен быть оформлен в строгой цветовой гамме. Фон не должен быть слишком ярким или пестрым. Текст должен хорошо читаться. Одни и те же элементы на разных слайдах должны быть одного цвета.

Пространство слайда (экрана) должно быть максимально использовано, за счет, например, увеличения масштаба рисунка. Кроме того, по возможности необходимо занимать верхние $\frac{3}{4}$ площади слайда (экрана), поскольку нижняя часть экрана плохо просматривается с последних рядов.

Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится. В заголовках должен быть отражен вывод из представленной на слайде информации. Оформление заголовков заглавными буквами можно использовать только в случае их краткости.

На слайде следует помещать не более 5-6 строк и не более 5-7 слов в предложении. Текст на слайдах должен хорошо читаться.

При добавлении рисунков, схем, диаграмм, снимков экрана (скриншотов) необходимо проверить текст этих элементов на наличие ошибок. Необходимо проверять правильность написания фамилий авторов методик и т.д.

Нельзя перегружать слайды анимационными эффектами – это отвлекает слушателей от смыслового содержания слайда. Для смены слайдов используйте один и тот же анимационный эффект.

Перед созданием презентации необходимо четко определиться с целью, создаваемой презентации, построить вступление и сформулировать заключение, придерживаться основных этапов и рекомендуемых принципов ее создания.

Основные принципы выполнения и представления компьютерной презентации

- помните, что компьютерная презентация не предназначена для автономного использования, она должна лишь помогать докладчику во время его выступления, правильно расставлять акценты;

- не усложняйте презентацию и не перегружайте ее текстом, статистическими данными и графическими изображениями;

- не читайте текст на слайдах. Устная речь докладчика должна дополнять, описывать, но не пересказывать, представленную на слайдах информацию;

- дайте время аудитории ознакомиться с информацией каждого нового слайда, а уже после этого давать свои комментарии показанному на экране;

- делайте перерывы. Не следует торопиться с демонстрацией последующего слайда. Позвольте слушателям подумать и усвоить информацию;

Магистранту в ходе освоения дисциплины необходимо активно участвовать в опросах на практических занятиях, подготовить доклад и презентацию.

Формой промежуточной аттестации является зачет, в ходе которого оценивается уровень сформированности компетенций.

Требования к зачету

1. Для подготовки к ответам на вопросы магистрант должен использовать не только курс лекций и основную литературу, но и дополнительную литературу, показать умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы.

2. Ответы на вопросы должны быть даны в соответствии с формулировкой вопроса и содержать не только изученный теоретический материал, но и собственное понимание проблемы.

Рекомендации по подготовке к зачету

Подготовку к зачету необходимо начать с проработки основных вопросов по дисциплине, изучаемых в процессе обучения. Для этого необходимо прочесть и уяснить содержание теоретического материала по учебникам и учебным пособиям по дисциплине.

Особое внимание необходимо уделить терминологии, т.к. успешное овладение любой дисциплиной предполагает усвоение основных понятий, их признаков и особенности. Зачёты проставляются по результатам выступлений обучающихся.

Зачет проводится по вопросам, приведенным в рабочей программе дисциплины, в форме собеседования.

Зачет проходит в следующем порядке:

Вначале зачета в аудиторию приглашается 10 человек, каждый из которых выбирает вопрос и готовится к ответу на указанном преподавателем месте

Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По просьбе студента, экзаменатор может увеличить время подготовки.

Обдумывая ответы на вопросы, студенты могут записывать план и отдельные формулировки ответа. Однако при подготовке к ответу следует учитывать, что повышению оценки способствует не зачитывание ответа, а его устная форма.

При слабом ответе, близком по содержанию к неудовлетворительной оценке, преподаватель может задать несколько дополнительных вопросов в пределах программы.

Шкала оценивания зачета

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы
Зачет	Студент демонстрирует высокие знания основных понятий и терминов по изучаемой дисциплине. Знает учебный материал, умеет сопоставить его, сделать выводы, умеет привести примеры, подтверждающие основные теоретические положения.	40
	Студент хорошо знает учебный материал, но допускает некоторые неточности при формулировке понятий, не все теоретические положения может подтвердить соответствующим примером.	25
	Студент имеет общее представление о методологии и методах научных исследований, дает неточные формулировки основных понятий, воспроизводит материал, но не может его сопоставить, примеры, либо не соответствуют теории, либо вообще отсутствуют.	10
	Ответы даны не по существу поставленных вопросов, поверхностны, расплывчаты, примеры отсутствуют	0

Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, активность участия на практических занятиях, подготовка докладов, подготовка презентаций, а также оценка по промежуточной аттестации

Оценка по традиционной системе	Баллы, полученные магистрантом по
--------------------------------	-----------------------------------

	текущему контролю и промежуточной аттестации
Зачтено	41 – 100
Не зачтено	0 – 40