

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный идентификатор документа:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)**

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра русской классической литературы

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры русской классической литературы
Протокол №13 от «13» июля 2021 г.

Зав. кафедрой



Киселева И.А.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине «История литературоведческой науки»

Направление подготовки: 44.03.05 «Педагогическое образование»
Профиль «Русский язык и литература»

Мытищи
2021

Авторы-составители

Алпатова Татьяна Александровна

доктор филологических наук, доцент

Поташова К.А.

кандидат филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «История литературоведческой науки» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Русский язык и литература».

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-2 – способен формировать универсальные учебные действия обучающихся	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.
ДПК-5 – готов к разработке и реализации программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.
УК-1 – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-2	Пороговый	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.	Знать основные этапы развития литературоведческой науки. Уметь разбираться в методологических направлениях современной филологии, как русской, так и зарубежной.	Индивидуальное собеседование, тест, экзамен, опрос, контрольная работа на заочном отделении,	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.	Знать основные этапы развития литературоведческой науки. Уметь разбираться в методологических направлениях современной филологии, как русской, так и зарубежной. Владеть навыками анализа творчества писателя в традиции	Индивидуальное собеседование, тест, экзамен, опрос, контрольная работа на заочном отделении, доклад.	От 61 до 100 баллов

			конкретной литературоведческой школы		
ДПК-5	Пороговый	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.	Знать стратегии смыслового чтения художественного произведения в школе. Уметь руководить исследовательской работой обучающихся.	Индивидуальное собеседование, тест, экзамен, опрос, контрольная работа на заочном отделении,	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.	Знать стратегии смыслового чтения художественного произведения в школе. Уметь руководить исследовательской работой обучающихся. Владеть навыком отбора литературно-критических и научных произведений для освоения методологии анализа литературного произведения в школьной практике.	Индивидуальное собеседование, тест, экзамен, опрос, контрольная работа на заочном отделении, доклад.	От 61 до 100 баллов
УК-1	Пороговый	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.	Знать основных направлений в развитии современного литературоведения. Уметь осуществлять поиск необходимой информации; воспринимать, анализировать и обобщать полученную информацию.	Индивидуальное собеседование, тест, экзамен, опрос, контрольная работа на заочном отделении,	От 41 до 60 баллов

	Продвинутый	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.	Знать основных направлений в развитии современного литературоведения. Уметь осуществлять поиск необходимой информации; воспринимать, анализировать и обобщать полученную информацию. Владеть навыками работы с библиографическими источниками и информационными ресурсами для получения необходимой информации.	Индивидуальное собеседование, тест, экзамен, опрос, контрольная работа на заочном отделении, доклад.	От 61 до 100 баллов
--	-------------	---	--	--	---------------------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы докладов

1. Ф.Прокопович - теоретик словесности.
2. Понятие "изобретения" в "Риторике" М.В.Ломоносова.
3. Ю. Н. Тынянов о риторических принципах Ломоносова и Сумарокова (статья «Ода как ораторский жанр»).
4. Оценки художественной прозы русским литературоведением и критикой XVIII столетия.
5. «Опыт исторического словаря о российских писателях, Н.И.Новикова и его значение в становлении русской историко-литературной науки.
6. Н.М.Карамзин о русской и западноевропейской литературе (по «Письмам русского путешественника», литературно-критическим статьям, изданиям «Пантеон русской словесности», «Пантеон иностранной словесности» - по выбору).
7. Лирические жанры в русской поэзии XVIII - начала XIX в. и их осмысление в «Словаре древней и новой поэзии» Н.Ф.Остолопова.
8. Система тропов в русской поэзии начала XIX в. и их осмысление в «Словаре древней и новой поэзии» Н.Ф.Остолопова,

9. Поэтический синтаксис в русской лирике начала XIX в. и его осмысление в «Словаре древней и новой поэзии» Н.Ф.Остолопова.
10. Разработка литературоведческих категорий в трудах А.И.Галича.
11. Теоретико-литературные взгляды А. Ф. Мерзлякова («Теория изящных наук»).
12. А.Ф.Мерзляков об истории русской литературы.
13. Историко-литературные труды Н.И.Греча. «Опыт краткой истории русской литературы» и его значение в становлении русской историко-литературной науки.
14. Н.А.Полевой о Г.Р.Державине.
15. Книга П.А.Вяземского «Фонвизин»: своеобразие историко-литературной концепции.
16. Историко-литературная концепция А.С.Пушкина.
17. Декабристская критика и проблемы теории и истории русской литературы.
18. Жанр «литературного обозрения» в русской критике начала XIX в. и его методологическое значение для историко-литературной науки.
19. Становление понятия "исторический роман" в критике и литературной науке начала XIX в.
20. Становление понятия «литературное направление» в трудах критиков и литературоведов начала XIX в. (В.К.Кюхельбекер, К.А.Полевой и др.).
21. И.В.Киреевский в истории русской литературной науки.
22. Историко-литературные работы М.А.Максимовича.
23. Эволюция философских воззрений В.Г.Белинского и его литературоведческие труды.
24. С.П. Шевырев: личность и творчество. Библиография работ.
25. Ф.И. Буслаев: личность и педагогическая деятельность. Библиография работ Буслаева.
26. Ф.И.Буслаев и мифологическая теория Я.Гримма.
27. Древнерусская литература в оценках Ф.И.Буслаева.
28. Мифологическая школа и русские писатели 2 половины XIX в.
29. А.Н.Афанасьев: очерк жизни и творчества. Библиография работ.
30. «Поэтические воззрения славян; на природу» А.Н.Афанасьева: основные методологические принципы.
31. Русская литература XVIII в. в оценках А.Н.Афанасьева.
32. А.Н.Веселовский: личность и педагогическая деятельность. Библиография работ.
33. Письма А.Н.Веселовского как источник сведений о биографии и личности ученого.
34. Концепция творчества В.А.Жуковского в книге А.Н.Веселовского «Жуковский, Поэзия чувства и сердечного воображения».
35. Методология мифологической школы и ее значение в научном становлении А.Н.Веселовского.
36. А.Н.Веселовский об истории психологического параллелизма. Методологические принципы исторической поэтики.

37. А.Н.Веселовский об истории эпитета. Методологические принципы исторической поэтики.
38. А.Н.Веселовский и его взгляд на историю западноевропейских литератур.
39. А.Н.Пыпин: личность и деятельность. Библиография работ.
40. Концепция литературного развития александровской эпохи в трудах А.Н.Пыпина.
41. Л.Н.Майков: личность и деятельность: Библиография работ.
42. Л.Н.Майков о русской литературе ХУШ в.
43. Л.Н.Майков-пушкинист.
44. Культурно-исторические исследования второй половины XIX века и становление пушкинистики.
45. Историко-литературная концепция С.А.Венгерова.
46. Био- библиографические словари С.А.Венгерова и их значение для историографии русской литературы. Современные био- библиографические словари и справочники.
47. "Неизвестные имена": культурно-историческая школа о писателях «второго» и «третьего*» ряда (на материале любой работы).
48. А.А.Потебня: жизнь и деятельность. Библиография работ.
49. А.А.Потебня и развитие методологии мифологической школы.
50. Работа А.А.Потебни "Мысль и язык": основные положения.
51. Слово и образ в литературоведческой концепции А.А.Потебни ("Мысль и язык", «Из записок по теории словесности» - по одной из работ).
52. Историко-психологический метод Д.Н.Овсянко-Куликовского в книге «История русской интеллигенции».
53. Понятия "лирика", "лиризм" в воззрениях Д.Н.Овсянко-Куликовского.
54. Д.Н.Овсянко-Куликовский о личности и творчестве М.Ю.Лермонтова.
55. А.С.Пушкин в работах Д.Н.Овсянко-Куликовского.
56. Книга Л.С.Выготского "Психология искусства": своеобразие метода.
57. Книга А.Г.Горнфельда "Муки слова": основные положения.
58. Учение о "муках слова" в трудах исследователей психологической школы и формирование историко-функционального метода изучения литературы.
59. Своеобразие методологии социологического изучения литературы в трудах П.Н.Сакулина.
60. Книга П.Н.Сакулина «Из истории русского идеализма. Князь В.Ф.Одоевский»: основные положения.
61. А.Белый о Гоголе.
62. Ю.Н.Тынянов и ОПОЯЗ.
63. Основные понятия формализма в трудах теоретиков ОПОЯЗа (Ю.Н.Тынянов - В.Б.Шкловский – Р.О.Якобсон).
64. (Тему формулирует студент) Написать очерк изучения в русском классическом литературоведении творчества или произведения определенного писателя (по выбору).

Примерные темы для индивидуального собеседования

1. Литературоведение и его место в системе филологических наук. История осмысления путей и методов развития русской науки о литературе в XIX столетии; изучение истории русской литературной науки в XX веке.
2. Личность и деятельность Ф.И.Буслаева. Основные труды исследователя.
3. Творческая эволюция Ф.И.Буслаева. Буслаев и теория заимствования.
4. Личность и деятельность А.Н.Афанасьева. Основные труды исследователя.
5. Научная деятельность А.Н.Пыпина. Биография и личность ученого. Основные идеи трудов Пыпина.
6. Замысел «Исторической поэтики» Веселовского и его методологическое значение для развития русской литературной науки. Развитие идей исторической поэтики Веселовского в XX столетии.
7. Сравнительное изучение литературы (компаративизм) в трудах русских ученых конца XIX – начала XX в. Обогащение принципов сравнительного изучения литературы в науке XX в.
8. Научная деятельность А.А.Потебни. Значение труда Потебни «Мысль и язык» (1862) в развитии русского философского литературоведения и языкознания.
9. Методология формального анализа литературного произведения в интерпретации А.Белого.
10. ОПОЯЗ: история, основные идеи. Методология формального метода в трудах теоретиков ОПОЯЗа.

Примерные темы для опроса

1. Возникновение академических методов и школ в русской литературной науке. Мифологический метод.
2. Культурно-историческая школа в русском литературоведении.
3. Сравнительно-историческая школа в русском литературоведении.
4. Психологический метод в русском литературоведении.
5. Основные тенденции в развитии русской литературной науки начала XX в.
6. Возникновение и развитие формального метода в русском литературоведении. ОПОЯЗ.

Тесты

1. Кто из перечисленных ученых был автором труда «Поэтические воззрения славян на природу»?
А) Ф.И.Буслаев.
Б) А.Н.Афанасьев.
В) Ю.М.Лотман.
Г) А.А.Потебня.
2. Кто из перечисленных ученых был автором труда «Мысль и язык»?
А) Д.Н.Овсянко-Куликовский.
Б) Ф.И.Буслаев.

- В) А.Н.Пыпин.
Г) Я.К.Грот.
Д) А.А.Потебня.
3. Кто из перечисленных ученых был автором труда «Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля»?
А) А.Н.Веселовский
Б) Я.К.Грот
В) Л.Н.Майков
Г) Ф.И.Буслаев.
4. Кто из перечисленных ученых был автором труда «Общественные движения при Александре I»?
А) А.Н.Афанасьев.
Б) А.Н.Веселовский.
В) А.Н.Пыпин.
Г) Ф.И.Буслаев,
5. А.Н.Веселовский является представителем _____ школы в русском литературоведении.
6. А.А.Потебня является представителем _____ школы в русском литературоведении.
7. А.Н.Афанасьев является представителем _____ школы в русском литературоведении.
8. Ф.И.Буслаев является представителем _____ школы в русском литературоведении.
9. Какие из перечисленных трудов принадлежат перу А.Н.Веселовского?
А) «Славянские сказания о Соломоне и Китоврасе и западные легенды о Морольфе и Мерлине»
Б) «Бокаччо, его среда и сверстники»
В) «В.А.Жуковский. Поэзия чувства и сердечного воображения».
Г) «Поэтические воззрения славян на природу»
10. Какие из перечисленных трудов принадлежат перу А.Н.Афанасьева?
А) «Русская сатира в век Екатерины.
Б) «Данте и символическая поэзия католичества»
В) «Воскрешение слова»
Г) Поэтические воззрения славян на природу»
11. Какие из перечисленных трудов принадлежат перу Ф.И.Буслаева?
А) «О влиянии христианства на славянский язык. Опыт истории языка по Остромирову Евангелию».
Б) «Очерки русской народной словесности и искусства»
В) Мысль и язык»
Г) «О преподавании отечественного языка».
Д) «Три главы из Исторической поэтики»
12. Какие из перечисленных трудов принадлежат перу А.А.Потебни?
А) «О преподавании отечественного языка».
Б) «Мысль и язык».
В) «Из записок по теории словесности».
Г) «Три главы из Исторической поэтики».
13. Установите соответствие научных школ и их представителей:

- А) мифологическая 1) В.Б.Шкловский
 Б) культурно-историческая 2) Б.В.Эйхенбаум
 В) сравнительно-историческая 3) Я.К.Грот
 Г) формальная 4) А.Н.Веселовский
14. Установите соответствие научных школ и их представителей:
 А) психологическая 1) А.А.Потебня
 Б) культурно-историческая 2) Д.Н.Овсяннико-Куликовский
 В) мифологическая 3) А.Н.Афанасьев
 Г) сравнительно-историческая 4) Ф.И.Буслаев
15. Историческая поэтика А.Н.Веселовского стала развитием принципов _____ школы в литературоведении.
16. Понятие внутренней формы слова содержится в трудах русского ученого _____.
17. Понятие «мотив» впервые было использовано в трудах русского ученого _____.
18. Какая из работ А.Н.Веселовского не относится к замыслу Исторической поэтики:
 А) «Из истории эпитета»
 Б) «Данте и символическая поэзия католичества».
 В) «О методе и задачах истории литературы как науки».
 Г) «Три главы из Исторической поэтики».
19. Установите соответствие авторов и их трудов?
 1) А.Н.Веселовский а) «Воскрешение слова»
 2) Ф.И.Буслаев б) «Поэтические воззрения славян на природу»
 3) Я.К.Грот в) «Из истории эпитета»
 4) В.Б.Шкловский г) «Жизнь Державина»
20. Идеи западноевропейского филолога _____ оказали влияние на А.А.Потебню как представителя психологической школы.

Примерные контрольные вопросы для промежуточной аттестации (зачет):

1. Литературоведение и его место в системе филологических наук. История осмысления путей и методов развития русской науки о литературе в XIX столетии; изучение истории русской литературной науки в XX веке.
2. Возникновение литературоведения в России до XVIII века. Первые русские грамматики и их значение в развитии теоретико-литературной мысли XVI – XVII вв. Латинские поэтики на Руси в XVI-XVII вв. и их значение для становления и развития ранних теоретико-литературных представлений..
3. Поэтика («De arte poetica», 1707) и «Риторика» («De arte rhetorica», 1708) Ф.Прокоповича как итог развития латинских поэтик в России. Труды Ф.Прокоповича и их значение для формирования принципов русского классицизма.
4. Труды В.К.Тредиаковского и их значение для становления русской литературоведческой мысли.
5. Стихovedение XVIII столетия. Реформа русского стихосложения в трудах В.К.Тредиаковского, А.Д.Кантемира, М.В.Ломоносова, А.П.Сумарокова.
6. «Риторика» Ломоносова и ее значение для развития теоретико-литературных представлений в России XVIII в.
7. Развитие историко-литературных представлений в России XVIII в.

8. «Опыт исторического словаря русских писателей» Н.И.Новикова в истории русского литературоведения XVIII в.
9. Н.М.Карамзин и становление русской литературной науки XVIII - начала XIX в.
10. Развитие теоретико-литературных представлений в русской литературной науке начала XIX в. Труды И.М.Борна, И.М.Рижского, И.М.Левитского, Н.И.Греча, Н.Ф.Остолопова и др.
11. А.Ф.Мерзляков и теория литературы начала XIX в. Специфика эстетических воззрений ученого.
12. Идеи Шеллинга и русская теоретико-литературная мысль начала XIX в. «Опыт изящных наук» А.И.Галича и его значение для развития русского литературоведения.
13. Историко-литературные опыты начала XIX в. «Опыт краткой истории русской литературы» Н.И.Греча и его значение в развитии русской литературной науки.
14. Развитие принципов историзма в работах С.П.Шевырева («История поэзии», 1835, «Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов», 1836). Шевырев об истории русской литературы («История русской словесности, преимущественно древней», 1846).
15. Методологическое и историко-литературное значение книги П.А.Вяземского («Фон-Визин»). Книга Вяземского в оценке А.С.Пушкина.
16. Белинский о теоретических проблемах литературоведения: вопрос о родах и жанрах литературы («Разделение поэзии на роды и виды», 1841). Взаимосвязь теоретических идей Белинского – литературоведа и современно состояния литературы («О русской повести и повестях г. Гоголя»).
17. Историко-литературная концепция Белинского; этапы ее развития («Критическая история русской литературы», «Взгляд на русскую литературу 1842 года», «Взгляд на русскую литературу 1847 года» и др.).
18. Предпосылки формирования мифологического метода изучения литературы в конце XVIII - начале XIX вв. Идеи И.-Г.Гердера, Ф.В.Шеллинга, Я.Гримма и становление мифологического метода.
19. Личность и деятельность Ф.И.Буслаева. Основные труды исследователя.
20. Творческая эволюция Ф.И.Буслаева. Буслаев и теория заимствования.
21. Личность и деятельность А.Н.Афанасьева. Основные труды исследователя.
22. Истоки культурно-исторической методологии в историко-литературных трудах XVIII – начала XIX вв. Философская база культурно-исторической школы.
23. Научная деятельность А.Н.Пыпина. Биография и личность ученого. Основные идеи трудов Пыпина.
24. Истоки сравнительно-исторического метода в науке конца XVIII – начала XIX в. Концепция «мировой (всеобщей) литературы» и методологическая необходимость изучения этого явления.
25. Научная деятельность А.Н.Веселовского и ее значение для развития сравнительно-исторического направления в русской литературной науке.

- 26.Замысел «Исторической поэтики» Веселовского и его методологическое значение для развития русской литературной науки. Развитие идей исторической поэтики Веселовского в XX столетии.
- 27.Сравнительное изучение литературы (компаративизм) в трудах русских ученых конца XIX – начала XX в. Обогащение принципов сравнительного изучения литературы в науке XX в.
- 28.Научная деятельность А.А.Потебни. Значение труда Потебни «Мысль и язык» (1862) в развитии русского философского литературоведения и языкознания.
- 29.Деятельность Д.Н.Овсянико-Куликовского. Специфика интерпретации психологической методологии изучения литературы в трудах Овсянико-Куликовского.
- 30.Психологический метод и его развития в концепции «мук слова» А.Г.Горнфельда; методологическое значение его книги «Муки слова» для возникновения историко-функционального метода изучения литературы.
- 31.Основные тенденции в развитии литературной науки начала XX в. Методологические искания (по произведениям одного из исследователей).
- 32.Методология формального анализа литературного произведения в интерпретации А.Белого.
- 33.ОПОЯЗ: история, основные идеи. Методология формального метода в трудах теоретиков ОПОЯЗа.
- 34.Судьба ОПОЯЗа в 1920-е годы. Обогащение формальной методологии отдельными приемами и принципами культурно-исторического и социологического подхода.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Рекомендации к шкале оценивания

Шкала оценивания формируемых компетенций, а также владения знаниями, умениями и навыками определяется положением «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ» (МГОУ, 2012). Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов зачётных испытаний. Овладение общими и профессиональными компетенциями, предусмотренными учебной дисциплиной, оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объёма усвоения материала по 100-балльной шкале.

Уровень сформированности компетенций по дисциплине определяется соотносённостью суммы баллов по всем компетенциям к количеству компетенций и рассчитывается по формуле:

$$\text{Уровень сформированности компетенции (Р ***)} = \frac{\text{общая сумма баллов}}{\text{количество компетенций}}$$

Шкала оценивания.

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	Доклад (в устной форме)	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		10 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		20 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		5 баллов
6	Зачет	Балл	до 20 баллов

В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Конвектор шкал оценивания

Оценка по шкале зачтено / не зачтено	Оценка по 100-балльной системе	Конвертация баллов
Зачтено	41 – 100 баллов	6–20
Не зачтено	0 – 40	0-5

Примечания:

Зачтено

- 1) Полное усвоение материала;
- 2) Умение выделить главное, сделать обобщающие выводы;
- 3) Исчерпывающее, грамотное и ясное изложение;
- 4) Умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала;
- 5) Свободное владение основными понятиями литературоведения;

Не зачтено

- 1) Незнание значительной части материала;
- 2) Существенные ошибки при ответе на вопрос;
- 3) Незнание основных литературоведческих исследований;
- 4) Незнание основных понятий литературоведения;
- 5) Грубые ошибки при попытке применить знания на практике.

Интегральный рейтинговый показатель

Интегральный рейтинговый показатель (Р***) по дисциплине соответствует уровню сформированности компетенций и может составлять до 100 баллов и формируются на основе итогов зачетно-экзаменационных испытаний (Р*– результаты зачетно-экзаменационной сессии) и суммарных показателей текущей и самостоятельной работы студентов (Р**).