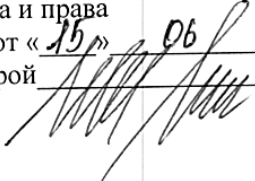


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры теории и истории
государства и права
Протокол от « 15 » 06 2021 г., № 11
Зав. кафедрой  Марченко М.А.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Сравнительное правоведение

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной
деятельности

Мытищи
2021

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровни сформированности		Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	знать основные правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации); уметь дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы правовые ситуации, по вопросам по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации); владеть навыками анализа правовых ситуаций, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации).	Тестовые задания доклад	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада.

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	знать основные правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации); уметь дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы правовые ситуации, по вопросам по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации); предлагать правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий владеть навыками анализа правовых ситуаций, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации).	Тестовые задания доклад Дискуссия	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии
--	-------------	---	---	---	--

ОП К-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать смысл правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права; Уметь интерпретировать путём толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учётом их толкования высшими судебными органами; Владеть навыками выявления смысла правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права	Тестовые задания доклад	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада
-------------------	-----------	--	--	-------------------------	---

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать смысл правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права; Уметь интерпретировать путём толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учётом их толкования высшими судебными органами; выявлять смысл правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права Владеть навыками выявления смысла правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права	Тестовые задания доклад практикум Дискуссия	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада практикума. Шкала оценивания дискуссии
--	-------------	---	---	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу,	10

полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат и доклад	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.	12
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	9
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	7
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	4

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 15	10
Количество правильных ответов: 10	7
Количество правильных ответов: 7	4
Количество правильных ответов: 2	2

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тестовые задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины:

1 Сравнительное правоведение – это:

- А) наука, изучающая основные общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
- В) научная область знаний, изучающая ради каких универсальных причин, и ради каких универсальных целей человек создает право в обществе;
- С) наука, занимающаяся аналитическим изучением двух и более правовых систем путем их сопоставления с целью выявления общих и отличительных свойств;
- Д) наука, разрабатывающая систему специальных приемов, методов и средств собирания, фиксации, исследования и использования судебных доказательств;
- Е) наука о преступности, ее причинах, личности преступника, путях и средствах предупреждения преступности и перспективах ее ликвидации.

2 Определение: «Наука, которая занимается аналитическим изучением путем сопоставления двух или более национальных правовых систем современности либо их отдельных аспектов с целью выявления их общих или отличительных свойств» подходит к:

- А) сравнительному правоведению;
- В) конституционному праву;
- С) гражданскому праву;
- Д) криминологии;
- Е) криминалистике.

3 Терминология «сравнительное правоведение» тождественна следующей терминологии:

- А) кодификация;
- В) инкорпорация;
- С) компаративистика;
- Д) консолидация;
- Е) криминалистика.

4 Терминология «компаративистика» тождественна следующей терминологии:

- А) международное право;
- В) национальное право;
- С) внутригосударственное право;
- Д) сравнительное правоведение;
- Е) государствоведение.

5 Объектом сравнительного правоведения выступают:

- А) объективно существующая в разных странах сравнительно-правовая действительность;
- В) вещи, деньги, в том числе иностранная валюта, ценные бумаги, работы, услуги, обьективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, имущественные права и другое имущество;

С) общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств;

Д) вещественные доказательства, документы, тело и состояние психики человека, трупы, животные, образцы, а также относящиеся к предмету экспертизы сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела;

Е) права и свободы человека и гражданина, а также суверенитет, независимость государства, публичная власть.

6 Объективно существующая в разных странах сравнительно-правовая действительность является объектом:

А) международного права;

В) материального права;

С) процессуального права;

Д) сравнительного правоведения;

Е) частного права.

7 Предметом сравнительного правоведения выступают:

А) товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личные неимущественные отношения;

В) общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем;

С) отношения между человеком, обществом и государством;

Д) общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении исковых и иных дел, отнесенных к их компетенции;

Е) быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона.

8 Предметом сравнительного правоведения выступают:

А) взаимосвязь и взаимодействие различных правовых систем;

В) имущественные отношения и связанные с ними личные неимущественные отношения;

С) имущественные отношения между супругами;

Д) отношения между продавцом и покупателем по поводу купли-продажи квартиры;

Е) отношения, связанные с оказанием правовой помощи между государствами по гражданским, семейным и уголовным делам.

9 Общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем – это предмет:

А) криминологии;

В) нотариата;

С) адвокатуры;

Д) компаративистики;

Е) криминалистики.

10 Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:

А) национальная правовая система;

В) общая правоспособность;

С) частичная дееспособность;

Д) деликтоспособность;

Е) процессуальное правопреемство.

11 Национальная правовая система – это предмет:

- A) криминалистики;
- B) криминологии;
- C) компаративистики;
- D) нотариата;
- E) адвокатуры.

12 Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:

- A) правотворчество;
- B) правовая карта мира;
- C) нормативный правовой акт;
- D) текст нормативного правового акта;
- E) структура нормативного правового акта.

13 К какому понятию относится следующее определение: «Приёмы, способы, подходы, которые используются для познания предмета исследования и получения научных результатов»?

- A) концепция;
- B) теорема;
- C) методы;
- D) программа;
- E) презумпция.

14 Система методов, набор способов и приемов исследования:

- A) концепция;
- B) теорема;
- C) парадигма;
- D) методология;
- E) презумпция.

15 Метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий:

- A) исторический метод;
- B) сравнительно-правовой метод;
- C) кибернетический метод;
- D) формально-логический метод;
- E) системно-функциональный метод.

16 Сравнительно-правовой метод – это:

A) метод научного познания, с помощью которого изучаются основные понятия юриспруденции: даются определения понятиям, толкование их смысла, классификация понятий, выявляются их признаки и т.д.;

B) логический прием научного познания, предполагающий изучение явления путем условного объединения его составных частей;

C) логический прием научного познания, предполагающий условное разделение сложного государственно-правового явления на отдельные части;

D) метод научного познания, предполагающий использование современных технических достижений: математические модели, алгоритмы, компьютерные программы и т.д.;

E) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий.

17 Сравнительно-правовой метод – это:

А) метод, который позволяет раскрыть структуру таких сложных социальных явлений, как государство и право, выявить связи между их составными компонентами и элементами, а также их взаимодействие;

В) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий;

С) метод научного познания, предполагающий выявление мнения общества по вопросам государства и права при помощи тестирования, интервьюирования, телефонных опросов и т.д.;

Д) метод научного познания, предполагающий исследование государственно-правовых вопросов с точки зрения количественных показателей на основе статистических данных;

Е) метод научного познания, с помощью которого изучаются основные понятия юриспруденции: даются определения понятиям, толкование их смысла, классификация понятий, выявляются их признаки и т.д.

18 Сравнительно-правовой метод как метод научного познания, используемый юридическими науками, в целом, и сравнительным правоведением, в частности, является:

А) частным методом;

В) специальным методом;

С) общим методом;

Д) общим и специальным методом;

Е) общим и частным методом.

19 Макросравнение - это:

А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;

В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;

С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;

Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;

Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

20 Сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем – это:

А) макросравнение;

В) базисное сравнение;

С) микросравнение;

Д) внутрисистемное сравнение;

Е) межсистемное сравнение.

21 Сравнительный анализ специфических положений отдельных аспектов различных правовых систем – это:

А) макросравнение;

В) базисное сравнение;

С) микросравнение;

Д) внутрисистемное сравнение;

Е) межсистемное сравнение.

22 Микросравнение – это:

А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;

- В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

23 Сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения:

- А) межсистемное сравнение;
- В) историческое сравнение;
- С) академическое сравнение;
- Д) теоретическое сравнение;
- Е) функциональное сравнение.

24 Функциональное сравнение – это:

- А) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения;
- В) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе);
- С) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- Д) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- Е) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью.

25 Сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе) – это:

- А) функциональное сравнение;
- В) практическое сравнение;
- С) теоретическое сравнение;
- Д) историческое сравнение;
- Е) межотраслевое сравнение.

26 Теоретическое сравнение – это:

- А) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения;
- В) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе);
- С) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- Д) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- Е) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью.

27 Сравнительный анализ нескольких правовых систем из одной правовой группы (правовой семьи):

- А) межсистемное сравнение;

- В) межотраслевое сравнение;
- С) историческое сравнение;
- Д) внутрисистемное сравнение;
- Е) внутринациональное сравнение.

28 Внутрисистемное сравнение – это:

- А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

29 Сравнение действующего закона со старым или новым проектом – это:

- А) историческое сравнение;
- В) внутринациональное сравнение;
- С) межотраслевое сравнение;
- Д) межсистемное сравнение;
- Е) внутрисистемное сравнение.

30 Историческое сравнение – это:

- А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- В) сравнение действующего закона со старым или новым проектом;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательных актов субъектов одного федеративного государства.

31 Сравнение законодательных актов субъектов одного федеративного государства:

- А) историческое сравнение;
- В) межотраслевое сравнение;
- С) межсистемное сравнение;
- Д) внутрисистемное сравнение;
- Е) внутринациональное сравнение.

32 Внутринациональное сравнение – это:

- А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

33 Какой из ниже перечисленных уровней сравнительно–правового исследования предполагает исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации:

- А) теоретический уровень;
- В) эмпирический уровень;
- С) локальный уровень;
- Д) формальный уровень;
- Е) эпизодический уровень.

34 Эмпирический уровень аналитического исследования – это:

А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;

С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;

Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;

Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

35 Уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала:

- А) теоретический уровень;
- В) эмпирический уровень;
- С) локальный уровень;
- Д) формальный уровень;
- Е) эпизодический уровень.

36 Теоретический уровень аналитического исследования – это:

А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;

С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;

Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;

Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

37 Разновидность сравнительно–правового исследования, предполагающая сравнение двух находящихся на одном и том же историческом уровне развития правовых систем:

- А) эмпирическое сравнение;
- В) теоретическое сравнение;
- С) синхронное сравнение;
- Д) бинарное сравнение;
- Е) асинхронное сравнение.

38 Бинарное сравнение – это:

А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;

С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;

Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;

Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

39 Сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования – это:

А) эмпирическое сравнение;

В) теоретическое сравнение;

С) синхронное сравнение;

Д) бинарное сравнение;

Е) асинхронное сравнение.

40 Синхронное сравнение – это:

А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;

С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;

Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;

Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

41 Сравнительно–правовое исследование разнопорядковых правовых систем – это:

А) эмпирическое сравнение;

В) теоретическое сравнение;

С) синхронное сравнение;

Д) бинарное сравнение;

Е) асинхронное сравнение.

42 Асинхронное сравнение – это:

А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;

С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;

Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;

Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разпорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

43 В сфере практического применения сравнительное правоведение выполняет следующие функции:

А) способствует изучению национального права;

В) облегчает понимание зарубежных правовых систем;

С) повышает уровень правовой культуры;

Д) помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт развития;

Е) разрушает правовую ксенофобию.

44 В сфере академического применения сравнительное правоведение выполняет следующие функции (исключите ложный вариант):

А) способствует изучению национального права;

В) облегчает понимание зарубежных правовых систем;

С) повышает уровень правовой культуры;

Д) разрушает правовую ксенофобию;

Е) помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт развития.

45 Сфера практического применения результатов сравнительного правоведения представлена тем, что (исключите ложный вариант):

А) сравнительное законодательство помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт;

В) в научном исследовании сравнительного правоведения помогает научным исследователям учесть зарубежный опыт;

С) в транснациональной юридической практике сравнительное правоведение помогает частному юристу компетентно решать проблемы зарубежного права, возникающие в его работе;

Д) сравнительное правоведение способствует гармонизации и унификации норм международного публичного и частного права;

Е) сравнительное правоведение способствует изучению истории права и его философскому осмыслению.

46 Сравнительное правоведение возникло?

А) в древнем мире;

В) в средние века;

С) в новое время;

Д) после обретения Казахстаном суверенитета и независимости;

Е) данный вопрос до сих пор является дискуссионным, хотя установлено, что истоки сравнительного правоведения берут свое начало еще в древнем мире.

47 Истоки идей сравнительного правоведения берут свое начало:

А) в древнем мире;

В) в средние века;

С) в новое время;

- D) в новейшее время;
- E) с момента обретения Казахстаном суверенитета и независимости.

48 В качестве самостоятельной дисциплины Сравнительное правоведение было признано в:

- A) в 5 в;
- B) в начале 17 в.;
- C) в начале 20 в.;
- D) в начале 18 в.;
- E) в конце 18 в.

49 Наиболее ранние сравнительно-правовые исследования были обнаружены:

- A) в Древней Греции;
- B) в Индии;
- C) в Китае;
- D) в Японии;
- E) на Аравийском полуострове.

50 Наиболее ранние сравнительно-правовые исследования были обнаружены:

- A) в Индии;
- B) в Древнем Риме;
- C) в Китае;
- D) в Японии;
- E) на Аравийском полуострове.

51 Менее зримо, зачастую косвенно и далеко не всегда систематически идеи сравнительного правоведения проявлялись:

- A) в странах Ближнего и Среднего Востока;
- B) в странах Континентальной Европы;
- C) в Древней Греции;
- D) в Древнем Риме;
- E) в Древней Греции и Древнем Риме.

52 Менее зримо, зачастую косвенно и далеко не всегда систематически идеи сравнительного правоведения проявлялись:

- A) в странах Континентальной Европы;
- B) в Индии;
- C) в Древней Греции;
- D) в Древнем Риме;
- E) в Древней Греции и Древнем Риме.

53 Менее зримо, зачастую косвенно и далеко не всегда систематически идеи сравнительного правоведения проявлялись:

- A) в странах Континентальной Европы;
- B) в Китае;
- C) в Древней Греции;
- D) в Древнем Риме;
- E) в Древней Греции и Древнем Риме.

54 Автором широко известной работы «Политика», написанной на основе сравнительно-правового анализа конституционного законодательства древнегреческих городов-государств, является:

- A) Аристотель;

- В) Сократ;
- С) Платон;
- Д) Фома Аквинский;
- Е) Теофраст.

55 Автором общеизвестного труда «Законы», в рамках которого проводится сравнение законов различных греческих полисов и на основании этого сравнения предлагается конструкция идеального государства, является:

- А) Аристотель;
- В) Сократ;
- С) Платон;
- Д) Фома Аквинский;
- Е) Теофраст.

56 Значительную роль в развитии идей сравнительного правоведения в период средневековья сыграли работы:

- А) Аристотеля, Платона, Теофраста;
- В) Бэкона, Лейбница;
- С) Р. Давида;
- Д) Дж. Майда;
- Е) К. Цвайгерта.

57 Философ-идеалист, автор трактата «Сфера применения права»:

- А) Г. Лейбниц;
- В) Бэкон;
- С) Р. Давид;
- Д) Дж. Майда;
- Е) К. Цвайгерт.

58 Сторонники естественного права, активно применявшие сравнительно-правовой метод, с целью обоснования доктрины естественного права:

- А) Гуго, Пухта, Савиньи;
- В) Петражицкий, Тард, Росе, Рейснер;
- С) Эрлих, Канторович, Муромцев;
- Д) К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин;
- Е) Монтескье, Гроций, Пуфендорф и др.

59 Представителями теории естественного права являются:

- А) Гуго, Пухта, Савиньи;
- В) Монтескье, Гроций, Пуфендорф;
- С) Эрлих, Канторович, Муромцев;
- Д) К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин;
- Е) Петражицкий, Тард, Росе, Рейснер.

60 Кафедры сравнительного правоведения впервые были созданы в ведущих вузах Лондона Кембридже и Оксфорде в:

- А) 1850 г.;
- В) 1869 г.;
- С) 1897 г.;
- Д) 1969 г.;
- Е) 1896 г.

61 Впервые кафедры сравнительного правоведения были созданы в ведущих вузах:

- A) Лондона;
- B) Парижа;
- C) Вашингтона;
- D) Берлина;
- E) Москвы.

62 Общество сравнительного законодательства в Англии было создано в:

- A) 1894 г.;
- B) 1984 г.;
- C) 1884 г.;
- D) 1874 г.;
- E) 1864г.

63 Где в 1894 году было создано общество сравнительного законодательства:

- A) Англии;
- B) Испании;
- C) Италии;
- D) Германии;
- E) Франции.

64 Первый международный конгресс по сравнительному правоведению в 1900 году состоялся в:

- A) Берлине;
- B) Лондоне;
- C) Париже;
- D) Вашингтоне;
- E) Москве.

65 Первый международный конгресс по сравнительному правоведению состоялся в Париже в:

- A) 1900 г.;
- B) 1901 г.;
- C) 1990 г.;
- D) 1991 г.;
- E) 1800 г.

66 Терминология «национальное право» тождественно терминологии:

- A) «внутригосударственное право»;
- B) «международное право»;
- C) «правовая система»;
- D) «правовая семья»;
- E) «система законодательства».

67 Терминология «внутригосударственное право» тождественно терминологии:

- A) «материальное право»;
- B) «процессуальное право»;
- C) «национальное право»;
- D) «международное право»;
- E) «правовая семья».

68 Система установленных государством общеобязательных правил поведения, норм,

исполнение которых обеспечивается силой государственного принуждения:

- A) мораль;
- B) право;
- C) политика;
- D) религия;
- E) обычаи.

69 Найдите пропущенное слово в данном определении: «Право - это ... общеобязательных, формально-определенных норм, гарантируемых и санкционируемых государством»:

- A) форма;
- B) система;
- C) структура;
- D) вид;
- E) сложение.

70 Подберите верное понятие к определению «Внутреннее строение права, его подразделение на отрасли и институты и правовые нормы»:

- A) правовая система;
- B) система права;
- C) правовая семья;
- D) исторический тип права;
- E) правовое сознание.

71 Признак права, указывающий на то, что нормы права взаимосвязаны и согласованы, называется:

- A) формальная определенность;
- B) гарантированность государством;
- C) регулятивность;
- D) волевой характер права;
- E) системность.

72 Волевой характер права означает, что:

- A) право выступает в виде системы официально признаваемых и действующих в данном государстве юридических норм;
- B) право является государственным регулятором общественных отношений. Регулирующее воздействие права на отношения между людьми влечет для их участников юридические последствия;
- C) право выражает государственную волю общества, ее общечеловеческий и классовый характер;
- D) право издается или санкционируется государством;
- E) право - это нормы, правила поведения, находящиеся в динамическом состоянии.

73 Властно-регулятивный характер права означает, что:

- A) право выступает в виде системы официально признаваемых и действующих в данном государстве юридических норм;
- B) право является государственным регулятором общественных отношений. Регулирующее воздействие права на отношения между людьми влечет для их участников юридические последствия;
- C) право выражает государственную волю общества, ее общечеловеческий и классовый характер;
- D) право издается или санкционируется государством;

Е) право - это нормы, правила поведения, находящиеся в динамическом состоянии.

74 Источник права в материальном смысле означает:

- А) совокупность экономических, социальных, политических и иных факторов в обществе, при которых появляется право;
- В) внешнюю форму права;
- С) что право выражается в кодексах, законах, указах, постановлениях;
- Д) что право выражается в ордонаксах, статутах, декретах;
- Е) что право всегда имеет писанный характер, т.е. это позитивное право.

75 Источник права в формальном (юридическом) смысле означает:

- А) совокупность экономических, социальных, политических и иных факторов в обществе, при которых появляется право;
- В) что право имеет внешнюю форму выражения – кодекс, закон, постановление и т.п.;
- С) что право всегда держится в сознании людей;
- Д) что право всегда выражает интересы экономически господствующего класса в обществе;
- Е) что право всегда выражает интересы бедных слоев населения – рабочих, учителей, врачей и др.

76 Укажите первоисточники, из которых возникло право:

- А) только табу;
- В) только обычаи;
- С) только мораль;
- Д) только религия;
- Е) табу, обычаи, мораль, религия.

77 Назовите основной критерий деления норм права по отраслям:

- А) усмотрение законодателя;
- В) характер общественного регулирования;
- С) предмет и метод правового регулирования;
- Д) характер последствий их деятельности;
- Е) процесс их деятельности.

78 Критерий классификации системы права на отрасли:

- А) усмотрение законодателя (правотворческого органа);
- В) предмет и метод правового регулирования;
- С) характер источников права;
- Д) правовое сознание;
- Е) правовая практика.

79 Предметом правового регулирования выступают:

- А) общественные отношения;
- В) поведение, поступки, действия субъектов;
- С) предметы окружающего мира;
- Д) события и обстоятельства;
- Е) субъекты (индивидуальные и коллективные).

80 По природе происхождения метод правового регулирования носит:

- А) объективный характер, так как является критерием разграничения норм права на отрасли;
- В) субъективный характер, так как произведен от предмета;

- С) материальный характер;
- Д) процессуальный характер;
- Е) объективный и субъективный.

81 Система права образуется из:

- А) юридических норм, институтов права и отраслей права;
- В) статей нормативных актов, кодексов, иных источников;
- С) только из отраслей права;
- Д) государственных органов;
- Е) моральных и религиозных норм.

82 Основные черты системы права (укажите неправильный вариант):

- А) ее первичным элементом выступают нормы права, которые объединяются в более крупные образования - правовые институты и отрасли;
- В) ее элементы не противоречивы, внутренне согласованы, взаимосвязаны, что придает ей целостность и единство;
- С) имеет объективный характер, так как зависит от объективно существующих отношений;
- Д) она обусловлена социально-экономическими, политическими, национальными, религиозными, культурными, историческими и др. факторами;
- Е) может изменяться по чисто субъективному усмотрению общества.

83 Юридические нормы, правовые институты, отрасли права – это элементы:

- А) системы права;
- В) национальной правовой системы;
- С) правовой семьи;
- Д) нормативного акта;

84 Что является базовым первичным, элементом системы права:

- А) религиозные нормы;
- В) правовые отношения;
- С) моральные нормы;
- Д) правовые нормы;
- Е) отрасли права.

85 Общеобязательное правило поведения, выраженное в законах, и выступающее в качестве критерия правомерного - дозволенного (а также запрещенного и предписанного) поведения субъектов права:

- А) юридическая норма;
- В) норма морали;
- С) норма традиции;
- Д) обычай;
- Е) религиозная норма.

86 Институт права - это:

- А) первичная клеточка права, т.е. правовая норма;
- В) отрасль права;
- С) право в целом;
- Д) небольшая группа правовых норм, регулирующих однородные общественные отношения;
- Е) функция права.

87 К какому понятию следует отнести следующее определение: «Обособившаяся внутри системы права совокупность правовых норм, регулирующих определённую сферу качественно однородных общественных отношений»:

- A) комплексная отрасль законодательства;
- B) отрасль права;
- C) отрасль законодательства;
- D) институт права;
- E) система права.

88 Относительно небольшая совокупность родственных правовых институтов - это:

- A) правовые нормы;
- B) отрасли;
- C) подотрасли;
- D) моральные нормы;
- E) морально-этические нормы.

89 Каким образом классифицируются отрасли права по сферам их распространения:

- A) отраслевые и межотраслевые;
- B) охранительные и регулятивные;
- C) материальный и межотраслевой;
- D) Конституционное право, гражданское право, уголовное право и т.д.;
- E) материальные и процессуальные.

90 Как классифицируются отрасли права в зависимости от правового характера:

- A) отраслевые и межотраслевые;
- B) охранительные и регулятивные;
- C) материальный и межотраслевой;
- D) институт референдума и трудового договора;
- E) материальные и процессуальные.

91 Разновидность норм права, определяющих порядок разрешения споров, конфликтов, расследования и судебного рассмотрения преступлений и иных правонарушений, т.е. регламентирующие чисто процедурные или организационные вопросы:

- A) материальные нормы;
- B) процессуальные нормы;
- C) корпоративные нормы;
- D) императивные нормы;
- E) диспозитивные нормы.

92 Разновидность норм права, регулирующих реально складывающиеся между людьми и их объединениями отношения, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, трудовой и политической деятельностью, государственным управлением и т.д. - это:

- A) материальные нормы;
- B) процессуальные нормы;
- C) корпоративные нормы;
- D) императивные нормы;
- E) диспозитивные нормы.

93 Совокупность правовых норм, закрепляющих и регулирующих порядок деятельности органов государственной власти и управления, формирования и работы представительных и

правительственных учреждений, осуществления правосудия, борьбы с посягательством на существующий строй:

- А) гражданское право;
- В) семейное право;
- С) трудовое право;
- Д) частное право;
- Е) публичное право.

94 Совокупность правовых норм, охраняющих и регулирующих отношения частных собственников в процессе производства и обмена, их интересы как свободных субъектов рынка:

- А) административное право;
- В) уголовное право;
- С) земельное право;
- Д) частное право;
- Е) публичное право.

95 Какая из перечисленных отраслей права относится к частному праву:

- А) уголовное право;
- В) конституционное право;
- С) уголовно-процессуальное право;
- Д) финансовое право;
- Е) гражданское право.

96 Какая из перечисленных отраслей права относится к публичному праву:

- А) семейное право;
- В) конституционное право;
- С) гражданское право;
- Д) трудовое право;
- Е) земельное право.

97 Под объективным правом понимается:

- А) способность лица иметь права и обязанности;
- В) способность лица своими действиями приобретать права, нести юридические обязанности и исполнять их;
- С) совокупность юридических норм, содержащихся в законодательстве и других источниках;
- Д) совокупность идей, чувств, взглядов, эмоций, выражающих отношение к правовым явлениям общества;
- Е) способность лица нести юридическую ответственность за совершённое правонарушение.

98 Под субъективным правом понимается:

- А) способность лица своими действиями приобретать права, нести юридические обязанности и исполнять их;
- В) мера должного поведения субъекта права;
- С) совокупность юридических норм, содержащихся в законодательстве и других источниках;
- Д) предусмотренная для управомоченного лица в целях удовлетворения его интересов мера возможного поведения, обеспеченная юридическими обязанностями других лиц;
- Е) способность лица нести юридическую ответственность за совершённое правонарушение.

99 Среди перечисленных функций выделите наиболее важные функции присущие праву:

- А) культурная и идеологическая;
- В) воспитательная и культурная;
- С) регулятивная и охранительная;
- Д) идеологическая и познавательная;
- Е) познавательная.

100 Государственно-официальные способы выражения и закрепления норм, придание общим правилам общеобязательного юридического значения - это:

- А) политические декларации;
- В) моральные принципы;
- С) источники права;
- Д) государственные веления;
- Е) правовые принципы.

Темы докладов для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Сравнительное правоведение»:

1. Сравнительное правоведение в системе юридических наук.
2. Соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками: общей теорией и историей права, философией и социологией права, отраслевыми юридическими науками, сравнительной политологией, юридический этнологией.
3. Сравнительное правоведение и изучение зарубежного права.
4. Изучение правовой карты современного мира – основная задача современного сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение как метод и как научная дисциплина.
6. Сравнительное правоведение как учебный курс.
7. Предмет, цели, задачи и система курса сравнительного правоведения.
8. Значение курса для подготовки юристов.
9. Возникновение и основные этапы развития сравнительного правоведения.
10. Общая характеристика сравнительного правоведения XIX в.
11. Историко-философское направление сравнительного правоведения в Германии.
12. Французская школа сравнительного законодательства.
13. Развитие сравнительного правоведения в России.
14. Особенности эволюции сравнительного правоведения в Англии и США.
15. Сравнительное правоведение в первой половине XX в.
16. Сравнительное правоведение после Второй мировой войны.
17. Развитие советского сравнительного правоведения.
18. Современное состояние юридической компаративистики.
19. Разработка проблем сравнительного правоведения учеными-юристами зарубежных стран.
20. Сравнительное правоведение и международное научное сотрудничество. Соотношение национального (внутригосударственного) и международного права. Основные теории.
21. Влияние международного права на развитие национальных правовых систем.
22. Механизм сближения национальных правовых систем на основе международных договоров.
23. Международные стандарты в области прав человека. Основные универсальные и региональные договоры по правам человека.

24. Взаимодействие сравнительного правоведения и международного публичного права.
25. Сравнительное правоведение и международное частное право.
26. Общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой семьи.
27. Французское право – модель французской правовой группы.
28. Право ФРГ – модель германской правовой группы.
29. Правовые системы скандинавских стран.
30. Правовые системы стран Латинской Америки.

Темы для дискуссий для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Сравнительное правоведение»:

1. Понятие сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение как область правовых знаний.
2. Сравнительное правоведение: от метода к науке. Цели и функции сравнительного правоведения.
3. Соотношение сравнительного правоведения с теорией и историей права, международным правом.
4. Национальные школы сравнительного правоведения.
5. Методы сравнительного правоведения.
6. Сравнение на макро- и микроуровне. Диахронное и синхронное сравнение.
7. Теория конвергенции в сравнительном правоведении.
8. Сближение национальных правовых систем в результате общих тенденций развития (изменение системы источников, системы права) и влияния международного права.
9. Трансплантация зарубежных правовых норм и институтов.
10. Рецепция правовых норм и ее роль в развитии национальных правовых систем.
11. Понятие «западного права». Изменение его содержания. Роль западного права в процессе глобализации.
12. Тенденции глобализации и сохранении национальных особенностей.
13. Сохранение национальных особенностей права в настоящее время.
14. Культурологические особенности национальных правовых систем (западное право и право стран Африки).
15. Право и религия в современном мире.
16. Сравнение канонического, мусульманского и индусского права и их роли в современных национальных правовых системах.
17. Особенности правового развития постсоциалистических стран.
18. Национальное право, его основные элементы.
19. Проблема и виды классификации национальных правовых систем.
20. Юридическая география. Понятие правовой карты мира.
21. Романо-германская правовая семья (общая характеристика).
22. Романо-германская правовая семья на правовой карте мира. «Романская» и «германская» правовые группы.
23. Особенность национального права стран Западной, Южной, Северной и Восточной Европы.
24. Национальное право стран Латинской Америки.
26. Правовая семья «общего права» на правовой карте мира.
27. Общее и особенное национального права стран данной группы (Великобритания, США, Австралия, Канада, Новая Зеландия).
28. Особенности национального права стран Африки.
29. Правовой обычай и его модификация.
30. Проблема классификации права Китая и Японии.

31. Особенность китайской и японской концепции права от западной. Влияние конфуцианства и легизма.
32. Социалистическое право Китая и его современная реформа.
33. Японское право: национальные черты и западное влияние.
34. Право Шотландии, его расхождение с английским правом. Отличие права Шотландии от английского права и их взаимодействие.
35. Право канадской провинции Квебек и американского штата Луизиана. Сравнительный анализ ГК Квебека и Луизианы. Взаимодействие права Квебека и Луизианы с федеральным правом.
36. Право Индии. Общее и религиозное право.
37. Источники права стран романо-германского права.
38. Источники права стран «общего права».

Вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «Сравнительное правоведение»:

1. I Международный Конгресс по сравнительному правоведению и его роль в утверждении Сравнительного правоведения как самостоятельной юридической науки.
2. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.
3. Соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками.
4. Задачи, функции и цели сравнительного правоведения.
5. Объект исследования и уровни сравнения сравнительного правоведения.
6. Методология сравнительного правоведения.
7. Система общей и особенной частей сравнительного правоведения.
8. Основные виды сравнений (диахронное, синхронное, внутреннее, внешнее, микро- и макросравнение, нормативное и функциональное сравнение).
9. Соотношение международного публичного права и международного частного права.
10. Правовая система: понятие, элементы.
11. Соотношение правовых массивов: правовая система, правовая семья, группы правовых систем.
12. Сравнительное правоведение в Германии в XIX веке
13. Французская школа сравнительного правоведения в XIX веке
14. Английская школа сравнительного правоведения
15. Американская школа сравнительного правоведения
16. Советское сравнительное правоведение
17. Сравнительное правоведение в России на рубеже XIX – XX веков.
18. Современное состояние юридической компаративистики
19. Классификация правовых систем современности по Р. Давиду.
20. Классификация правовых систем современности по К. Осаке.
21. Классификация правовых систем современности по К. Цвайгерт и Х. Кетц.
22. Классификация правовых систем современности по Ю.А. Тихомирову.
23. Оценка иерархии основных источников права в различных правовых семьях и системах западного права.
24. История формирования романо-германской правовой семьи (основные этапы).
25. Основные характерные черты правовых систем, входящих в романо-германскую правовую семью.
26. Источники права, используемые в романо-германской правовой семье.
27. Связь романо-германской правовой семьи с римским правом.
28. Рецепция как фактор развития правовых систем.
29. Особенности (по сравнению с другими правовыми системами, входящими в романо-германскую правовую семью) скандинавской правовой группы.

30. Особенности (по сравнению с другими правовыми системами, входящими в романо-германскую правовую семью) правовых систем стран Латинской Америки.

31. Специфика японской правовой системы.

32. Вестернизация японского права в 19-20 вв.

33. «Общее право» и «право справедливости» – проявление особой англо-саксонской линии в западной правовой традиции.

34. География и основные характерные черты семьи общего права (англо-саксонской правовой семьи).

35. Английская судебная система. Квасисудебная юрисдикция.

36. Современная судебная система Англии.

37. Кодификация и систематизация законодательства США.

38. Федеральное право и право штатов.

39. Современная судебная система США.

40. Влияние английского права на становление правовой системы США.

41. Особенности правовых систем государств, входящих в Британское Содружество (доминиональных правовых систем).

42. История формирования традиционной правовой семьи.

43. Правовой трайбализм, его проявления и роль в правовом регулировании в условиях традиционной (африканской) правовой семьи.

44. Источники права в традиционной правовой семье.

45. Основные общие особенности религиозных правовых систем.

46. Особенности исламского (мусульманского) права.

47. Источники исламского права.

48. Учение Аль-Шафии о «четырех корнях шариата».

49. Общие принципы фикха и их значение для исламского права.

50. Индийское право.

51. Каноническое право: понятие и основные черты, источники.

52. Влияние английского общего права на индусское право.

53. Особенности и характерные черты иудейского права.

54. Научная доктрина, ее место и роль в основных правовых семьях современного мира.

55. Основные этапы формирования российской правовой системы.

56. Правовая система РФ и романо-германская правовая семья.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, доклад, дискуссия, тестовое задание.

Лабораторный практикум – вид аудиторных занятий семинарского типа, является неотъемлемой частью изучения дисциплины, определяемой учебным планом, относится к средствам, обеспечивающим решение следующих основных задач: приобретение навыков исследования процессов, явлений и объектов, изучаемых в рамках данной дисциплины; закрепление, развитие и детализация теоретических знаний, полученных на лекциях; получение новой информации по изучаемой дисциплине; приобретение навыков самостоятельной работы. Лабораторный практикум включает в себя выполнение практических заданий.

Доклад – это развернутое устное сообщение на какую-либо тему, сделанное публично. Он является разновидностью самостоятельной научной работы аспиранта. Тему для доклада целесообразно согласовывать с научным руководителем.

Тестовые задания является формой текущего контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями. Тестовые задания состоят из небольшого количества элементарных задач или вопросов; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формами промежуточной аттестации являются зачет, экзамен и контрольная работа.

Контрольная работа оформляется в соответствии с общими правилами и содержит:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников.

Критерии публичной защиты:

- выдержан регламент доклада – 5-7 минут;
- речь построена грамотно, уместно использованы специальные термины;
- с опорой на мнения авторов значимых работ по заявленной теме (на источники) раскрыты актуальность, цель и задачи исследования;
- ответы на вопросы показывают глубокое знание и понимание выполненной работы.

Итоговая шкала выставления оценки по контрольной работе

Баллы, полученные магистрантами	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего

вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления зачета

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»