

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559f669e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования  
Кафедра специальной педагогики и комплексной психолого-педагогической реабилитации

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «22» февраля 2024 г., №7

Зав. кафедрой С. Утенкова [Утенкова С.Н.]

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Проектирование в образовательной среде

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки Педагогическое и психологическое сопровождение ин-  
клюзивного дошкольного и начального образования

Квалификация: магистр

Мытищи  
2024

## Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания .....	4
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	10
4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	11

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации;	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: принципы проектирования образовательных программ организации экспертизы и оценивания образовательных результатов обучающихся, Уметь: разрабатывать научно-методическое обеспечение реализации программ	Опрос, доклад	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: принципы проектирования образовательных программ организации экспертизы и оценивания образовательных результатов обучающихся, Уметь: разрабатывать научно-методическое обеспечение реализации программ Владеть: навыками проектирования основных и дополнительных образовательных программ	Опрос, конспект, доклад, практические задания презентации	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания доклада Шкала оценивания практических заданий Шкала оценивания презентаций

ОПК-8	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: структуру проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований Уметь: проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;	Опрос, реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: структуру проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований Уметь: проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований; Владеть: навыками выполнения учебного педагогического проекта с учетом требований к его структуре	Опрос, конспект, реферат, практические задания, презентации	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практических заданий Шкала оценивания презентаций
УК-3.	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: способы организации командной деятельности Уметь: руководить работой команды, вырабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели	Опрос, конспект, реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: способы организации командной деятельности Уметь: руководить работой команды, вырабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели Владеть: навыками выполнения командного проекта	Опрос, конспект, реферат, практические задания, презентации	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практических заданий Шкала оценивания презентаций

### Описание шкал оценивания

#### Шкала оценивания доклада

8–10 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников

и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

2-4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

### **Шкала оценивания опроса**

8–10 баллов. Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

2-4 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

### **Шкала оценивания конспекта**

8–10 баллов: конспект написан самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный, демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

5–7 баллов: конспект написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

2-4 баллов: конспект написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объеме. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

0–1 балла: конспект написан при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0 баллов: конспект написан и частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют

необходимые выводы и умозаключения.

### **Шкала оценивания реферата**

8–10 баллов: Содержание реферата и презентаций соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

5–7 баллов: Содержание реферата и презентации соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

2–4 баллов: Содержание реферата и презентации соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

0–1 балла: Содержание реферата и презентации соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата и презентации не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата и презентации не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

### **Шкала оценивания презентаций**

8–10 баллов: Содержание презентаций соответствует его названию. Оформление в соответствии с требованиями. Указаны - Целесообразность представляемого проекта. Актуальность педагогического проекта. Степень адекватности педагогического проекта современным целям, задачам, логике. Новизна результатов практики образования и способов их достижения. Возможность распространения и внедрения

5–7 баллов: Содержание презентации соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями. Указаны методы и средства реализации педагогического проекта. Соотношение результатов реализации педагогического проекта исходящему замыслу и/или промежуточным результатам. Новизна результатов

2–4 баллов: Содержание презентации соответствует его названию. Оформление в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы и делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

0–1 балла: Содержание реферата и презентации соответствует его названию. Оформление не в соответствии с требованиями. Студент не ориентируется в теме, не может дать необходимых разъяснений.

### **Шкала оценивания практических заданий**

**17-20 баллов** – Задание выполнено верно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям, проведен правильный анализ, сделаны аргументированные выводы. Проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов решения конкретных задач. Обучающийся даёт аргументированные ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

**15-16 баллов** – Задание выполнено верно. Произведен частичный анализ и (или) сделаны неверные выводы. Показаны знания в пределах программы изучаемой дисциплины. Допущены недочеты и/или единичные ошибки.

**6-14 баллов** – Задание выполнено не в полном объеме. Приведена недостаточно убедительная аргументация выполненного задания. Нарушена логика выполнения задания. Учащийся испытывает затруднения при формулировании выводов и пояснении выполненного задания. Показаны недостаточно глубокие знания изучаемой дисциплины. Допущены существенные ошибки.

**0-5 баллов** – При выполнении задания допущены существенные ошибки. Знания из области изучаемой дисциплины демонстрируются скудные/не демонстрируются. Вариант, когда практическое задание выполнено, но абсолютно неверно. Вариант, когда практическое задание не выполнено оценивается как «0» баллов.

### **3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

*ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации;*

Знать: принципы проектирования образовательных программ и организации экспертизы и оценивания образовательных результатов обучающихся,

Уметь: разрабатывать научно-методическое обеспечение реализации программ

**Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-2 на пороговом уровне:**

#### **Вопросы для опроса**

*Выполните анализ проекта. Достигнута ли цель проекта? Если нет, то почему? Какова в таком случае степень достижения цели?*

*Если результаты превзошли поставленную цель, то каковы причины?*

*В какой степени?*

*Удалось ли реализовать все задачи, составляющие в совокупности поставленную цель?*

*Какие задачи остались нерешенными? Почему?*

*Как были переструктурированы задачи в процессе реализации проекта для достижения поставленной цели?*

*Как повлияла реализация проекта на внутреннюю среду педагогической (образовательной) системы? Внешнюю среду? Чьи интересы она затронула?*

*Какова дальнейшая судьба реализованной системы? Подлежит ли она совершенствованию или замене? В чем именно? Могут ли быть созданы на ее основе в перспективе новые системы?*

*Могут ли быть тиражированы полученные результаты?*

*Дайте анализ планируемых результатов освоения основных образовательных программ ДООУ, ГБОУ (по выбору)*

Проектирование дополнительных (парциальных) общеобразовательных программ

**Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-2 на продвинутом уровне:**

**Владеть: навыками проектирования основных и дополнительных образовательных программ**

**Вопросы для опроса**

(см. пороговый уровень)

**Тематика презентаций**

Проектирование программ:

1. Программа формирования УУД
1. Программа формирования духовно-нравственного развития
2. Программа формирования воспитания и социализации
3. Программа формирования экологической культуры
4. Программа формирования здорового и безопасного образа жизни
5. Программа коррекционной работы (направление по выбору)

**Конспекты**

Пеньковских Е.А. Метод проектов в отечественной и зарубежной теории и практике / Е.А. Пеньковских // Высшее образование, 2010. – № 4. – С. 307–318.

**Темы для докладов**

1. Образовательная система: понятие и общая характеристика.
2. Содержание понятий «система», «системный подход в образовании», «образовательная система».
3. Соотношение понятий "проектный", "проектировочный" применительно к сфере образования.
4. Соотношение понятий проектирование, прогнозирование, конструирование, моделирование.
5. Объекты проектирования и специфика предмета проектной деятельности. Требования к участникам проектирования.
6. Особенности поведения и системы отношений участников проектирования. Обучение проектной деятельности.
7. Экспертиза проектной деятельности в сфере образования

*УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели*

**Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-2 на пороговом уровне:**

Знать: способы организации командной деятельности

Уметь: руководить работой команды, вырабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели

**Вопросы для опроса**

*Какие сходства определяют между классическим и педагогическим проектированием? Объясните в чем принципиальное отличие объектов и предметов педагогического проектирования? Какие основные фазы педагогического проектирования выделяют современные ученые-педагоги? Поясните их сущность?*



**Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-3 на продвинутом уровне:**

Владеть: навыками выполнения командного проекта

**Вопросы для опроса**

(см. пороговый уровень)

*Примерные темы презентаций*

1. Понятия экспертиза, оценка, мониторинг.
2. Предназначение, объект и предмет гуманитарной экспертизы образования. Методология экспертизы в образовании.
3. Средства и условия проведения.
4. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.
5. Идея экспертизы на этапе проектирования «образовательной системы».
6. «Самоэкспертиза» отдельного участника «образовательной системы» и управленческие решения.
7. Проектная культура

**Конспекты**

- *Гладкова И.А. Лидерство и управление командой: методические указания по освоению дисциплины для студентов всех форм обучения направления методические указания / И.А. Гладкова – Электрон. текстовые дан. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2018.*
- *Сафонова, Н. М. Лидерство и командообразование [Электронный ресурс] : учебное пособие / Сафонова Н. М. – Электрон. текстовые дан. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, Печатная галерея, 2017 Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73541.html>*
- *Селезнева, Е.В. Лидерство: учебник / Е.В. Селезнева. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 225 с.*
- *Шамаева, О. П. Лидерство и управление командой: учебно-методический комплекс / О.П. Шамаева. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2013– 170 с.*

*Примерные темы практического задания*

1. Охарактеризуйте проектирование командного проекта как процесс.
2. Дайте характеристику последовательным ступеням развития проекта образовательной системы.
3. Определите методологический аппарат проектирования качества коррекционно- образовательной деятельности в ДОУ.
4. Приведите пример командного проекта

*ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;*

**Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-8 на пороговом уровне:**

Знать:

структуру проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований

Уметь: проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;

### **Вопросы для опроса**

*В чем отличие активных методов обучения от интерактивных, имитационных от неимитационных?*

*Объясните, как Вы понимаете различие между дидактическими и деловыми играми?*

*Какие структурные элементы должны быть разработаны при проектировании педагогической технологии?*

### **Примерные темы докладов**

1. Структура проекта
2. Современные образовательные результаты проектирования и реализации образовательной программы
3. Механизмы привлечения общественной экспертизы к процессу управления образованием.
  1. Публичные слушания как форма проведения общественной экспертизы.
  2. Различные виды общественной экспертизы: сходства, различия.
  3. Общественная организация экспертов.
  4. Экспертиза проектной деятельности в сфере образования.
  5. Результаты проектной деятельности.
  6. Оценка результатов проектной деятельности.
  7. "Подводные рифы" проектной деятельности.
4. Анализ образовательной системы ОУ и проектирование изменений.
5. Типология организационно-образовательных моделей ОУ.

**Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-8 на продвинутом уровне:**

Владеть: навыками выполнения учебного педагогического проекта с учетом требований к его структуре

### **Вопросы для опроса** (см. пороговый уровень)

### **Тематика конспектов. Источники для конспектирования**

1. Зайцев В.С. Метод проектов как современная технология обучения: историко-педагогический анализ / В.С. Зайцев // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. – 2017. – №6. – С. 52–62.
2. Капранова В.А. Проектное обучение в ВУЗе: исторические и технологические аспекты / В.А. Капранова // Известия ВГПУ (Педагогические науки). – 2014. – №3(264). – С. 78–80.
3. Митрофанова Г.Г. Диахронический подход к идее проектной деятельности в образовании / Г.Г. Митрофанова // Вестник Ленинградского гос. ун-та им. А.С. Пушкина. – 2014. – №4. – С. 40–49.
4. Пеньковских Е.А. Метод проектов в отечественной и зарубежной теории и практике / Е.А. Пеньковских // Высшее образование, 2010. – № 4. – С. 307–318.
5. Самойлова М.В. Ретроспектива развития идей проектной деятельности в педагогике / М.В. Самойлова // Ученые записки 33 Крымского инженерно-педагогического университета, 2018. – № 3 (61). – С. 263–268.

6. Яковлева Н.О. Теоретико-методологические основы педагогического проектирования: Монография / Н.О. Яковлева. – М.: Информационно-издательский центр АТиСО, 2002. – 239 с

### **Примерные темы презентаций**

1. Понятия экспертиза, оценка, мониторинг.
2. Предназначение, объект и предмет гуманитарной экспертизы образования. Методология экспертизы в образовании.
3. Средства и условия проведения.
4. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.
5. Идея экспертизы на этапе проектирования «образовательной системы».
6. «Самоэкспертиза» отдельного участника «образовательной системы» и управленческие решения.
7. Проектная культура

### **Примерные темы рефератов**

8. Соотношение понятий "проектный", "проектировочный" применительно к сфере образования.
9. Соотношение понятий проектирование, прогнозирование, конструирование, моделирование.
10. Объекты проектирования и специфика предмета проектной деятельности. Требования участникам проектирования.
11. Особенности поведения и системы отношений участников проектирования. Обучение проектной деятельности.
12. Экспертиза проектной деятельности в сфере образования

### **Примерные темы практического задания**

1. Объясните ваше понимание системного подхода в педагогике и назовите основные признаки, характеризующие объект как систему.
2. Возможность реализации ДОП в каникулярное время
3. Модульный принцип представления содержания ДОП и построения учебных планов
4. Охарактеризуйте проектирование как процесс.
5. Выделите основные направления проектирования образовательной системы.
6. Назовите основные черты проектирования.
7. Сформулируйте сущность понятий "педагогический проект" и "проект образовательной системы".
8. Представить используемые в проектировании практики, технологии и методы (современные педагогические, информационно-коммуникационные технологии, технологии дистанционного и электронного обучения, групповые и индивидуальные методы обучения и т.п.) с описанием применения в процессе реализации обучающихся, развивающих и воспитательных задач программы
9. Привести пример описания оценочных материалов.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: подготовка конспектов, подготовка рефератов, докладов, выполнение практических заданий, участие в опросах, курсовая работа

**Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена с оценкой для очной и заочной форм устно по вопросам и курсовой работы.**

### *Примерные вопросы к экзамену*

1. Поисковый подход к обучению. Исторический аспект.
2. Сущность понятий «образовательная система», «проектирование», «экспертиза».
3. Проектирование как способ инновационного преобразования педагогической действительности.
4. Различные уровни и структура образовательных систем.
5. Основные понятия педагогического проектирования.
6. Функции проектной деятельности и виды педагогического проектирования.
7. Уровни и принципы педагогического проектирования.
8. Логика организации проектной деятельности.
9. Этапы проектирования.
10. Субъекты и объекты проектной деятельности.
11. Виды педагогических проектов.
12. Проектирование содержания образования.
13. Проектирование концепции содержания образования.
14. Проектирование образовательной программы.
15. Проектирование учебных планов.
16. Логика проектирования образовательных систем.
17. Проектирование педагогических технологий.
18. Проектирование контекста педагогической деятельности.
19. Предназначение, объект и предмет гуманитарной экспертизы образования.
20. Методология экспертизы в образовании.
21. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
22. Экспертиза образовательного учреждения.
23. Критерии экспертизы.
24. Организация общественной экспертизы программ и проектов.
25. Экспертиза проектной деятельности в сфере образования.
26. Современные интерактивные методы обучения.
27. Методы активного обучения
28. Активные методы обучения, отличие от интерактивных
29. Формы проектирования учебного занятия
30. Дифференцированное обучение и технологии обучения (краткая характеристика)
31. Технология дистанционного обучения
32. Технология адаптивного обучения
33. Технологии обучения (краткая характеристика)
34. Структура педагогического проектирования (три этапа)
35. История термина «педагогическое проектирование»
36. Этапы становления педагогического проектирования

#### *Примерные темы курсовых работ*

1. Проектирование как условие компетентностного обучения в общеобразовательной школе
2. Образовательное содержание экспертизы проектов
3. Методика векторного моделирования образовательной среды
4. Психолого-педагогический анализ образовательных сред в историко-педагогическом аспекте
5. Параметры экспертизы образовательной среды
6. Психолого-педагогические основы проектирования образовательной среды
7. Проектирование развивающей образовательной среды
8. Экспертиза образования.

9. Особенности проектного мышления.
10. Этика экспертной деятельности
11. Экспертиза проектов
12. Реализация педагогического проекта
13. Проект по воспитательной деятельности в ДОУ (ГБОУ)
14. Проект по учебной деятельности в ДОУ (ГБОУ)
15. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики
16. Инновационное проектирование в системе обучения детей с ОВЗ (нозология по выбору)
17. Использование в проектной деятельности современных интерактивных методов обучения (нозология по выбору)
18. Проектирование программы формирования УУД у обучающихся/ Проектирование программ духовно-нравственного развития/ Проектирование программ воспитания и социализации /Проектирование программ формирования экологической культуры /Проектирование программ формирования здорового и безопасного образа жизни / Проектирование программы коррекционной работы в образовательном учреждении (по выбору)

Темы курсовой работы могут быть предложены студентом и пройти утверждение руководителя

## Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

### *Методические рекомендации к экзамену*

Экзамен проводится по вопросам, которые приведены в рабочей программе дисциплины, в устной форме. В начале процедуры экзамена в аудиторию приглашается 5 человек, каждый из которых выбирает вопросы и готовится к ответу на указанном преподавателем месте. Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По мере выхода из аудитории ответивших студентов заходят следующие по очереди.

### Шкала оценивания ответа на экзамене

**25-30 баллов:** студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

**18-24 баллов:** студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

**10-17баллов:** студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

**0-9 баллов:** студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

### **Методические рекомендации к выполнению курсовой работы**

Курсовая работа является разновидностью самостоятельной работы студентов (бакалавров) и представляет собой одну из форм текущего контроля по освоению учебного материала по изучаемой дисциплине. Её результаты учитываются в ходе итоговой оценки теоретических знаний и практических навыков обучаемых по данному учебному курсу. Выполнение контрольной работы способствует приобретению студентами навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебной, научной и специальной литературой, развитию у них умений выделять в главное, обобщать, анализировать и логично, грамотно излагать изученный материал. Она является систематическим, полным изложением соответствующих проблем учебной дисциплины, направлена на самостоятельность в осмыслении темы, изложении собственных суждений, использование личного профессионального и жизненного опыта, примеров из практики.

Цель и этапы выполнения курсовой работы.

Цель курсовой работы – выявить теоретические знания по основам дисциплин, умения применять эти знания на практике, определить сформированность общекультурных и профессиональных компетенций при прохождении определенной темы.

Тематика курсовых работ, отражает актуальные проблемы науки. Она составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования

В ходе выполнения курсовой работы студент должен показать сформированность умений самостоятельно работать с учебно-методической литературой, определять основные проблемы дисциплины, обобщать делать выводы, использовать собственный опыт. Этапы курсовой работы.

Курсовая работа должна быть выполнена и представлена в срок, установленный графиком учебного процесса.

1. Выбор темы, который Проблема и тема выбираются студентом в соответствии с его интересами и опытом; согласовываются с преподавателем. Содержание темы может изменяться в процессе работы.

2. Составление плана курсовой работы, то есть перечня вопросов, важных для глубокого и полного теоретического освещения проблемы, помогающий обеспечить логическую стройность и последовательность изложения материала по теме. За основу может быть взят план, предлагаемый методическими рекомендациями.

3. Изучение материала по учебникам, затем по рекомендованной литературе и конспектам лекций. Следует использовать словари, энциклопедии, справочные пособия, монографии, статьи из журналов «Педагогика», «Начальная школа» и др.

4. Изучение и анализ подобранного материала. Следует прочитать весь материал, сделать выписки из отдельных документов, материалов, статей. Выписать необходимые цитаты с указанием источников. Анализируя материала по проблеме исследования, студент должен уметь высказать собственную точку зрения.

5. Написание основного содержания курсовой работы. Четкость изложения материала во многом зависит от правильного использования терминов, понятий, категорий педа-

гогики и методики начального и дошкольного образования. Необходимо соблюдать логичность изложения теоретического материала, то есть последовательность рассмотрения вопросов, связанную с тем, чтобы одно положение вытекало из другого или являлось его следствием. Обоснованность работы достигается подтверждением основных положений, убедительными аргументами, фактами, примерами.

6. Выводы по курсовой работе

7. Оформление курсовой работы в соответствии с требованиями методических указаний.

8. Выполненная работа представляется для проверки преподавателю в установленные учебным графиком сроки.

9. Если контрольная работа имеет замечания, то студент должен исправить их, после чего он может прийти к преподавателю на собеседование по курсовой работе или продемонстрировать презентацию с итогами работы.

10. Проверенная работа возвращается студенту для подготовки к отчету.

### **Шкала оценивания курсовой работы**

**81-100 баллов - оценка «отлично»** выставляется при условии, что: · работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, возможно содержание элементов научной новизны; · собран, обобщен и проанализирован достаточный объем литературных источников; · при написании и защите работы студентом дневного отделения продемонстрирован высокий уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, теоретические знания и наличие практических навыков; · работа хорошо оформлена и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению курсовых работ; · на защите освещены все вопросы исследования, ответы студента на вопросы профессионально грамотны, исчерпывающие, результаты исследования подкреплены статистическими критериями;

**61-80 баллов - оценка «хорошо»** ставится, если: тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и / или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы; собран, обобщен и проанализирован необходимый объем психологической литературы, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации; · при написании и защите работы студентом продемонстрирован средний уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков; · работа своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении; · в процессе защиты работы были неполные ответы на вопросы.

**41-60 баллов - оценка «удовлетворительно»** ставится, когда: · тема работы раскрыта частично, но в основном правильно, допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы; · в работе недостаточно полно была использована психологическая литература, выводы и практические рекомендации не отражали в достаточной степени содержание работы; · при написании и защите работы студентом продемонстрирован удовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, поверхностный уровень теоретических знаний и практических навыков; · работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме по содержанию и / или оформлению соответствует предъявляемым требованиям; · в процессе защиты выпускник недостаточно полно изложил основные положения работы, испытывал затруднения при ответах на вопросы.

**0-40 баллов - оценка «неудовлетворительно»** ставится, если: · содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования; · работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме; · при написании и защите работы студентом продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций; · работа несвоевременно представлена на кафедре, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям; · на защите студент дневного отделения показал поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы.

#### **Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины**

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по традиционной системе
81 – 100	отлично
61 - 80	хорошо
41 - 60	удовлетворительно
0 - 40	неудовлетворительно