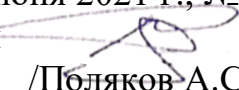


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет психологии
Кафедра психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры
Протокол от «7» июня 2021 г., №14
И.о. зав. кафедрой 
/Поляков А.С./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Психология толерантности

Направление подготовки
37.03.01 «Психология»

Мытищи
2021 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК 5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК 5	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать: - особенности отечественных и зарубежных подходов к проблемам толерантности и доверия, их преимущества и недостатки; - критерии дифференциации интолерантности и толерантности в процессе межличностного взаимодействия; - этические аспекты применения толерантного подхода в психологическом консультировании; уметь: - оценивать значимость качественных исследований проявления толерантности и доверия в психологической практике; выделять уровни толерантности и доверия в качественных исследованиях консультативной практики	Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии.	41-60 баллов
УК 5	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать: - особенности отечественных и зарубежных подходов к проблемам толерантности и доверия, их преимущества и недостатки; - критерии дифференциации интолерантности и толерантности в процессе межличностного взаимодействия; - этические аспекты применения толерантного подхода в психологическом консультировании; уметь: - оценивать значимость качественных исследований проявления толерантности и доверия в психологической практике; выделять уровни толерантности и	Выполнение контрольной работы. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом	61-100 баллов

			доверия в качественных исследованиях консультативной практики владеть: - навыками применения психодиагностических процедур для исследования толерантности и доверия при обработке данных исследований в консультативной практике; - навыками применения алгоритма теоретического анализа проявления толерантности и доверия, обоснования и практического применения психодиагностических процедур и методик;	занятии. Выполнение практического задания.	
--	--	--	--	---	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Задания для самоконтроля, оценочные средства для текущего контроля (самоконтроля) успеваемости по дисциплине (варианты письменных работ и устных выступлений и докладов)

1. Как понимается толерантность в социальных науках.
2. Каковы основные характеристики межэтнической толерантности.
3. Что означает понятие мультикультурализма.
4. Почему толерантность – культурная норма.
5. Какие выделяются учеными сферы толерантности?
6. Назовите основные сферы проявления интолерантных установок и интолерантного поведения.
7. Назовите основные уровни проявления интолерантных установок и интолерантного поведения.
8. Назовите основные социальные проблемы, которые являются источником интолерантности.
9. Существуют ли границы толерантности.
10. Выделите крайние «пределы» толерантности.
11. Какие виды толерантности Вы можете назвать?
12. Какие Вы знаете основные подходы к пониманию толерантности в гуманитарном знании.
13. Назовите основные вехи в истории становления идеологии толерантности.
14. Как взаимосвязаны установки толерантности и гражданское общество.
15. Каковы особенности формирования толерантности в российском обществе.
16. Назовите основные смыслы понятия «толерантность».
17. Дайте характеристику основных видов толерантности. Понятие мультикультурализма.
- Этническая толерантность. Роль воспитания в формировании установок толерантного сознания.
18. Назовите основные психологические интерпретации понятия толерантность.
19. Что такое толерантная, интолерантная личность.
20. Назовите черты толерантной и интолерантной личности.
21. Почему толерантность – признак зрелости личности?
22. Как Вы понимаете, что такое уровень толерантности. Можно ли его определять?
23. Определите, что такое объекты и что такое субъекты толерантности?
24. Почему доверительность является условием толерантности.
25. Как Вы понимаете, что такое агрессивного поведения.

26. Назовите, пожалуйста, типы агрессивного поведения.
27. Назовите основные формы проявления нетерпимости.
28. Дайте краткую характеристику основных источников интолерантности.
29. Какие Вы знаете классификации источников интолерантности.
30. Что такое ксенофобия.
31. Назовите психологические механизмы ксенофобии.
32. Дайте понятие группового фаворитизма.
33. Назовите и дайте краткую характеристику основных видов ксенофобии.
34. Дайте краткую характеристику понятию экстремизм.
35. Назовите основные условия проявления экстремизма

Тесты для контроля по темам дисциплины:

1. Каковы основные положения первых теории социального капитала.
2. Основные положения теории социального капитала П.Бурдьё.
3. Классификация нематериальных источников капитала.
4. Какова связь между социальным капиталом и гражданским обществом (Патнем Р).
5. Ф.Фукуяма о доверии в теории социального капитала.
6. Кто из авторов являются авторами классических эмпирических исследований социального капитала.
7. Что такое этническая толерантность.
8. В чем состоит опасность этнической тревожности в современной России.
9. Что такое этническая нетерпимость?
10. Дайте характеристику следующих понятий: гиперидентичности (этноэгоизм, этноизоляция, национальный фанатизм).
11. Назовите основные феномены трансформации этнической идентичности.
12. Что такое этноцентризм? Назовите синдромы этноцентризма.
13. Дайте характеристику этно- и религиозной фобии. Назовите известные Вам этнофобии.
14. Что такое национализм?
15. Назовите основные проявления симптомов нетерпимости в поведении людей.
16. Назовите универсальные социально-психологические факторы этнической толерантности.
17. Назовите основные признаки толерантного общества.
18. Назовите основные известные Вам социально-психологические способы формирования толерантности:
19. Сформулируйте основные принципы толерантной образовательной стратегии.
20. Что можно считать симптомами нетерпимости педагога по отношению к ребенку.
21. С какого возраста начинается политическое развитие ребенка?
22. Назовите основные направления обучения толерантности:
23. Какова роль воспитания в формировании установок толерантного сознания.
24. Как формируются установки толерантного сознания?
25. Назовите известные Вам методы диагностики доверия.
26. Назовите методы изучения уровня выраженности толерантности.
27. Что такое этническая толерантность.
28. Каким образом можно формировать этническую толерантность?
29. Какие вам известны технологии, направленные на формирование установок толерантного сознания. Кто автор этих технологий?

Перечень тем для написания контрольных работ

1. Общее понятие о толерантности в социальных науках.
2. Межэтническая толерантность. Понятие мультикультурализма.
3. Толерантность как культурная норма. Границы толерантности. Связь доверия и толерантности.
4. Характеристика основных видов толерантности.
5. Толерантность как социальная установка. Когнитивный, эмоциональный и

поведенческий компоненты.

6. Основные подходы к пониманию толерантности в психологии: экзистенциально-гуманистический подход; диверсификационный подход; личностный подход к толерантности; диалогический подход; фасилитативный подход.

7. Толерантная и интолерантная личность. Черты толерантной личности.

8. Характеристика основных источников интолерантности.

9. Агрессивное поведение. Типы агрессивного поведения.

10. Понятие о насилии. Враждебность и ее эмоциональный фон.

11. Нетерпимость и формы ее проявления.

12. Понятие ксенофобии. Психологические механизмы ксенофобии. Характеристика основных видов ксенофобии: расовые и этнические фобии, религиозные фобии, фобии по отношению к группам, отличающимся по социальным, культурным, материальным и физическим признакам.

13. Общее представление об экстремизме.

14. Основные положения теории социального капитала. История вопроса.

15. Ф.Фукуяма о доверии в теории социального капитала.

16. Этико-социологический подход к проблеме доверия в отечественной науке.

17. Философская категория веры и явление доверия.

18. Трактровка проблемы доверия в зарубежных психологических исследованиях.

19. Доверие к себе и к другим в контексте гештальттерапии.

20. Доверие к себе в контексте гуманистической психологии.

21. Доверие к себе и онтопсихология.

22. Проблема соотношения доверия к миру и доверия к себе.

23. Доверие к другому как условие бытийности социально-психологического отношения и общения.

24. «Я - доверие», «мне – доверие» - неконгруэнтность межличностных и социально-психологических отношений.

25. Формально-динамические характеристики доверия как социально-психологического феномена.

26. Философская рефлексия об антиномии родовой и индивидуальной сущности человека, как попытка философского решения проблемы доверия к себе.

27. Теоретико-психологические подходы к обоснованию доверия к себе как субъектного феномена личности.

28. Феноменологические проявления доверия к себе как субъектного образования личности.

29. Обоснование теоретической модели доверия к себе.

30. Функции доверия в жизни человека.

Варианты текстов для отработки практических вопросов анализа проявления толерантности и доверия в консультативной практике в рамках контрольной работы

Ситуация № 1

Мне 24 года. Уже почти пять лет мы встречаемся с Толей, сходимся и расходимся... В последнее время думаю, не выйти ли за него замуж...

Ему 25 лет. Он живет с родителями и сестрой. Родители распоряжаются его временем, не учитывая, что у него уже своя жизнь... Мы оба работаем, в будни видимся редко, а выходные, естественно, хочется проводить вместе. Но в выходные и начинается: отвезешь нас на дачу, почини машину, сделай ремонт на кухне... А у меня тоже есть для него мужская работа, мне тоже помощь его нужна: починить что-нибудь, помочь с уборкой...

В последнее время у него началась скандалы с родителями, однако он продолжает с ними жить. Снимать квартиру для нас он не хочет – жалко на это денег. Ему хочется уйти от родителей сразу в свою квартиру, накопив денег. Зарабатывает он не так много. Сейчас денег хватает только на еду, одежду, минимальные развлечения. Я ему говорю: может ты только лет через десять

квартиру купить. Что, будешь все десять лет с мамой жить?

Моя мама сказала, что Толик по психологическому типу СЫН и никогда не станет самостоятельным. Неужели это так? В таком случае мне надо уходить от него: я хочу нормальную семью, ребенка родить, жить отдельно. Не хочу, чтобы муж всю жизнь бегал к маме. Действительно ли мой парень «маменькин сын»? и есть ли шанс это исправить? Оля.

Ситуация № 2

Мне 33 года, у меня есть дочь 8 лет, уже второй раз пытаюсь устроить личную жизнь. Полнобила человека, встречались и прекрасно понимали друг друга, сейчас третий месяц живем вместе. И вот за эти-то три месяца узнали друг друга совсем с других сторон.

Мой Алеша – чудесный, умный, мягкий человек. Но, как выяснилось, выпивает, и порой ведет себя как злой эгоистичный ребенок. Он воспитывался без отца. Позднее дитя, задушен маминой любовью...

Алеша болезненно самолюбив. Часто старается меня обидеть, придирается, кричит. Гадости говорит, размахивает руками, а потом плачет, просит прощения, уверяет, что любит... Как истеричка... Иногда разговаривает с собой вслух, спит плохо...

У меня покладистый характер, есть опыт в сфере человеческих отношений, но начинает казаться, что мой милый просто нездоров. Мне бы хотелось помочь ему... И себе. Помочь нам спасти нашу семью. Но как? Галина.

Темы докладов и тематических выступлений по дисциплине

Доклад «История психологии толерантности и доверия»

Доклад «Доверие как условие взаимодействия человека с миром и как стержневая характеристика психологического благополучия человека в социуме»

Тематическое выступление «Доверие к себе как условие толерантности к проблемам и другим стрессогенным факторам внешней среды».

Доклад «Обращенность в мир и обращенность в себя. Доверие к миру и доверие к себе — единство и противоречие существования»

Тематическое выступление «Экзистенциальный подход в консультативной психологии о духовной свободе личности и доверии к себе»

Тематическое выступление «Теоретико-психологические подходы к обоснованию доверия к себе как субъектного феномена личности в консультативной психологии»

Доклад «Доверие к другим. Порождающий эффект взаимодействия в консультативной психологии»

Тематическое выступление ««Я» и «Другой» - границы толерантного и интолерантного взаимодействия в психологическом консультировании и психотерапии»

Доклад «Проблемы этнической толерантности в консультативной психологии»

Тематическое выступление «Методы изучения толерантности и доверия в психологии»

Доклад «Методологические подходы в формировании толерантности и доверия»

Тематическое выступление «Специфика исследования толерантности и доверия в рамках консультативной психологии»

Примерные вопросы к зачету по дисциплине

1. Общее понятие о толерантности. Смыслы понятия «толерантность».
2. Межэтническая толерантность. Понятие мультикультурализма.
3. Толерантность как культурная норма. Границы толерантности. Связь доверия и толерантности.
4. Характеристика основных видов толерантности.
5. Толерантность как социальная установка. Когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.
6. Основные подходы к пониманию толерантности в психологии: экзистенциально-гуманистический подход; диверсификационный подход; личностный подход к толерантности; диалогический подход; фасилитативный подход.
7. Характеристика основных источников интолерантности.

8. Понятие агрессии и агрессивности в различных психологических школах.
9. Агрессивное поведение. Типы агрессивного поведения.
10. Понятие о насилии. Враждебность и ее эмоциональный фон.
11. Нетерпимость и формы ее проявления.
12. Понятие ксенофобии. Психологические механизмы ксенофобии. Характеристика основных видов ксенофобии: расовые и этнические фобии, религиозные фобии, фобии по отношению к группам, отличающимся по социальным, культурным, материальным и физическим признакам.
13. Общее представление об экстремизме.
14. Основные положения теории социального капитала. История вопроса.
15. Ф.Фукуяма о доверии в теории социального капитала.
16. Этико-социологический подход к проблеме доверия в психологии.
17. Особенности исследования доверия в контексте психологических исследований.
18. Особенности исследования доверия в контексте социологических и социально-психологических исследований.
19. Изучение проблемы доверия в зарубежной психологии.
20. Проблема доверия к себе в контексте психотерапевтических и психокоррекционных практик.
21. Доверие к миру – базовая установка жизнедеятельности человека.
22. Философская категория веры и психологическое понятие доверия.
23. Проблема соотношения доверия к себе и к миру.
24. Основные подходы к понятию толерантности и их органическая связь с доверительностью.
25. Соответствие доверия к себе и к миру как условие толерантности.
26. Соотношение доверия к себе и к миру и стратегии поведения человека.
27. Теоретико-эмпирический анализ доверия к «Другому».
28. Соотношение «Я-доверия» и «Мне-доверия» - как основание толерантных и интолерантных форм взаимодействия.
29. Понятие толерантного и интолерантного взаимодействия с «Другим»
30. Порождающий эффект взаимодействия различных видов доверительности во взаимодействии людей.
31. Теоретико-методологические подходы к обоснованию доверия к себе как субъектного феномена личности.
32. Доверие к себе – субъектное образование личности. Теоретическая модель феномена.
33. Функции доверия в жизнедеятельности человека.
34. Связь доверия и толерантности.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составления конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность бакалавра по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи,

раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать бакалавр в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые бакалавр должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые бакалавр может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 20 баллов
Доклад	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Аннотирование текста	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

14–20 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

7–13 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–6 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Доклад

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

9–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

5–8 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–4 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

9–14 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

5–8 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–4 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Аннотирование текста

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Студент логично и последовательно излагает содержание текста и обнаруживает понимание прочитанного материала, обоснованно использует общеупотребительные клише. Фактические ошибки отсутствуют.

9–14 баллов. Обучающийся представляет аннотацию, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но имеющее больше недочетов в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала, имеются единичные фактические неточности.

5–8 баллов. Обучающийся обнаруживает общее понимание содержания текста, но излагает материал статьи непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении.

0–4 балла. Обучающийся допускает ошибки в понимании текста, искажает его смысл, нарушена логика изложения материала.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания зачета:

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Бакалавр прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Бакалавр прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Бакалавр недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Бакалавр не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Баллы	Оценивание по системе «зачтено / не зачтено»
100-41	зачтено
40-0	не зачтено