

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра современного русского языка имени профессора П.А. Леканта

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021г. №16
Зав. кафедрой Т.Е. Шаповалова
/Т.Е. Шаповалова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине
ИСТОРИЯ ЯЗЫКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Направление подготовки

44.03.05 «Педагогическое образование»

Профиль:

Русский язык и литература

Мытищи
2021

Автор-составитель –
Халикова Наталья Владимировна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры современного русского языка

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «История языка художественной литературы» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Оглавление

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ	4
ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ	4
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
3. ВОПРОСЫ.....	4
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ	4

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «История языка художественной литературы», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учащимся учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Студент овладевает компетенциями:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4 - Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-3 - Способен организовывать деятельность обучающихся, направленную на развитие и поддержание у них познавательной активности, самостоятельности, инициативы и творческих способностей	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-2 - Способен формировать универсальные учебные действия обучающихся	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. ВОПРОСЫ

Темы для устного опроса и индивидуального собеседования:

1. Средства языковой изобразительности древнерусских текстов (X–XIV вв.).
2. Язык «Слова о полку Игореве»
3. Язык литературы 13-16 вв.
4. Язык «Жития протопопа Аввакума
5. Язык произведений XVIII века.
6. Язык Н.М. Карамзина
7. Стилиевые традиции начала XIX века.
6. Становление русской прозы XIX века.
7. Демократизация языка поэзии.
8. . Становление русской прозы XIX века (языковой аспект).

Темы для рефератов

1. Роль усеченных форм прилагательных в одах М.В. Ломоносова.
2. Субстантивированные прилагательные в поэзии В.А. Жуковского.
3. Выразительность устно-поэтической лексики в «Слове о полку Игореве».
4. Экспрессивность церковно-книжной лексики в «Слове о законе и благода-

- ти» Илариона.
5. Роль повтора слов в «Молении» Даниила Заточника.
 6. Зоонимы в «Слове о полку Игореве»
 7. Композиционно-речевые структуры в «Житии протопопа Аввакума»
 8. Полемика А.П. Сумарокова и М.В. Ломоносова по вопросу метафорического употребления слова.
 9. Имя собственное в драматургии Н.В.Гоголя и А.П.Чехова.
 - 10.Изобразительность эмоционально-оценочной лексики в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
 - 11.Экспрессивность книжной лексики в лирике А.С. Пушкина.
 - 12.Оценочные эпитеты в лирике М.Ю. Лермонтова.
 - 13.Художественные функции сравнений в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Гоголя.
 - 14.Лексические средства высокого стиля в одах Ломоносова.
 - 15.Изобразительный потенциал обиходно-бытовой лексики в одах Державина.
 - 16.Метафоричность в поэзии (В.А. Жуковский, Ф.И. Тютчев, Б.Л. Пастернак).
 - 17.Иноязычные элементы в тексте романа Пушкина «Евгений Онегин».
 - 18.Глаголы в лирике Ф.И.Тютчева.
 - 19.Описание как тип монологической речи в прозе И.С.Тургенева.
 - 20.Экспрессивность обиходно-бытовых слов и выражений в баснях Крылова.
 - 21.Художественные функции фигуры умолчания в поэме Гоголя «Мертвые души».
 - 22.Художественная роль эпиграфа в повести Пушкина «Капитанская дочка».
 - 23.Художественный ореол имени персонажа в «Записках охотника» Тургенева.
 - 24.Метафоричность определений в лирике Некрасова.
 - 25.Градация как приём в прозе Н.В. Гоголя.
 - 26.Символика колоративов в «Слове о полку Игореве».

Темы для докладов

1. Художественные функции библейских фраз в «Житии» Аввакума.
2. Постоянные эпитеты в пейзажных зарисовках «Слова о полку Игореве».
3. Стилистические функции церковнокнижных слов в «Слове о полку Игореве».
4. Изобразительность сравнений на базе слов, обозначающих животных и птиц, в «Слове о полку Игореве».
5. Слово устно-поэтическое как оценочное средство в «Молении» Даниила Заточника.
6. Лексика «чудесного» в «Житии протопопа Аввакума...».
7. Влияние романтической поэзии на язык прозы Лермонтова.

Примеры тестов по дисциплине

1. Установите соответствие

- | | |
|--|-----------|
| А. «Слово о погибели земли Русской» | 1. 11 век |
| Б. «Задонщина» | 2. 12 век |
| В. «Слово о законе и благодати» Илариона | 3. 13 век |
| Г. «Слово о полку Игореве» | 4. 14 век |

2. «Повесть о житии Александра Невского» соединяет элементы ... и ... типов текста.

- А. богослужебного
- Б. проповеднического
- В. церковно-назидательного
- Г. агиографического
- Д. повествовательного

3. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» является переводом с языка

- А. греческого
- Б. латинского
- В. древнееврейского
- Г. грузинского

4. Стиль древнерусской литературы 11-13 веков обычно называют ...

- А. «романским»
- Б. барокко
- В. поэтическим
- Г. деловым

5. Ораторское произведение, направленное на устное воздействие, называлось

- А. *житие*
- Б. *поучение*
- В. *слово*
- Д. *сказание*

6. Жанр ... предполагал наличие образа автора

- А. проповеди
- Б. повести
- В. летописного сказания
- Г. притчи

7. Описание образа человека в древнерусской литературе 11-14 веков является

- А. конкретным.
- Б. отвлеченным
- В. индивидуальным
- Г. положительным

8. Художественные тропы в житийной литературе стремятся

- А. к облегчению восприятия образов читателем
- Б. к указанию на внутреннюю сущность явления
- В. к украшению мысли
- Г. к выражению эмоционального состояния автора

- 9. Ключевые слова в тексте орнаментальной прозы создавались**
 А. повтором однокоренных слов
 Б. включением в название произведения
 В. созданием метафор
 Г. аллитерацией
- 10. «Повесть о житии Александра Невского» - образец ... языка.**
 А. церковнокнижного
 Б. народно-поэтического
 В. делового древнерусского
- 11. Тавтология, или повторение корня в другой грамматической форме (мосты мостити), это проявление ... языка**
 А. церковнокнижного.
 Б. народно-поэтического
 В. делового древнерусского
- 12. Установите соответствие в «слове о полку Игореве»**
 1. Положительный образ. А. неполногласные формы (ра/ ре/ ла)
 2. Отрицательный образ Б. полногласные формы (оро/ере/ оло)
 В. отсутствие слов *злато, серебро*
- 13. Слова материя, градус, наречие, атмосфера введены в поэзию**
 1 А.Д. Кантемиром
 2. В.К. Тредиаковским
 3. М.В. Ломоносовым
- 14. «Страшная, престранная, пламенная, горькая» смерть – пример эпитета**
 А. рационального
 Б. экспрессивного
 В. точного
 Г. индивидуально-авторского
- 15. Установите соответствие между автором и произведением**
 1. Кирилл Туровский. А. «Житие Сергия Радонежского»
 2. игумен Даниил Б. «Слово о слепце и хромце»
 3. Епифаний Премудрый В. «Хождение в Палестину»
 4. Афанасий Никитин В. «Хождение за три моря»
- 16. «Плетение словес» ему чуждо. Просторечная и разговорная лексика русского языка переплетается с арабскими, турецкими, персидскими заимствованиями. Стиль отличается лаконизмом, точностью, строгой фактичностью» - характеристика произведения**
 1. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина
 2. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное»
 3. «Повесть о Петре и Февронии»

4. «Повесть о Дракуле» дьяка Федора Курицына

17. Нагромождение синонимов, тавтологических сочетаний, эпитетов, однокоренных слов, ритмически организованная речь, контраст и повторы характеризуют стиль

- А. барокко.
- Б. «извитие словес»
- В. классицизма
- Г. монументализма

18. Основным предметом спора о стилях в 18 веке являлось употребление

- А. старославянизма
- Б. инверсии
- В. метафоры

19. А.С.Пушкин предлагал использовать в языке художественной литературы элементы

- А. французского языка
- Б. простонародной речи
- В. церковнославянизмов

20. Одический стиль 18 – начала 19 веков формировался

- А. славянизмами
- Б. словами субъективного (чувствительного) состояния
- В. гражданской лексикой
- Г. именами мифологических героев

Темы ролевой игры

1. «Славянизм и заимствование». Участие различных «персонажей» из произведений 19-20 веков.
2. Образность текста, категория стиля: диалог писателей (по материалам творческой лаборатории писателей – дневников, воспоминаний, статей).

Вопросы к зачету

1. Язык «Повести временных лет».
2. Язык «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона.
3. Язык «Поучения Владимира Мономаха».
4. Стиль «плетения словес» в литературе Киевской Руси.
5. Язык и стилевые приметы агиографических произведений.
6. Этикетные формулы.
7. Лики «образа автора» в произведениях 11-14 веков.
8. Поэтика заглавия древнерусского произведения.
9. «Бестелесность» изобразительного канона древнерусской литературы.
10. Функция тропа в древнерусской литературе.
11. Особенности языка «Слова о полку Игореве».
12. Символика «Слова о полку Игореве».

13. Язык «Моления Даниила Заточника».
14. Афористичность произведения «Моления Даниила Заточника».
15. В.В. Виноградов о языке древнерусской литературы.
16. В.В. Виноградов о языке «Наблюдения над стилем Жития протопопа Аввакум».
17. Стилистика и лексический состав «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.
18. Схематизм художественного изображения.
19. Устойчивый эпитет как форма представления.
20. Церковнокнижные элементы и их функции в произведениях 15-17 веков.
21. Поэтика М.В. Ломоносова.
22. Стилль А.П. Сумарокова.
23. Трансформация сущности дворянской культуры и ее отражение в стиле произведений А.Н. Радищева.
24. Трансформация сущности дворянской культуры и ее отражение в стиле произведений Н.М. Карамзина.
25. Синтаксис прозы А.С. Пушкина.
26. Глагольная семантика в прозе А.С. Пушкина.
27. Язык поэтических произведений А.С. Пушкина.
28. Прием аллитерации и тропеическое пространство в прозе Н.В. Гоголя.
29. Фоносемантические средства в прозе Н.В. Гоголя.
30. Поэтическая фразеология 18 века.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать более 40 баллов.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин кол-во баллов	Макс кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение практических занятий	2	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	9	28
Рубежный контроль	Тестирование	9	14
Всего за семестр		20	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 28-20б., 70-40% -19-10-б., 30-0% - 9-0б.).

Преподавание дисциплины **«История языка художественной литературы»** предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

Главное внимание в **лекционном курсе** должно быть уделено коммуникативно-текстовым функциям компонентов грамматической системы русского языка, особенностям реализации грамматических значений в разных текстах, закономерностям построения связного текста. В результате освоения дисциплины студенты должны сформировать системное представление о грамматическом строе языка, главной функцией которого является коммуникативная функция.

Практические занятия должны быть посвящены главным образом выработке навыков анализа языкового материала, выработке умений классифицировать слова по их категориально-семантическим значениям, характеризовать способы организации текста, характеризовать коммуникативные регистры; выработке навыка использования синтаксических синонимов при составлении и/или редактировании текста.

Контроль работы на **практических занятиях** предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

- Процесс формирования компетенций студентов не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, портфолио, конспекты.

- **Тестирование** даёт возможность набрать до 14 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что, поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетенций можно считать выполнение заданий теста на 60%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися развития основных событий литературного и языкового процессов, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, проводить лингвостилистический анализ текста.

Устный опрос/ индивидуальное собеседование – форма контроля, предполагающая групповое / индивидуальное обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Требования к опросу и индивидуальному собеседованию:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Шкала оценивания устного опроса и индивидуального собеседования

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин	Макс

		<i>кол-во баллов</i>	<i>кол-во баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка материалов докладов	0	20
	Оценка проведения ролевой игры	0	20
Всего		0	40

• Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 15-20 баллов (0 – признак не сформирован, 1-7 балл – чётко не выражен, 8-14 балла – выражен чётко; 15-20 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом).

Методические рекомендации к проведению ролевой игры

Ролевая игра представляет собой имитацию студентами проектирование реальной профессиональной деятельности с исследовательской целью. Игра стимулирует студентов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы. Преподавателем или студентами задаётся реальная ситуация, обучающиеся вычлняют проблему, разбирают способы её решения. После игры организуется коллективное обсуждение. Виды ролей: редактор, писатель, критик, читатель. Во время игры формируются следующие компетенции: освоение участниками нового опыта, развитие коммуникативных умений, способность применять полученные знания.

Шкала оценивания ролевой игры

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Реальная профессиональная деятельность симитирована точно, поставлена проблема; освоен новый опыт; поставлены и достигнуты исследовательские цели; обсуждение носило критический и плодотворный характер	• 15-20
3	Реальная профессиональная деятельность симитирована точно, поставлена проблема; освоен новый опыт; поставлены и достигнуты но не полностью достигнуты исследовательские цели; обсуждение носило не критический характер	• 10-14
2	Реальная профессиональная деятельность симитирована неточно, нечётко поставлена и не решена исследовательская проблема; частично освоен новый опыт	• 5-9
1	Реальная профессиональная деятельность неудачно симитирована, нечётко поставлена и не решена исследовательская проблема; частично освоен новый опыт	• 2-4
0	Не удалось симитировать реальную профессиональную деятельность	• 0-1

• Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания
---------------------------------	-------------------

	Минималь- ный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирова- ние представ- ленной инфор- мации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскры- та не полностью. Выводы не сдела- ны и / или выводы необоснованны	Проблема раскры- та. Проведён ана- лиз проблемы без привлечения до- полнительной ли- тературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с при- влечением допол- нительной литера- туры.
Предложение способа реше- ния проблемы	Способ ре- шения не представлен.	Информация не систематизирова- на. Не используются профессиональ- ные термины	Информация си- стематизирована. Нарушены неко- торые логические связи.	Способ решения представлен логич- но и последова- тельно. Использо- ваны 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа реше- ния проблемы	Не использо- ваны совре- менные тех- нологии.	Технологии ис- пользованы ча- стично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация про- демонстрирована без ошибок, с ис- пользованием ши- рокого спектра тех- нических возмож- ностей.
Всего баллов	0	1-7	8-14	15-20

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обя-
зательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, к зачету, но
и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций веду-
щих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера,
привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учи-
тывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки
студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоя-
тельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, присту-
пающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах
самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролиру-
емой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в
виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей про-
работку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, выне-
сенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и
электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме
дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

– умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно ис-
пользовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источ-
ников (0-5 баллов);

– умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);

– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);

– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);

– умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Вопросы к **зачету** предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Оценка **«незачет» (0-40 баллов)** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка **«зачет» (41-100 баллов)** - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

• В том случае, если студент набрал менее 40 баллов по итогам занятий в семестре, он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

•

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Оценка реферата на самостоятельно выбранную студентом тему (по согласованию с преподавателем).	0	20
Подготовка презентации	Презентация по самостоятельно выбранной студентом (в начале семестра) теме (по согласованию с преподавателем)	0	20
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;

б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд

на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключение подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-2

Методические рекомендации к зачету

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями лингвопоэтики (перечень ключевых слов); владеть основами филологического анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке художественной литературы; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического материала;
- уровень знакомства с основной и дополнительной учебной литературой;
- умение делать обобщающие выводы;
- наличие и уровень выполнения тестов.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
-------------------	------------	-------

ния		
4	Высокий уровень усвоения теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие успешно выполненных тестов	15-20
3	Хороший уровень усвоения теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие успешно выполненных тестов	10-14
2	Средний уровень усвоения теоретического материала; умение сделать обобщающие выводы; наличие выполненных тестов	6-9
1	Низкий уровень усвоения теоретического материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие выполненных тестов	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения теоретического материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие выполненных тестов	0-2

Методические рекомендации по обучению студентов с ограниченными возможностями

Для обучения студентов с ограниченными возможностями предусмотрено общение по скайпу и электронной почте. Студенты предоставляют преподавателю письменные работы (конспект, рефераты), пересылая их по электронной почте. Устный опрос, индивидуальное собеседование, зачетная форма могут осуществляться посредством скайпа. Кроме того, между студентами и преподавателями возможно интерактивное общение с помощью ICQ.

Выбор методов обучения осуществляется ведущими преподавателями, исходя из доступности их для лиц с ОВЗ с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создания комфортного психологического климата в студенческой группе.

Для осуществления процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся на кафедре создан фонд оценочных средств в виде тестов, адаптированных для инвалидов и лиц с ОВЗ, позволяющий оценить запланированные результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения итоговой аттестации установлена с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на компьютере, на бумаге, в виде устного сообщения). Студенту-инвалиду предоставляется дополнительное время на зачёте для подготовки ответа.

Предусмотрены занятия на дому с использованием скайпа, вебинары для проведения виртуальных лекций.