

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034b5670172803b5b7b559f269e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет технологии и предпринимательства

Кафедра теории и методики профессионального образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «06» апреля 2019 г. № 16
Зав. кафедрой Л.Н. Анисимова

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина

Основы организации экспериментальной работы в профессиональном образовании

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:

Профессиональное образование

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК – 2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК – 2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС

Когнитивный	пороговый	Знание основ управления и реализации инновационного проекта на всех этапах его жизненного цикла	Фрагментарные и неточные знания основ управления и реализации инновационного проекта в образовании на всех этапах его жизненного цикла	0-40
	базовый		Общие знания основ управления и реализации инновационного проекта в образовании на всех этапах его жизненного цикла	41-60
	повышенный		Системные знания основ управления и реализации инновационного проекта в образовании на всех этапах его жизненного цикла	61 - 80
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ управления и реализации инновационного проекта в образовании на всех этапах его жизненного цикла	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение проектировать и реализовывать инновационный проект на всех этапах его жизненного цикла	Частично освоенное умение проектировать и реализовывать инновационный проект на всех этапах его жизненного цикла	0-40
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение проектировать и реализовывать инновационный проект на всех этапах его жизненного цикла	41-60
	повышенный		В целом сформированное и системное умение проектировать и реализовывать инновационный проект на всех этапах его жизненного цикла	61 - 80
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение проектировать и реализовывать инновационный проект на всех этапах его жизненного цикла	81 - 100

Деятельностный	пороговый	Владение способностью управлять инновационным проектом на всех этапах его жизненного цикла	Фрагментарное владение начальным опытом управления инновационным проектом на всех этапах его жизненного цикла	0-40
	базовый		Владение начальным опытом управления инновационным проектом на всех этапах его жизненного цикла	41-60
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение опытом управления инновационным проектом на всех этапах его жизненного цикла	61 - 80
	продвинутой		Творческое и обоснованное владение опытом управления инновационным проектом на всех этапах его жизненного цикла	81 - 100

ДПК – 1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС
Когнитивный	пороговый	Знание основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Фрагментарные и неточные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	0-40
	базовый		Общие знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	41-60

	повышенный		Системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	61 - 80
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования политики	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Частично освоенное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	0-40
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	41-60
	повышенный		В целом сформированное и системное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	61 - 80
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	81 - 100

Деятельностный	пороговый	Владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Фрагментарное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	0-40
	базовый		Владение начальным опытом организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	41-60
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	61 - 80
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	81 - 100

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материала

Примерные темы сообщений

1. Творческий подход к поиску новых решений исследовательских задач.
2. Особенности индивидуальной и коллективной экспериментальной деятельности.
3. Нормы научной этики.
4. Принципы научного познания.
5. Материальные, математические, логические, языковые средства экспериментальной работы.
6. Учебно-информационные и диагностические средства, необходимые для экспериментальной работы.
7. Отбор дидактического материала для проведения экспериментальной работы.
8. Требования к исследовательскому инструментарию.
9. Организация индивидуальной и командной экспериментальной работы.
10. Разработка методических моделей, методик, технологий и приемов экспериментального обучения.
11. Количественная и качественная оценка проведенной экспериментальной работы. Разработка исследовательского инструментария.

12. Апробация и внедрение положительных результатов экспериментальной работы в профессиональном образовании.

Примерные контрольные задания

Задание: *заполните организационную диаграмму, раскрыв ее содержание в пронумерованных строках.*

Таблица 8

Предмет исследования			
1. Представляет собой	2. включает	3. Обеспечивает	4. Предполагает
1.1.	2.1.	3.1.	4.1.
1.2.	2.2.	3.2.	4.2.
1.3.	2.3.	3.3.	4.3.
1.4.	2.4.	3.4.	4.4.

Задание: *заполните организационную диаграмму, раскрыв ее содержание в пронумерованных строках.*

Таблица 9

Гипотеза исследования			
1. Представляет собой	2. включает	3. Обеспечивает	4. Предполагает
1.1.	2.1.	3.1.	4.1.
1.2.	2.2.	3.2.	4.2.
1.3.	2.3.	3.3.	4.3.
1.4.	2.4.	3.4.	4.4.

Задание: *заполните организационную диаграмму, раскрыв ее содержание в пронумерованных строках.*

Таблица 10

Научная новизна исследования			
1. Представляет собой	2. включает	3. Обеспечивает	4. Предполагает
1.1.	2.1.	3.1.	4.1.

1.2.	2.2.	3.2.	4.2.
1.3.	2.3.	3.3.	4.3.
1.4.	2.4.	3.4.	4.4.

Задание: *дополните список наиболее значимых свойств гипотезы исследования (чем отличается гипотеза?)*

- Возможностью служить методом научного исследования;
- Направленностью на раскрытие сущности данного явления (или классов явлений);
- Выдвижением предположения о результатах разрешения проблемы;
- Возможностью выдвинуть «проект» решения проблемы;
- Возможностью проверки соответствующими фактами опыта;
- Облечением в форму своеобразного умозаключения;
- Возможностью дополняться и уточняться в ходе исследования.

Задание:

Проанализируйте приведенные ниже тексты и ответьте на вопросы:

1. *Чем собирается заниматься педагог исследователь в каждом случае?*
2. *Каково направление его поисков, возможное направление диссертационного исследования?*

Педагог-исследователь определил для себя:

- «противоречие между общественной потребностью в осуществлении более ранней профессиональной ориентации обучающихся и не разработанностью содержания и механизма его осуществления в школе»;
- «противоречие между социальной потребностью в достижении обучающихся образовательного стандарта и не разработанностью методик обеспечения образовательного стандарта средствами учебных предметов»;
- «противоречие между необходимостью достоверного тестирования профессиональных склонностей и задатков подростков и отсутствием соответствующего научно обоснованного аппарата»;
- «противоречие между потребностью формирования интереса и мотива к овладению профессиональной деятельностью у подростков и отсутствием эффективных методик их формирования»;
- «противоречие между необходимостью использования учителем активных методов обучения и не разработанностью методик обучения, основывающихся на активизации учебной деятельности обучающихся»;

Пример возможного вывода: противоречие выступает как осознание недостаточности достигнутого уровня знаний вследствие появления новых запросов педагогической практики. Противоречие определяет направление поисков и возможного диссертационного исследования.

Примерные вопросы к зачету с оценкой

1. Дайте характеристику научной деятельности.
2. Назовите особенности индивидуальной научной деятельности.
3. Назовите особенности коллективной научной деятельности.
4. Назовите нормы научной этики.
5. Назовите принципы научного познания.

6. Назовите средства научного исследования (средства познания).
7. Раскройте суть материальных средств познания.
8. Раскройте суть математических средств познания.
9. Раскройте суть информационных средств познания.
10. Раскройте суть логических средств познания.
11. Раскройте суть языковых средств познания.
12. Назовите методы научного исследования.
13. Раскройте суть эмпирических методов научного исследования.
14. Раскройте суть теоретических методов научного исследования.
15. Назовите фазы, стадии и этапы научно-исследовательского проекта как цикла научной деятельности.
16. Назовите требования, предъявляемые к эксперименту, как методу педагогического исследования в профессиональном образовании.
17. Назовите основные характеристики эксперимента.
18. Для чего предназначен объект исследования.
19. Чем характеризуется предмет исследования в профессиональном образовании.
20. Что определяется под гипотезой исследования, в чем состоит ее смысл и как она проверяется.
21. Чем определяется научная новизна исследования в профессиональном образовании.
22. Чем определяется достоверность полученных результатов.
23. Чем определяется теоретическая значимость исследования.
24. Что включает в себя диагностический этап педагогического эксперимента.
25. Что включает в себя прогностический этап педагогического эксперимента.
26. Что включает в себя организационно-подготовительный этап педагогического эксперимента.
27. Что включает в себя практический этап педагогического эксперимента.
28. Что включает в себя обобщающий этап педагогического эксперимента.
29. Что включает в себя поисковый этап педагогического эксперимента (процесс внедрения).
30. Правила составления отчетной документации о результатах проведения педагогического эксперимента.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сообщение в виде доклада на практическом занятии. Работа над докладом прививает навыки исследовательской деятельности, приобщает к опыту работы с аудиторией. Для того, чтобы подготовить и изложить доклад, магистранту нужно провести большую самостоятельную работу. Доклад носит поисковый характер, связан с постановкой и решением проблемы. В нем анализируются разнообразные подходы к проблеме, при этом докладчик должен сделать свой выбор и обосновать его. Работа над сообщением в форме доклада состоит из двух этапов. Первый этап - подготовка доклада: выбор темы, сбор материала и его систематизация, написание текста доклада или его развернутых тезисов. Магистрант должен хорошо ориентироваться в проблеме, которая лежит в основе его доклада, а для этого следует ознакомиться с литературой по теме, внимательно прочитать и проанализировать ее. При подготовке нужно найти достаточные аргументы для доказательства выдвигаемых положений, четко и предельно кратко сформулировать их. Перед тем как выступать с докладом в аудитории, следует предварительно пересказать текст и определить время его изложения. Второй этап

работы - изложение доклада в аудитории. Для успеха доклада очень важна вступительная часть. Выступление выиграет, если докладчик проиллюстрирует некоторые положения доклада наглядными пособиями: схемами, графиками, презентациями. Нужно помнить, что непрерывное чтение доклада ведет к потере контакта со слушателями, поэтому к написанному тексту лучше обращаться только для отдельных справок, воспроизведения формулировок, цитат, выводов. Следует свободно, четко и точно излагать свои мысли. Если докладчик хорошо ориентируется в материале, то он без труда, при необходимости, сможет сократить доклад и даже перестроить его в соответствии с интересами аудитории. Важно, чтобы выступающий располагал гораздо большими знаниями по сообщаемой теме, чем те, которые он намерен сообщить. Доклад должен отличаться доказательностью, обоснованностью, убедительной формой сообщения и не превышать 20 минут. В заключение доклада должны следовать аргументированные ответы на вопросы слушателей.

Зачтено (продвинутый уровень): свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и четкое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста.

Зачтено (повышенный уровень): достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены.

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечетко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.

Методические рекомендации по подготовке к зачету с оценкой

Подготовка к зачёту с оценкой предполагает изучение и тщательную проработку студентами учебного материала курса «Основы организации экспериментальной работы в профессиональном образовании» с учётом рекомендованной им основной, дополнительной литературы, лекционных и практических занятий. Зачёт с оценкой по учебной дисциплине проводится устно по предлагаемым вопросам.

На зачёте с оценкой студент даёт ответы на вопросы без предварительной подготовки. Преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы: если студент недостаточно полно осветил тематику вопроса, если затруднительно однозначно оценить ответ, если студент не может ответить на вопрос, если студент отсутствовал на занятиях в семестре.

К устному ответу предъявляются следующие требования:

1. Полнота и глубина изложения с опорой на литературные источники по данной дисциплине.
2. Самостоятельность суждений.
3. Логичность и обоснованность выводов.
4. Свободное владение понятийным аппаратом данной дисциплины.
5. Умение правильно использовать научную терминологию.

6. Умение обнаруживать и реализовывать межпредметные связи.
7. Умение использовать теоретические знания при решении практических вопросов.

Оценка "отлично" (81-100 баллов) ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы зачета, отличающихся логической последовательностью и четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знания источников и литературы, понятийного аппарата и умение им пользоваться при ответе. Освоен продвинутый уровень всех составляющих компетенций: УК-2; ДПК-1.

Оценка "хорошо" (61-80 баллов) ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы зачета, отличающихся логичностью, четкостью и знаниями понятийного аппарата по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах. Освоен повышенный уровень всех составляющих компетенций: УК-2; ДПК-1.

Оценка "удовлетворительно" (41-60 баллов) ставится при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата. Освоен базовый уровень всех составляющих компетенций: УК-2; ДПК-1.

Оценка "неудовлетворительно" (0-40 баллов) ставится при незнании и непонимании студентом существа вопросов зачета. Не освоен базовый уровень всех составляющих компетенций: УК-2; ДПК-1.