

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559f668e3

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Кафедра иностранных языков

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 4 » апреля 2024 г., № 10

Зав. кафедрой



Сарычева Л.В.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю)

История литературы стран изучаемого языка

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль: Русский язык и иностранный (английский) язык

**Мытищи
2024**

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы¹

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах).	Когнитивный (накопление знаний)
	Аналитический (выявление основных свойств, объекта изучения/ исследования; сравнение его с другим объектом)
	Операционный (применение знаний и умений в практической деятельности)
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Когнитивный (накопление знаний)
	Аналитический (выявление основных свойств, объекта изучения/ исследования; сравнение его с другим объектом)
	Операционный (применение знаний и умений в практической деятельности)
ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.	Когнитивный (накопление знаний)
	Аналитический (выявление основных свойств, объекта изучения/ исследования; сравнение его с другим объектом)
	Операционный (применение знаний и умений в практической деятельности)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	Когнитивный	Знание основных образцов английской	Способен читать и понимать тексты	Шкала оценива

¹ Указывается информация в соответствии с утвержденной РПД

			литературы	различных периодов в истории английской литературы	ния сообщения
		Аналитический	Умение производить лингвостилистический анализ текста по образцу	Способен производить лингвостилистический анализ текста по образцу	Шкала оценивания доклада о результатах проведенного анализа
	Продвинутый	Операционный	Владение навыками развёрнутого аргументированного высказывания с использованием ФЕ, риторических конструкций, крылатых выражений английских авторов	Способен строить развёрнутое аргументированное высказывание с использованием ФЕ, риторических конструкций, крылатых выражений английских авторов	Шкала оценивания устного ответа на зачёте
УК-5	Пороговый	Когнитивный	Знание основных периодов в истории развития английской литературы и их характеристик	Показывает знание основных периодов в истории развития английской литературы и их характеристик	Шкала оценивания сообщения, презентации
		Аналитический	Умение сопоставлять произведения русской и английской литератур	Способен применять различные схемы литературоведческого анализа для сопоставления произведений русской и английской литератур	Шкала оценивания доклада о результатах сопоставительного исследования
	Продвинутый	Операционный	Владение навыками применения полученных знаний для формирования толерантного взгляда на мир	Способен применить полученные знания и навыки для выражения толерантности	Шкала оценивания аналитического эссе
ПК-1	Пороговый	Когнитивный	Знание основных понятий и методов исследования в англоязычном литературоведении	Показывает знание основных понятий и методов исследования в англоязычном	Шкала оценивания сообщения

				литературоведении	ия, презента ции
		Аналитический	Умение производить литературоведческий анализ текста по образцу	Способен производить литературоведческий анализ текста по образцу	Шкала оценивания доклад о результатах проведения анализа
	Продвинутый	Операционный	Владение навыками исследовательской деятельности в области английской литературы	Владеет навыками исследовательской деятельности в области английской литературы	Шкала оценивания проекта

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания сообщения

No п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Качество сообщения:	-производит яркое впечатление, сопровождается иллюстративным материалом, четко выстроено;	2
		-рассказывается, но не объясняется суть работы;	1
		-зачитывается.	0
2.	Использование демонстрационного материала:	-автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;	2
		-использовался в сообщении, хорошо оформлен, но есть неточности;	1
		-представленный демонстрационный материал не использовался или был оформлен плохо, неграмотно.	0
3.	Владение научным и специальным аппаратом:	- показано владение специальным аппаратом;	2
		- использованы общенаучные и специальные термины;	1
		- не показано владение базовым аппаратом.	0
4.	Четкость выводов:	- полностью характеризуют работу;	2
		- нечетки;	1
		- имеются, но не доказаны.	0
5.	Владение иностранным языком:	- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного;	2
		- имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания;	1
		- не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав;	0
		- не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного	

построения высказывания на английском языке.

Итого: максимальное количество баллов: 10.

Шкала оценивания презентации

No п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1	Соответствие содержания поставленной цели и проблемному вопросу	- содержание полностью соответствует поставленной цели и проблемному вопросу;	2
		- содержание частично соответствует поставленной цели и проблемному вопросу;	1
		- содержание не соответствует поставленной цели и проблемному вопросу.	0
2	Информативность и использование источников	- содержит новую информацию как результат творческой проработки нескольких источников;	2
		- содержит информацию из новых источников с небольшой аналитической проработкой;	1
		- содержит информацию из широко известных источников, малоинформативна.	0
3	Структура презентации	- логически выстроена, соответствует целям и задачам презентации;	2
		- не вполне соответствует целям и задачам презентации, отсутствуют какие-либо второстепенные элементы структуры;	1
		- отсутствуют какие-либо основные элементы структуры (введение или выводы).	0
4	Дизайн	- все элементы дизайна подчёркивают содержание, правильно подобраны шрифт, фон и графика, дизайн соответствует содержанию; шрифт читаем;	2
		- дизайн плохо соответствует содержанию;	1
		- дизайн отвлекает от содержания; шрифт трудночитаем, графика не соответствует содержанию.	0
5	Владение иностранным языком	- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного;	2
		- имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания;	1
		- не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав;	0
6	Качество защиты	- не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного построения высказывания на английском языке;	
		- редактирует текст с большим количеством ошибок;	
		- не умеет пользоваться источниками для составления сообщения на иностранном языке.	
		- выступающий говорит громко, четко объясняет	2

содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией;	
- выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, но не поддерживает контакт с аудиторией;	1
- выступающий говорит не четко и малопонятно, не способен объяснить содержание слайда;	0
- выступающий читает информацию со слайдов.	

Итого: максимальное количество баллов: 10.

Шкала оценивания доклада

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Качество лингвистического анализа, представленного в докладе:	- высокая степень качества представленного анализа;	2
		- анализ выполнен на хорошем уровне, но недостаточно глубоко;	1
		- анализ неполный, неглубокий, выводы слабые или отсутствуют.	0
2.	Творческий характер:	- абсолютно творческий подход к исследованию;	2
		- проявлены некоторые попытки творческого освоения материала;	1
		- работа не носит творческий характер.	0
3.	Качество выводов:	- полностью характеризуют работу;	3
		- нечетки;	2
		- имеются, но не доказаны;	1
4.	Качество защиты:	- выводы отсутствуют.	0
		- выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией;	3
		- выступающий говорит отчетливо, но не поддерживает зрительный контакт с аудиторией;	2
		- выступающий говорит не четко и малопонятно, не способен объяснить содержание;	1
5.	Владение иностранным языком:	- выступающий читает информацию.	0
		- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного;	5
		- имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания;	4
		- не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав;	3
		- не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного построения высказывания на английском языке;	2
		- редактирует текст с большим количеством ошибок; не умеет пользоваться источниками для составления сообщения на иностранном языке.	1

Итого:
максимальное количество баллов: 15

Шкала оценивания аналитического эссе

No п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Соответствие содержания поставленной коммуникативной задаче	- полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче;	3
		- частично соответствует;	2
		- мало соответствует;	1
		- не соответствует.	0
2.	Качество выводов	- полностью характеризуют работу;	3
		- нечетки;	2
		- имеются, но не доказаны;	1
		- выводы отсутствуют.	0
3.	Организация текста	- текст выстроен логически и структурно соответствует основным этапам работы;	5
		- в тексте отсутствуют логические связи между частями и фрагментами;	4
		- не все части текста соответствуют этапам работы;	3
		- в тексте отсутствуют значимые части работы (введение или выводы);	2
		- выделенные части не соответствуют этапам работы и плохо логически связаны;	1
		- структура текста не соответствует содержанию.	0
4.	Лексическое оформление речи	- адекватность использования лексики в соответствии с заданной коммуникативной ситуацией, соблюдение лексической сочетаемости, использование узуальных словосочетаний и разнообразие лексических средств;	3
		- лексика не вполне адекватна коммуникативной ситуации, используются в основном повторяющиеся лексические единицы;	2
		- бедный выбор лексики, не соответствующий коммуникативной ситуации;	1
		- допускается большое количество ошибок при употреблении лексических средств.	0
5.	Грамматическое оформление речи	- адекватность и разнообразие в использовании грамматических структур в соответствии с заданной коммуникативной ситуацией;	3
		- грамматические структуры не вполне соответствуют заданной коммуникативной ситуации;	2
		- грамматические конструкции неправильно подобраны, в них допущены ошибки;	1
		- речь грамматически не корректна.	0
6.	Орфография и пунктуация	- правильность орфографического и пунктуационного оформления;	3
		- допущены некоторые ошибки в орфографическом и пунктуационном оформлении текста;	2
		- многочисленные ошибки в орфографическом и пунктуационном оформлении текста;	1
		- текст не читаем из-за большого количества ошибок.	0

Итого: максимальное количество баллов: 20.

Шкала оценивания исследовательского проекта

N о п/ п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Практическая значимость	- проект имеет высокую практическую значимость;	4
		- проект имеет некоторую практическую значимость, но не отличается оригинальностью;	3
		- проект имеет небольшую практическую значимость, г.о. для самих участников;	2
		- проект не имеет практической значимости.	0
2.	Степень научности	- владение терминологическим аппаратом дисциплины; грамотная работа с научной, учебной и справочной литературой;	4
		- недостаточное владение терминологическим аппаратом; 1-2 фактические ошибки; узкая теоретическая база исследования;	3
		- слабое владение терминологическим аппаратом; 3-4 фактических ошибки; ограниченное число источников информации (2-3);	2
		- отсутствует знание и понимание терминов дисциплины; допускается более 4 фактических ошибок; всё исследование строится на одном источнике.	0
3.	Профессионализм при выполнении действий и операций	- проектная работа выполнена на очень высоком уровне, близком к профессиональным требованиям;	4
		- работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне;	3
		- уровень недостаточно высок;	2
		- работа выполнена на низком уровне.	0
4.	Эффективность деятельности участников проекта (работа в группе)	- студент продуктивно и эффективно работает в команде;	4
		-студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенное на него задание;	3
		- студент выполнил большую часть возложенной на него работы;	2
		- студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения.	0
5.	Публичное представление результатов проектной деятельности	- студент свободно представляет результаты своей деятельности, свободно отвечает на вопросы;	4
		- студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно;	3
		- студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту;	2
		- ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале.	0
6.	Языковое оформление проекта	- текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилиевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста	5

соответствуют теме проекта;	
- допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками;	4
- работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические ошибки; риторические навыки продемонстрированы слабо;	3
- работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические и логические ошибки;	2
- допущены грубые орфографические, пунктуационные, стилистические и логические ошибки; неясность и примитивность изложения делают текст трудным для восприятия.	1

Итого: максимальное количество баллов: 25.

...

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Текущий контроль

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах)

Знать: основные образцы английской литературы

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-4 на пороговом уровне

Рекомендуемые темы сообщений

1. The language of Beowulf.
2. The variety of Anglo-Saxon prose.
3. Geoffrey Chaucer and his works.
4. The Medieval English theatre.
5. ME lyrics and ballads.
6. Shakespeare's histories.
7. Shakespeare's comedies.
8. Shakespeare's tragedies.
9. Shakespeare's lyrics and sonnets.
10. Life and works of John Donne.

11. John Bunyan and his works.
12. John Dryden as a poet and dramatist.
13. Life and works of Daniel Defoe.
14. Jonathan Swift and his works.
15. Samuel Richardson and his novels.
16. Henry Fielding's works.
17. Life and works of Laurence Sterne.
18. Alexander Pope and his contribution to the English poetry.
19. Early English romantics.
20. George Gordon, Lord Byron and his works.
21. The Victorian novel.
22. Charles Dickens and his works.
23. Late Victorians.

Уметь: производить лингвостилистический анализ текста по образцу

Схема лингвостилистического анализа

1. Тип речи текста (повествование, описание, рассуждение, их сочетание; жанровые особенности текста);
2. Композиция текста (количество смысловых частей, микротемы этих частей);
3. Характер связи предложений текста (цепная, параллельная или смешанная);
4. Средства осуществления связи между предложениями в тексте (лексические и грамматические);
5. Общие стилистические особенности данного текста;
6. Тема текста (за счёт каких средств языка передаётся единство темы: лексические, морфологические, синтаксические и др. средства выразительности);
7. Какова идея текста (основная мысль)?

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-4 на продвинутом уровне

Владеть: навыками развёрнутого аргументированного высказывания с использованием ФЕ, риторических конструкций, крылатых выражений английских авторов.

Устный ответ на зачёте.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-5 на пороговом уровне

Знать: основные периоды в истории развития английской литературы и их характеристики

Рекомендуемые темы презентаций

1. The language of Beowulf.
2. The variety of Anglo-Saxon prose.
3. Geoffrey Chaucer and his works.
4. The Medieval English theatre.
5. ME lyrics and ballads.
6. Shakespeare's histories.
7. Shakespeare's comedies.
8. Shakespeare's tragedies.
9. Shakespeare's lyrics and sonnets.
10. Life and works of John Donne.
11. John Bunyan and his works.
12. John Dryden as a poet and dramatist.
13. Life and works of Daniel Defoe.
14. Jonathan Swift and his works.
15. Samuel Richardson and his novels.
16. Henry Fielding's works.
17. Life and works of Laurence Sterne.
18. Alexander Pope and his contribution to the English poetry.
19. Early English romantics.
20. George Gordon, Lord Byron and his works.
21. The Victorian novel.
22. Charles Dickens and his works.
23. Late Victorians.

Уметь: сопоставлять произведения русской и английской литератур.

Темы докладов для сопоставительного исследования

1. Compare Middle English ballads and Russian byliny from the perspectives of their origin, treated topics, characters, poetic form and the history of their collection.
2. Study pilgrimage in Middle Ages and compare G. Chaucer or W. Langland's pilgrims with the characters of the Russian author Daniel the Immured portrayed in his "Praying" («Моление» Даниила Заточника).
3. Compare the utopia of "The Land of Cocayne" with the Russian "Legend of the luxurious life and cheerfulness" (Сказание о роскошном житии и веселии)
4. Compare Shakespearean sonnets with the works by Russian poets (e.g. A. Pushkin, A. Delvig, V. Brusov).
5. Compare Pushkin's poem *Pilgrim* («Странник») and John Bunyan's *The Pilgrim's Progress*.

6. Compare the image of Paradise in Milton and Simeon Polotsky (Симеон Полоцкий).
7. Compare Thomas Gray's *Elegy Written in a Country Churchyard* with its Russian translation made by V. A. Zhukovsky.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-5 на продвинутом уровне

Владеть: навыками применения полученных знаний для формирования толерантного взгляда на мир.

Рекомендуемые темы аналитического эссе

1. General features of European romanticism.
2. Sources, meaning and trends in European romanticism.
3. Romanticism in poetry and prose by example of English and Russian authors.
4. The features of English romanticism in comparison with other European literatures.
5. Similarities and differences of English and Russian romantic literary works.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ПК-1 на пороговом уровне

Знать: основные понятия и методы исследования в англоязычном литературоведении.

Рекомендуемые темы сообщений

1. Epic, lyric and religious poems.
2. Ballad as a genre.
3. The peculiarities of Medieval plays.
4. The peculiarities of Restoration drama.
5. John Dryden as a critic.
6. The features of anti-novel.
7. P.B. Shelley's idea of poetry.

Уметь: производить литературоведческий анализ текста по образцу.

Схема литературоведческого анализа текста

1. Определить тему и идею /главную мысль/ данного произведения; проблемы, затронутые в нем; пафос, с которым произведение написано;
2. Показать взаимосвязь сюжета и композиции;

3. Рассмотреть субъектную организацию произведения /художественный образ человека, приемы создания персонажа, виды образов-персонажей, система образов-персонажей/;
4. Выяснить авторское отношение к теме, идее и героям произведения;
5. Определить особенности функционирования в данном произведении литературы изобразительно-выразительных средств языка;
6. Определить особенности жанра произведения и стиля писателя.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ПК-1 на продвинутом уровне

Владеть: навыками исследовательской деятельности в области английской литературы.

Рекомендуемые темы исследовательских проектов

1. Trace the influence of Shakespearean characters on Russian authors (e.g. Falstaff and Pushkin's Farlaf).
2. Study allusions to Shakespeare's works in Russian literature.
3. Study common motifs in the lyrics of John Donne and Josef Brodsky.
4. A.S. Pushkin on Milton's *Paradise Lost*.
5. The idea of 'wit' in William Congreve's *The Way of the World* and comedies by Russian authors (Fonvizin's *Nedorosl* and Griboyedov's *Woe from Wit*).
6. Study D. Defoe's historical work about Peter the Great *An Impartial History of the Life and Actions of Peter Alexowitz, the Present Czar of Muscovy* (1723) and note what qualities Defoe praises most of all in the Russian tsar.
7. Explore the influence of Richardson's novels on the works of Russian authors (N.M. Karamzin and A.S. Pushkin).
8. Study the impact of Laurence Stern on the development of Russian sentimental novel.
9. R.B. Sheridan's *The School for Scandal* on the Russian stage.

Промежуточная аттестация

УК-4. *Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах)*

Знать: основные образцы английской литературы

Уметь: производить лингвостилистический анализ текста по образцу

Владеть: навыками развёрнутого аргументированного высказывания с использованием ФЕ, риторических конструкций, крылатых выражений английских авторов

УК-5. *Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.*

Знать: основные периоды в истории развития английской литературы и их характеристики.

Уметь: сопоставлять произведения русской и английской литератур.

Владеть: навыками применения полученных знаний для формирования толерантного взгляда на мир.

ПК-1. *Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.*

Знать: основные понятия и методы исследования в англоязычном литературоведении.

Уметь: производить литературоведческий анализ текста по образцу.

Владеть: навыками исследовательской деятельности в области английской литературы.

Задания, необходимые для оценивания сформированности компетенций УК-4, УК-5, ПК-1

Структура зачёта

1. Теоретический вопрос.
2. Практическое задание.

Вопросы к зачету

1. The scope and the limits of English literature. Its main periods. Give a brief characteristic of each period.
2. The Anglo-Saxon period. Give historical, social and literary context of the epoch.
3. Beowulf as the greatest OE epic poem.
4. OE poetry: elegiac and Christian poems.
5. The peculiarities of Old English prose.
6. The peculiarities of ME prose. Morte D'Arthur.
7. The greatest works of the Late Middle Ages.

8. Geoffrey Chaucer and his works.
9. The Middle English period. Give historical, social and literary context of the epoch.
10. The features of early ME poetry
11. The Medieval English theatre. Types of drama.
12. ME lyrics and ballads.
13. The Renaissance English literature. Basic characteristics.
14. The Renaissance English poetry. Thomas Wyatt.
15. Ph. Sidney and his works.
16. E. Spenser and his poems.
17. The Elizabethan English drama and theatre.
18. W. Shakespeare as the greatest figure of the English Renaissance.
19. “The University Wits” and their contribution to English drama.
20. The English literature of the 17th century: historical, social and cultural context.
21. J. Donne and his works.
22. Cavalier and metaphysical poets.
23. John Milton and his works.
24. Restoration drama.
25. John Dryden as a poet and dramatist.
26. Restoration prose. John Bunyan.
27. English literature of the 18th century: historical, social and cultural context.
28. The peculiarities of the 18th century English prose.
29. The Greatest novelists of the Augustan Age.
30. Daniel Defoe and his works.
31. Jonathan Swift and his works.

32. Samuel Richardson and his works.
33. Laurence Stern and his works.
34. The peculiarities of the 18th century poetry.
35. The Age of the Romantics: new ideas and literary forms.
36. The early English Romantics.
37. The late English Romantics.
38. The Victorian Age. Basic characteristics.
39. The greatest prose writers of the early Victorian period.
40. The greatest prose writers of the late Victorian period.

Образцы практических заданий на зачёте

1. Define the terms: *Old English*, *ballad* (illustrate the term with examples from English literature).
2. Define the terms: *Middle English*, *epistolary novel* (illustrate the term with examples from English literature).
3. Define the terms: *Early Modern English*, *novel* (illustrate the term with examples from English literature).
4. Define the terms: *Cavalier poets*, *sensation novel* (illustrate the term with examples from English literature).
5. Define the terms: *Renaissance*, *bildungsroman* (illustrate the term with examples from English literature).
6. Define the terms: *Puritanism*, *fabliau* (illustrate the term with examples from English literature).
7. Define the terms: *Metaphysical poets*, *kenning* (illustrate the term with examples from English literature).
8. Define the terms: *Restoration*, *epic poetry* (illustrate the term with examples from English literature).

9. Define the terms: *Rationalism*, *homily* (illustrate the term with examples from English literature).
10. Define the terms: *Romanticism*, *alliterative verse* (illustrate the term with examples from English literature).
11. Define the terms: *utilitarianism*, *morality play* (illustrate the term with examples from English literature).
12. Define the terms: *Victorian Age*, *elegiac* (illustrate the term with examples from English literature).
13. Define the terms: *aestheticism*, *carole* (illustrate the term with examples from English literature).
14. Define the terms: *chivalry*, *unreliable narrator* (illustrate the term with examples from English literature).
15. Define the terms: *realism*, *assonance* (illustrate the term with examples from English literature).
16. Define the terms: *symbolism*, *mock-heroic poems* (illustrate the term with examples from English literature).
17. Define the terms: *sentimentality*, *heroic couplet* (illustrate the term with examples from English literature).
18. Define the terms: *vernacular*, *ballad metre* (illustrate the term with examples from English literature).
19. Define the terms: *scop*, *mystery play* (illustrate the term with examples from English literature).
20. Define the terms: *Byronic hero*, *romance* (illustrate the term with examples from English literature).
21. Define the terms: *Spenserian stanza*, *blank verse* (illustrate the term with examples from English literature).
22. Define the terms: *Shakespearean sonnet*, *soliloquy* (illustrate the term with examples from English literature).

23. Define the terms: *comedy of manners*, *ottava rima* (illustrate the term with examples from English literature).

24. Define the terms: *the novel of incident*, *lyric* (illustrate the term with examples from English literature).

25. Define the terms: *the novel of character*, *personification* (illustrate the term with examples from English literature).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций²

Основными формами текущего контроля являются :

сообщение – максимальное количество баллов – 10 б.

презентация – максимальное количество баллов – 10 б.

доклад – максимальное количество баллов – 15 б.

аналитическое эссе – максимальное количество баллов – 20 б.

проект – максимальное количество баллов – 25 б.

Формой промежуточной аттестации является зачёт, который проходит в форме устного собеседования по вопросам. Максимальное количество баллов на зачёте – 20 б.

За семестр студент может набрать максимально 100 баллов

Типовые контрольные задания

Сообщение – небольшое публичное выступление на какую-либо тему.

Доклад – публичное развёрнутое сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных.

Презентация – образовательный продукт учебно-творческой деятельности студентов и средство рефлексивного представления результатов учебно-творческой деятельности.

Аналитическое эссе – вид творческого письменного задания на определённую тему, выражающее индивидуальную аргументированную точку зрения автора.

² Указывается информация в соответствии с утвержденной РПД

Проект – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся-партнеров, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта. Средство оценивания сформированности профессиональных и общепрофессиональных компетенций.

Шкала оценивания зачёта

Баллы	Критерии оценивания
11-20	ответ, который демонстрирует хорошее знание и понимание изученного материала, подкреплён примерами, взятыми из лекций или учебника; допускаются единичные ошибки, которые экзаменуемый исправляет самостоятельно после замечаний преподавателя. Речь экзаменуемого логична и грамотна.
0-10	ответ, который обнаруживает непонимание сути вопроса, являясь механическим повторением курса лекций или учебника; незнание терминологии, искажение смысла понятий; неумение соотнести теорию с практикой. При таком ответе студент допускает существенные лексические и грамматические ошибки в построении фраз на английском языке.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81-100	зачтено
61-80	зачтено
41-60	зачтено
0-40	не зачтено